



FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET

ÉVKÖNYV

2024

BUDAPEST

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET KIADVÁNYA

Felelős kiadó

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok (PhD), elnök

Lektorálták

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes

Gál Csaba ny. ezredes

Szerkesztette és sajtó alá rendezte

Gál Csaba ny. ezredes

Fotók (saját rendezvények)

Dr. Kemény János

Gál Csaba ny. ezredes

A kézirat lezárva: 2024. december 30-án

© FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
BUDAPEST, 2024

ISSN 2063-8574

A kiadvány belső terjesztésű, kereskedelmi forgalomba nem kerül.
Felhasználásáról és megőrzéséről a címzett gondoskodik.



TARTALOM

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NY. DANDÁRTÁBORNOK ELŐSZÓ	5
SZERVEZETI ÉLET	
A 2024. ÉVI BESZÁMOLÓ ÉS FELADATSZABÓ KÖZGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE	9
A BESZÁMOLÓ ÉS FELADATSZABÓ KÖZGYŰLÉS MEGHÍVÓJA	21
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A 2023-BAN VÉGZETT MUNKÁRÓL	23
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2023. ÉVI EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJA ÉS 2024. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE	33
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK 2023. ÉVI BESZÁMOLÓJA	39
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2024. ÉVI MUNKATERVE	41
RENDEZVÉNYEK	
FELDERÍTŐK NAPJA 2024	51
FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUB RENDEZVÉNYEI	67
A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA	92
BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNY	
PROF. DR. KIS-BENEDEK JÓZSEF – KOLLÁR MARTIN: NAPJAINK GEOPOLITIKÁJÁNAK ÉRTÉKELÉSE A XVI. BRICS-CSÚCSTALÁLKOZÓ TÜKRÉBEN	94
KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK	
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA	105
ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZAT	122
BELÉPÉSI NYILATKOZAT	129

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ÖRÖKÖS TISZTELETBELI TAGJAI	130
AZ EGYESÜLET MEGALAKULÁSA ÓTA ELHALÁLOZOTT TAGTÁRSAINK	131
AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI	132
ELÉRHETŐSÉGEINK	133



DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND
NY. DANDÁRTÁBORNOK

ELŐSZÓ

Tisztelt Tagtársak! Bajtársak!

Kedves Barátaim!

Jó szívvel ajánlom figyelmetekbe a Felderítők Társasága Egyesület 2024. évi tevékenységét bemutató (immár 14.) Évkönyvünket. Az Évkönyv hű tükörképe szervezeti életünknek, dokumentálja mindazokat az eredményeket, amelyeket az adott év során közös erőfeszítéssel elértünk. Mindemellett szakmai értékeket is megjelenít. Köszönet illeti azokat a tagtársainkat, akik elősegítették és támogatták eddigi Évkönyveink rendszeres megjelenését, írásaikkal gazdagították azok tartalmát.

A mögöttünk hagyott esztendőben egy jelentősen megváltozott biztonságpolitikai környezetből adódó, új jellegű feladatok határozták meg a Magyar Honvédség és bázisszervezetünk, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat tevékenységét. Szakmai egyesület lévén – érthető módon – a szakmai feladatok változását is igyekeztünk „leképezni” programjaink szervezése során, de Egyesületünk egész támogató jellegű tevékenysége során is. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy a fent jelzett okok következtében megnövekedett az érdeklődés az Egyesületünkben felhalmozódott szakmai tudás iránt. Egyesületünk tagjai között jelenleg is szép számmal találhatók egyetemi oktatók, biztonságpolitikai és nemzetbiztonsági szakértők, akik felelősséggel, szakmailag megalapozott véleményekkel jelennek meg a médiában és segítik a hallgatók/nézők eligazodását a válságövezetek nem mindig egyszerű eseményeiben, illetve segítik a közvélemény formálását.

Egyesületünk ebben az esztendőben is tovább erősítette a korábban kivívott pozícióit a honvédelem ügyét támogató társadalmi szervezetek sorában. Mindezt jól tükrözik az év során általunk szervezett színvonalas rendezvények, a bázisszervezetünk, valamint az együttműködő partnereink által szervezett rendezvényeken történt megjelenésünk, aktív részvételünk a Nemzeti Közsolgálati Egyetemen folyó, szakmai kérdésekkel kapcsolatos oktatói és tudományos kutatómunkában, a Magyar Hadtudományi Társaság, valamint a MTA Hadtudományi Bizottsága által szervezett rendezvényeken.

Jelen Évkönyvünk 2023 decemberétől 2024 decemberéig nyújt bepillantást az olvasónak Egyesületünk életébe, de az Alapszabályban foglalt tevékenységi körünknek megfelelően a szakmánk múltját, jelenét és jövőjét érintő eseményekről és történésekről, valamint a tevékenységünket szabályozó dokumentumokról is igyekszik tájékoztatni az érdeklődőket, valamint szakmai tanulmányt is tartalmaz.

Hagyományainkhoz híven ebben az esztendőben is ünnepélyes keretek között emlékeztünk meg a Felderítők Napjáról. E kiemelt rendezvényünkre 2024.

november 12-én a Honvéd Kulturális Központ Regiment éttermében került sor. Az ünnepségen az elnöki megnyitót követően ünnepi beszéd hangzott el, melyet Somkutas Róbert ny. mk. alezredes, Egyesületünk Elnökségének tagja tartott. A beszéd részletes áttekintést adott szakmai ünnepünk jelentőségéről, kiemelten szólt a harcászati-hadműveleti felderítés fejlődésének szakaszairól, illetve a felderítők napjainkban elért eredményeiről.

Az ünnepi beszédet követően elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok adott tájékoztatást a tárgyévben végzett munkáról. A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – részt vettek családtagok is. A 81 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével Szabó Károly vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese, Szabó Gerzson dandártábornok, a KNBSZ igazgatója (főigazgató-helyettes). Az együttműködő partnereink közül a Magyar Tartalékosok Szövetségét Széles Ernő ny. dandártábornok elnök, a Magyar Hadtudományi Társaságot Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, a társaság Nemzetbiztonsági Szakosztályának elnöke, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségét Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, a Szövetség Tanácsadó Testületének elnöke, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületét Varró Ferenc ny. ezredes elnök képviselte.

Szabó Károly vezérőrnagy a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és a főigazgató úr nevében elismeréseket adott át a Felderítők Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtó tagjainak.

Biztonságpolitikai klubrendezvényeinket is többségében a válságkörzetekben zajló események értékelésének szenteltük. Így többek között Varga István ny. nagykövet és Kozár Tibor ny. ezredes egykori moszkvai véderőátadás után immár harmadszor beszéltük meg az orosz–ukrán háború tapasztalatait, míg a Hadtudományi Társaság és a NKE Nemzetbiztonsági Intézet hasonló rendezvényén elnökünk, Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk. tartott előadást az orosz katonai hírszerzés által a háború során elkövetett hibákról. De megemlítem Dr. Fenyves Péter ny. ezredes *Törökország és a válságkörzetek* című előadását is.

Éves rendezvényeinkről és sok más eseményről olvashattok részletesebben az Évkönyvünkben, illetve Gál Csaba ny. ezredes és Dr. Kemény János bajtársunk jóvoltából sok fényképet is találtok benne. Remélem, sok ismerős arc köszön vissza a felvételeken!

Együttműködő partnereink közül kiemelten jó kapcsolatot ápolunk a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével és a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal, valamint a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Nemzetbiztonsági Intézetével. Köszönet partnereinknek az együttműködési készségért!

Külön szeretném megköszönni a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésének az Egyesületünk részére eddig nyújtott támogatást. Erre a támogatásra a jövőben is nagy szükségünk lesz.

Kedves Barátaim!

Megragadom az alkalmat, hogy mindenkinek megköszönjem az egész éves munkát, a támogatást és a rendezvényeken való aktív részvételt. Szeretnénk, ha a 2024-es esztendőben tapasztalt érdeklődés 2025-ben is fennmaradna, és a Töletek kapott hasznos javaslatok segítségével még tartalmasabbá és hasznosabbá tehetnénk Egyesületünk életét, a közösen eltöltött időt. Ehhez kérem az Elnökség nevében valamennyi tisztségviselőnk és tagunk aktív, segítő támogatását.

SZERVEZETI ÉLET

- A 2024. évi beszámoló és feladatszabó Közgyűlés Jegyzőkönyve
- A Közgyűlés meghívója
- A Felderítők Társasága Egyesület Elnökségének beszámolója a 2023-ban végzett munkáról
- A Felderítők Társasága Egyesület 2023. évi egyszerűsített beszámolója és 2024. évi pénzügyi terve
- A Felderítők Társasága Egyesület Felügyelő Bizottságának 2023. évi beszámolója
- A Felderítők Társasága Egyesület 2024. évi munkaterve

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2024. február 28.-án, a Stefánia Palota Ovál termében, a Felderítők Társasága Egyesület éves Közgyűlésén

Az Egyesület elnöke, dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok néhány szóban köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket és a tagságot, majd közösen eléneklik a Himnuszt. Ezután jelzi a jelenlévőknek, hogy a meghirdetett időpontban, vagyis 11:00-kor határozatképtelenség miatt a Közgyűlést a megnyitás után be is kellett rekeszteni. Ezért most, az ismételt összehívás után a Közgyűlés már a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes. Szerencsére nincs tervben alapszabálmódosítás vagy olyan döntés, ami minősített részvételt tenne szükségessé. A távollevők nagy száma azért alakult ki, mert a KNBSZ-nél éppen ezen a napon tartják az attaséértekezletet, ami miatt több mint 10 fő hiányzik, valamint sokan lebetegedtek. Közli, hogy ennek ellenére 83 fő megjelent. Felhívja a figyelmet, hogy a meghívóban már bejelentett orvosi szűrés folyamatos, a Közgyűlés ideje alatt a sorra kerülő tagjaink nyugodtan elhagyják a termet a vizsgálatok idejére.

Hivatkozva az előzetesen megküldött napirend-tervezetre, javaslatot tesz a rendezvény lebonyolításában segédkező személyekre: levezető elnöknek dr. Magyar István ny. dandártábornokot, jegyzőkönyvvezetőnek Dávid Ede ny. alezredest, jegyzőkönyv hitelesítőkné Gabrovsky Gábor ny. alezredest és Somkutas Róbert ny. alezredest javasolja a Közgyűlésnek. Ezután személyenként szavazást kér.

A javaslatokat a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Ezután az Egyesület elnöke átadja a szót a levezető elnöknek, dr. Magyar István ny. dandártábornoknak.

A levezető elnök is köszönti a Közgyűlésen megjelenteket. Külön köszönti a meghívott vendégeket: a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetése részéről megjelenő Balogh Mária ezredest, humán igazgatóhelyettest, majd Galló István ny. ezredest, a Balassi Bálint Bajtársi Egyesület elnökét, dr. Sipos István ny. r. ezredest, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége alelnökét, Nagy Gábor ny. ezredest, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületének alelnökét. A Magyar Hadtudományi Társaság képviselőjében tagtársunk, Kis-Benedek József ny. ezredes van jelen.

A levezető elnök megállapítja, hogy *az Egyesület 175 fős tagságából megjelent 83 fő (47,19 %), vagyis a Közgyűlés ezzel az aránnyal csak így, a második összehívásra határozatképes.*

A levezető elnök ismerteti a Közgyűlés tervezett (és korábban megküldött) napirendi pontjait. Megkérdezi, hogy a résztvevőknek van-e más javaslatuk. Más javaslat nem érkezett, az Elnökség napirendi pontokra vonatkozó javaslatait a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A levezető elnök ezt követően felkéri az Egyesület elnökét, dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornokot a beszámoló megtartására az Elnökség 2023. évben végzett munkájáról.

1. sz. napirendi pont

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk. elnök ismerteti az Elnökség beszámolóját az elmúlt évben végzett munkáról.

Az elnök azzal kezdi, hogy az Elnökség 2023. évi tevékenységét is az Egyesületünk szervezeti stabilitásának megőrzése, a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában elfoglalt helyének megerősítése, együttműködő partnereinkkel meglévő kapcsolataink további erősítése, tagjaink számára színvonalas, vonzó programok szervezése, szociális kérdésekben támogatása, és ezzel együtt a taglétszám viszonylagos stabilizálódása jellemezte.

Az elnök kifejti, hogy a beszámolási időszakban az Elnökség fontos feladata volt a 2023. évi beszámoló Közgyűlésen elfogadott határozatokban, illetve a Feladattervben megfogalmazott tennivalók végrehajtása. Kiemelte a jogszabályban előírt okmányoknak és jegyzőkönyveknek a Fővárosi Törvényszék, illetve az Országos Bírói Hivatal részére történő előkészítését és felterjesztését, különösen annak tükrében, hogy a Közgyűlés módosította az Alapszabályunkat. Fontosnak tartja még megemlíteni az Elnökség, valamint az egyes Szekciók által önállóan, illetve együttműködő partnereinkkel közösen szervezett rendezvényeket. Közülük is kiemelten a KNBSZ Tudományos Tanácsával és a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katonai Nemzetbiztonsági Tanszékével közösen a Stefánia Palotában szervezett konferenciát, továbbá a Felderítők Napja alkalmából családtagok részvételével tartott jubileumi ünnepi megemlékezést.

Külön kitér arra, hogy volt, amiben viszont az Elnökség nem tudta maradéktalanul teljesíteni a munkatervben meghatározott feladatokat. Ennek egyik oka az Egyesület nem túl kedvező korfájából adódik. Az egyes rendezvényeken többségében egészségügyi problémák miatt a tervezettnél kisebb létszámú volt a részvétel. A másik pedig a kedvezőtlen biztonságpolitikai környezetből adódó feladatok az aktív korú állományt kötötték le jobban. Itt friss példaként utal arra, hogy sok tagtársunk munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni a Közgyűlésen. Ezzel összefüggésben megjegyzi, hogy a KNBSZ főigazgatója levelet írt neki, amelyben kimentí magát a távolmaradás miatt, és egyben kérte, hogy köszöntse a nevében a Közgyűlés résztvevőit, amit ezennel meg is tesz.

Az elnök megállapítja, hogy az Elnökség a munkája alapvető színtereinek a beszámolási időszakban is a Szekciókat tekintette.

A Tudományos Szekció 2023. évi tevékenysége során is fő feladatának tekintette a felderítés/hírszerzés és a biztonságpolitika témakörével kapcsolatos rendezvények (konferenciák, klubnapok, könyvbemutatók, látogatások) szervezését, aktuális témák feldolgozását, szakmatörténeti kutatási eredmények rendszerezését, megjelenítését és közreadását. Kapcsolatokat keresett és ápolt más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, kereste és kezdeményezte a velük való együttműködést és a közös fellépés lehetőségét. A Szekció továbbra is nagy figyelmet fordított Egyesületünk tagjainak mozgósítására, szakmai összetartozásuk erősítésére. Továbbra is biztosította, és igény szerint elérhetővé tette a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. A Szekció folyamatosan támogatta az Egyesület évkönyvének és konferenciakiadványainak megjelentetését, segítette a Felderítő Szemle, a Szakmai Szemle és a National Security Review rendszeres megjelenését.

A Szekció (az Elnökség támogatásával) a beszámolási időszakban négy klubrendezvényt szervezett. Részt vettünk a Magyar Hadtudományi Társaság konferenciáin, ahol a rendezvény sikeréhez előadások tartásával járultunk hozzá. Ugyancsak részt vettünk a KNBSZ Tudományos Tanácsa által szervezett konferenciákon.

Az elnök megfelelő részletességgel szól a biztonságpolitikai klubnapokról is, melyek sikert arattak a tagság körében.

Összegezve megállapítja, hogy a Tudományos Szekció az elmúlt évben is a körülményeihez képest aktívan és célirányosan tevékenykedett, valamint a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervét végrehajtotta.

Az elnök végezetül beszél arról, hogy a rendezvényeket a tagok szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programok iránt. Ezúton is köszönétét fejezi ki mindazon tagtársunknak, előadóinknak, akik rendezvényeinken vagy azok megszervezésében szerepet vállaltak, szerzői, oktatói, tudományos kutatói, szakértői tevékenységükkel növelték egyesületünk hírnevét és tekintélyét.

Az elnök – áttérve a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció munkájára – kijelenti, hogy az a beszámolási időszakban az Egyesület és a Szekció éves munkaprogramja alapján szervezte tevékenységét. Eredményes munkát végzett a Felderítők Napi – immár hagyományossá vált – ünnepi rendezvény előkészítése és megszervezése terén.

A Szekció egyik kiemelt fontosságú feladata volt a hasonló profilú, velünk együttműködő társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartás figyelemmel kísérése és segítése. Így a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal. De a korábban megkötött megállapodások szellemében a Szekció közreműködésével folytattuk az együttműködést a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével is. Ugyancsak folyamatos volt az együttműködés a Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel.

Széles Ernő ny. dandártábornok tagtársunk, aki a Szekció vezetője, egyben a MATASZ elnöke is. Ilyen minőségében személye biztosítéka annak, hogy a két szervezet tagjai kölcsönösen részt vehetnek egymás programjain és segítik egymás tevékenységét.

Az elnök kijelenti, hogy az Elnökség és az Egyesület tagjai aktivitásának köszönhetően mára jelentősen megnövekedett a szervezet ismertsége és elismertsége. Egyre több szervezet keresi a kapcsolatot az Egyesületünkkel, szervez velünk közös programokat és veszi igénybe a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. Mindezek eredményeként az elmúlt évben jelentősen megnőtt a tagjaink sorába jelentkezők száma is.

Az elnök megjegyzi, hogy a háború és a pénzügyi-gazdasági-energiaügyi válság időszakában szűkebbre szabott lehetőségek függvényében is az Elnökség igyekezett a kapcsolatait fenntartani. Szükségesnek tartja, hogy az Elnökség a jövőben is minden meglévő kapcsolatát mozgósítsa az eredményes munkavégzéshez.

Az elnök – miután értékelte a közös munkát az együttműködő szervezetekkel – külön kitér a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal meglévő kapcsolatunkra.

Leszögezi, hogy az Egyesület kapcsolata a Szolgálat vezetésével a beszámolási időszakban töretlen és igen gyakorlatias volt. Dr. Béres János altábornagy főigazgató folyamatosan támogatta az Egyesület tevékenységét. Más vezetők részt vettek a konferenciánkon és a Felderítők Napja alkalmából rendezett családi rendezvényünkön. A pozitívumokhoz sorolja azt a tényt is, hogy többen is tagjai lehettünk a Szolgálat szakmai folyóirata, a Felderítő Szemle megjelenését segítő Szerkesztő Bizottságnak.

Végül beszámol a Közgyűlésnek arról, hogy 2024. január 30-án fogadta őt Tajti Norbert vezérőrnagy úr, akit tájékoztatott az Egyesület tevékenységéről. A főigazgató úr biztosította arról, hogy a KNBSZ vezetésének támogatása a jövőben is töretlen marad. Az Egyesület nevében e plénum előtt is tisztelettel megköszöni a főigazgató viszonyulását a szervezetünkhöz.

Az elnök ezután áttér a Szociális Szekció elmúlt évi tevékenységére. Megállapítja, hogy a Szekció a feladatait 2023-ban a Felderítők Társasága Egyesület alapszabályára támaszkodva, a munkaterv alapján hajtotta végre. A tevékenysége során igyekezett az Egyesület nehéz helyzetbe került tagjait felkutatni és megkeresni részükre a segítségnyújtás lehetőségeit. Szervezte az Egyesület kegyeleti tevékenységét. Ezen kívül kutatta, hogy a szociális kérdésekben milyen új lehetőségek lehetnek a tagság életének segítésében.

Hosszú egyeztetést követően a Szociális Szekció hathatós munkájának köszönhetően Együttműködési Megállapodást kötöttünk a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnoksággal (MH KIKNYP). Ennek egyik hozadéka, hogy lehetőség nyílt a Magyar Honvédség szociális gondoskodási körébe tartozó, a felderítés területéről nyugállományba helyezettek és hozzátartozóik szociális körülményeinek figyelemmel kísérésére, a róluk való gondoskodás segítésére. Ezen kívül az MH KIKNYP segítséget nyújthat ahhoz, hogy a szekció tájékoztassa a jogosultakat az üdültetési lehetőségekről, az igények benyújtásának határidejéről és egyéb olyan kérdésekről (pl. kegyeleti tevékenység), amelyek érinthetik tagtársainkat.

A beszámoló keretében az elnök név szerint felsorolja azon bajtársainkat, akik a beszámolási időszakban elhaláloztak. A Közgyűlés résztvevői néma felállással adóznak emléküknak.

Az elnök kiemeli, hogy 2023-ban Egyesületünk és ezen belül a Szociális Szekció munkája során sikerült olyan lehetőségeket kihasználni, amelyek növelték a tagok szociális és egészségügyi biztonságát. Példának a *Gondosóra* programot hozza fel, ami nagy sikert aratott idősebb tagtársaink körében.

Az elnök néhány mondat erejéig kitér a Felderítő I–II. nyugdíjas tagozatok vezetőivel való együttműködésre szociális kérdésekben. Megállapítja, hogy mindhárom szervezet törekedett arra, hogy lehetőleg azonos információval rendelkezzen szociális és kegyeleti ügyekben.

Az elnök összeségében megállapítja, hogy a Szociális Szekció 2023-ban elvégzett munkája segítette a Felderítők Társasága Egyesület szociális célkitűzéseinek megvalósítását.

Végül az elnök szól a Felügyelő Bizottság Egyesületünk munkáját támogató tevékenységéről. Kijelenti, hogy a Bizottság hatékony és aktív segítséget nyújtott ahhoz, hogy Egyesületünk minden tekintetben a jogszabályi előírásoknak megfelelően szervezze munkáját, életét. Vezetője, illetve képviselője rendszeresen részt vett az elnökségi üléseken, és véleményével folyamatosan segítette annak munkáját.

Az elnök a taglétszám alakulásáról elmondja: 2023-ban, a beszámolási időszakban 3 fő elhalálozott és 2 fő kilépett tagjaink sorából. Az év folyamán 14 fő rendes és 1 pártoló taggal gyarapodtunk. Közülük 9 fő aktív állományú, ami remélhetőleg egy új tendenciát jelent. A jelenlegi taglétszám 175 fő, (24 Örökös Tiszteletbeli Tag, 145 rendes tag, 6 pártoló tag), ami az Egyesület presztízsének és vonzerejének megőrzéséről tanúskodik.

Az elnök emlékezteti a tagságot, hogy Egyesületünk életének és tevékenységének bemutatását segítő ez alkalommal is kézbe vehetik – a túlnyomó többség idén először elektronikus formában – az idei Évkönyvet (sorrendben immár a tizenharmadikat). Néhány szóban elmondja, azért elektronikus formában kapta meg a tagok többsége, mert a nyomdai költségek jelentős emelkedése miatt csak korlátozott példányszámot rendelt az Elnökség. Ezeket azok a tagok kapják, akik nem rendelkeznek elektronikus lehetőséggel, illetve ún. köteles példányokat is le kell adni.

Az elnök megjegyzi még, hogy az Egyesület honlapja a KNBSZ támogatásának köszönhetően továbbra is él és működik.

Az elnök tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Egyesületünk működési feltételrendszere javítása érdekében, a korábbi évekhez hasonlóan, az Elnökség 2023-ban ismételt pályázatot nyújtott be a Nemzeti Együttműködési Alaphoz. A pályázatot a kiíró befogadta, érvényesnek nyilvánította. Várjuk a támogatói okirat kiadását és a megigényelt összeg megjelenését a számlánkon. A 2022-ben elnyert 350 ezer forint támogatást a 2022. évi évkönyv kiadásának nyomdai költségét fedezte.

A pályázati pénzek kapcsán, vagyis hogy még mindig nyitott a kérdés, hogy egyáltalán kap-e az Egyesületünk támogatást, az elnök kitér a tagdíjemelések szükségességére. Sorolja, hogy az Egyesület irodabérlete, a nyomdaköltségek és valójában minden szolgáltatás díjának emelkedése kikényszeríti, hogy a tagdíj emelésre kerüljön. Javasolja, hogy az éves tagdíjat a Közgyűlés emelje az eddigi 3000 Ft-ról 5000 Ft-ra.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja az Elnökség javaslatát a tagdíjemeléssel.

A tagdíjemelést 5000 Ft-ra a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Az elnök az Elnökség beszámolójának zárásaként kéri a Közgyűlés résztvevőit, hogy hozzászólásaikkal tegyék teljesebbé a beszámolót.

A Közgyűlés levezető elnöke ismerteti, hogy a munka folytatásaként először kérdések következnek, majd hozzászólások.

Van-e kérdés? Megállapítja, hogy nincs.

Van-e hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja az Elnökség beszámoló jelentését.

Az Elnökség beszámolóját a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A Közgyűlés levezető elnöke ezután felkéri a pénzügyi referenst a pénzügyi beszámoló megtartására.

2. sz. napirendi pont

Zsoltész Gábor ezredes pénzügyi referens tájékoztató jelentése a Közgyűlésnek a 2023. évi költségvetési keret felhasználásáról és a 2024. évi költségvetés tervezetéről.

Emlékeztet rá, hogy a Felderítők Társasága Egyesület – tekintettel arra, hogy vállalkozási tevékenységet nem folytat, éves árbevétele nem éri el az 50 millió forintot, illetve nem közhasznú besorolású – egyszeres könyvvitelt vezethet.

Kijelenti, hogy a Felderítők Társasága Egyesület 2023. évben sem költségvetési támogatásban, sem cél szerinti juttatásban nem részesült. Vezető tisztségviselőinek juttatást nem nyújtott.

A vagyon felhasználásával kapcsolatosan a Felderítők Társasága Egyesület 2023. év végén 4 darab tárgyi eszközzel (laptop) rendelkezik, amelyek számviteli értéke 0 Ft.

A Felderítők Társasága Egyesület gazdálkodásának törvényi előírásoknak való megfelelése érdekében 2023. évben is időben benyújtotta és letétbe helyezte az Országos Bírósági Hivatalnál a 2022. évről szóló, Közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót, a közhasznúsági mellékletekkel együtt. Eleget tett a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinknek, amelynek keretében elszámolt a 2022. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával.

A pénzforgalmi adatokról átfogóan tájékoztatja a Közgyűlést: kerekítve 480 000 Ft-tal indította az évet (2023) az Egyesület. 403 000 Ft folyt be tagdíj címén 97 főtől. Ez mindössze egy fővel kevesebb tagdíjfizetőt jelent, mint korábban volt.

Volt egy 350 000 Ft-os bevétel pályázati forrásból, konkrétan a Bethlen Gábor Alapítványtól. Az SZJA 1%-os felajánlásából 231 000 Ft folyt be. (Ez jóval több, mint egy évvel korábban.)

Összességében így 2023-ban 985 000 Ft bevétel keletkezett, ami azt jelentette, hogy (a maradványösszeggel együtt) 1 464 000 Ft-tal gazdálkodhatott az Egyesület.

A kiadási oldalon 133 000 Ft-ot költött az Egyesület a napi kiadásokra. Ennek legnagyobb tétele az irodabérlés és az irodaszer beszerzése volt.

Szakmai feladatokra 47 000 Ft volt a kiadás. Ez jelentős csökkenés az előző évhez képest. Ennek oka a korábban jelentős összeget képviselő Évkönyv kiadási költségének a hiánya. Ahogy az elnök már jelezte a beszámoló jelentésében, a megnövekedett nyomdai költségek, valamint a nem túl jelentős bevételek miatt a példányszámot az Elnökség drasztikusan csökkentette. Ezen kívül az Elnökség a 2023. évi Évkönyv nyomtatási költségét áthozta 2024-re, így ez a költség majd a következő pénzügyi beszámolóban fog szerepelni.

Össességében 205 000 Ft volt a kiadás 2023-ban. Az év végén tehát 1 259 000 Ft maradvány keletkezett.

A részletes adatokat az Egyesület tagsága megtekintheti a pénzügyi referensnél, majd ezek később az interneten is elérhetők lesznek.

A 2024. év pénzügyi tervével kapcsolatban elmondja: tehát a maradványértékkel indítjuk az évet, ami 1 259 000 Ft. Ez jelentősen több, mint az előző évben volt, ezért nagy valószínűséggel elégséges lesz erre az évre a feladataink végrehajtására. Ebben az évben is várjuk a Bethlen Gábor Alapítványtól, hogy megérkezzen a kért 350 000 Ft pályázati összeg. A tagdíjat már sokan befizették, illetve átutalták, ebből – a tagdíjmelésnek is köszönhetően – 500 000 Ft-ot várunk. Az adó 1%-ából is várjuk, hogy befolyik legalább 200 000 Ft. Ezekkel akár 1 050 000 Ft bevételt is el tudunk érni 2024-ben.

A kiadási oldalon a működési kiadásokat az előző évi szinten, 150 000 Ft-on tervezte a referens erre az évre. A közcélú kiadásoknál – annak ellenére, hogy a példányszám a harmadára esett vissza – jelentős kiadással, 388 000 Ft-tal tervezett az évkönyv nyomtatási költségeire. Ugyanis ezek a költségek jelentősen növekedtek az utóbbi évben. Zsoltész ezredes úgy prognosztizálja, hogy meglesz a kiadásokra a szükséges fedezet, az év végéig várhatóan 780 000 Ft maradvány fog keletkezni. Természetesen az Elnökség menet közben gondoskodik arról, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon.

Összegezve: a 2024-es évre az Egyesület működésének és a célul kitűzött feladatok ellátásának biztosítva van a pénzügyi fedezete.

A Közgyűlés levezető elnöke a beszámolót megköszönve megjegyzi, hogy meglátása szerint a tagdíjmelésnek is köszönhetően biztató az Egyesület pénzügyi helyzete. Pénzügyi okból semmilyen rendezvényt vagy programponzt nem kellett eddig sem elhalasztani, és remélhetőleg ez így is marad.

A levezető elnök kérdése a Közgyűléshez: van-e kérdés, hozzászólás a pénzügyi tájékoztatóhoz, illetve a 2024. évi költségvetési tervezethez? Megállapítja, hogy nincs, ezért javasolja, hogy szavazzunk az elhangzott tájékoztatóról.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja a beszámoló jelentést.

A pénzügyi beszámolót a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Ezután a levezető elnöktől dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke kap szót, aki először is felkéri Balogh Mária ezredes humán igazgatóhelyetteset, hogy a KNBSZ főigazgatója, Tajti Norbert vezérőrnagy úr által adományozott elismeréseket adja át. Ezután felolvassa a parancsot. Eszerint emléktárgy elismerésben részesül:

- Pászka Tibor ny. dandártábornok;
- Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes;
- Somkutas Róbert ny. alezredes.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke ismerteti, hogy a Felderítők Társasága Egyesület Elnöksége kiket javasol a Közgyűlésnek *Örökös Tiszteletbeli Tag* cím adományozására:

- Dr. Béres János altábornagy;
- Gyenes István ny. dandártábornok;
- Hekli László ny. alezredes;
- Prof. Dr. Szakály Sándor.

A javasolt személyeket a Közgyűlés egyenként és egyhangúan megszavazza.

Az Elnök a jelenlévőknek, valamint a 2022-ben tartott Közgyűlésen egészségügyi okból távol lévő Madarász Károly ny. altábornagynak átnyújtja az Örökös Tiszteletbeli Tag címet.

Végül az elnök Dr. Botz László ny. altábornagynak, az Egyesület egyik alapító tagjának, Örökös Tiszteletbeli Tagnak 80. születésnapja alkalmából elismerő oklevelet nyújt át.

A levezető elnök ezután javasolja, hogy a Közgyűlés a következő napirendi pontra való áttérés előtt tartson 15 perc szünetet.

Szünet.

A szünet után a Közgyűlés levezető elnöke felkéri Dr. Mihók Sándor ny. alezredest, az Egyesület Felügyelő Bizottsága tagját, hogy a FB elnöke, Pászka Tibor ny. dandártábornok betegség miatti távollétében a nevében tartsa meg az FB tájékoztatóját.

3. sz. napirendi pont

Dr. Mihók Sándor ny. alezredes, a Felügyelő Bizottság tagja ismerteti az FB tájékoztatóját a beszámolási időszak tapasztalatairól.

Az előadó ismerteti, hogy a Felügyelő Bizottság az Egyesület Alapszabályában meghatározott feladataival és jogkörével összhangban vizsgálta az Egyesület működésének törvényességét, a pénzkezelési és eszközgazdálkodási szabályok érvényesülését, a szakmai támogató pályázatokon elnyert, valamint a támogatásokból eredő pénzek előírásoknak megfelelő felhasználását.

A Bizottság a beszámolási időszakban kiemelt figyelmet fordított az egyesületi iratkezelésre és irattárolásra. Megállapította, hogy a korábban elkészített, szigorú, egységes tárolást előíró szabályzat azért nem kerülhetett elfogadásra, mert az elhelyezési nehézségek nem teszik lehetővé annak maradéktalan betartását. Ugyanakkor a jelenlegi eljárás – Elnök: jogi személyhez kötött dokumentumok, Titkár: személyi adatokat is tartalmazó iratok, Pénzügyi referens: pénzügyi okmányok – biztosítja az adat- és személyiségvédelmi megfelelőséget.

Az Egyesület Elnökségét támogató munkája során a Bizottság véleményezte a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokságával kötött Együttműködési Megállapodás tervezetét. Az írásban átadott véleményt és javaslatot a kidolgozó figyelembe vette. A megállapodás az Egyesület érdekeinek megfelel.

Az Egyesület Elnökségének tagja közül a Bizottság tartalmas és támogató megbeszéléseket folytatott Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok úrral, az Egyesület elnökével, Juhász György ny. dandártábornok úrral, szekcióvezetővel és

Zsoltész Gábor ezredes úrral, pénzügyi referenssel. Megköszönte ezen személyek FB-nek nyújtott támogatását.

Összefoglalóan kihangsúlyozza, hogy a Felderítők Társasága Egyesület a beszámolási időszakban a vonatkozó törvények és jogszabályok betartásával, az Egyesület Alapszabályának rendelkezései szerint működött. Az Elnökség a hatáskörébe tartozó feladatokat kezdeményezően, felelősséggel és jogszerűen végezte. Az Egyesület gazdálkodása a szakmai és a társadalmi célok megvalósítása érdekében a hatályos törvényekben és pénzügyi előírásokban meghatározottaknak megfelelően történt. Az Egyesület működését érintő jogszabálysértés, a szervezet érdekeit súlyosan sértő esemény vagy bejelentés nem jutott a Felügyelő Bizottság tudomására.

A Felderítők Társasága Egyesület célkitűzései tekintetében eredményes, működése vonatkozásában pedig törvényes tevékenységet végzett 2023-ban.

Végül kéri a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadását.

A levezető elnök megjegyzi, hogy – amint a Közgyűlés hallhatta – mindenki megnyugodhat, az FB rendben találta az Egyesület működését.

Ezután megkérdezi a Közgyűlés résztvevőit, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban. Egyéb kérdés, hozzászólás nincs – állapítja meg a levezető elnök.

A levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja a beszámoló jelentést.

A Felügyelő Bizottság beszámolóját a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A Közgyűlés levezető elnöke ezután javasolja a 4. napirendi pontra való áttérést, és felkéri az Egyesület elnökét, hogy ismertesse az Elnökség 2024. évi főbb feladatait.

4. sz. napirendi pont

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok, az Egyesület elnöke ismerteti a 2024. év várható főbb feladatait. Azzal kezdi, hogy a 2023. évi Közgyűlésen elfogadott munkatervet csak részben sikerült végrehajtani, amint azt a beszámolóban is említette. Az azóta eltelt időszak tapasztalatait figyelembe véve megállapítja, hogy új, eddig nem várt kihívással, egy megváltozott biztonságpolitikai környezet kedvezőtlen hatásaival kellett és kell még bizonyára egy ideig szembenéznünk.

Ennek megfelelően az Elnökség úgy igyekezett összeállítani a 2024. évi munkatervet, hogy az a korábbinál is rugalmasabb keretet biztosítson az Egyesület tevékenységének megszervezéséhez. Más együttműködő partnereink tapasztalatait is figyelembe véve ebben az esztendőben is – ha a helyzet megkívánja – gyakrabban él majd az Elnökség az elektronikus, illetve a levél útján történő kapcsolattartás lehetőségével. Ennek gyakorlati kivitelezésében számít a tagság javaslataira és aktív közreműködésére. Megállapítja, hogy csakis így őrizheti meg az Egyesület jövőbeni működőképességét.

Ezen bevezető után rátér a 2024. évi feladatokra.

A tervek szerint 2024-ben is elsősorban a szekciók lesznek tevékenységünk megszervezésének motorjai.

Az Elnökség koordinálja a Szekciók tevékenységét, valamint biztosítja a szervezeti élet nélkülözhetetlen feltételeit, valamint tartja a kapcsolatot az illetékes állami és társadalmi szervezetekkel és az együttműködő partnereinkkel.

A Felderítők Társasága Egyesület *Tudományos Szekciója* az Elnökséggel szoros együttműködésben, 2024-ben folytatja az elmúlt években már jól bevált rendezvényformák szervezését (konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, látogatások stb.). Naptári tervét rugalmas keretprogramnak tekinti, összhangban a Társaság alapszabályával és az elnökségi határozatokkal. Tapasztalataink alapján kijelenthetjük, hogy a biztonságunkkal kapcsolatos témák a tagság érdeklődésére tartanak számot, ezt világosan mutatja a résztvevők magas száma, aminek esetenként csak a rendelkezésre álló helyiség befogadóképessége szab korlátot.

2024-ben a Szekció munkájának középpontjába a NATO fennállásának 75. évfordulója, a sajnos növekvő számú és intenzitású regionális háborúk elemzése, a változások figyelemmel kísérése kerül. Természetesen figyelembe vesszük az újonnan felmerülő eseményeket, és ennek megfelelően alakítjuk vagy módosítjuk a megvitatásra kerülő témákat.

A Szekció az igények, a lehetőségek, illetve az érintett szervezetek fogadókészsége és az Egyesület rendelkezésére álló pénzügyi lehetőségek függvényében 2024-ben látogatást szervez egy később pontosítandó felderítőalakulatnál. Az elnök emlékeztet rá, hogy az MH-ban történt szervezeti és személyi változások okán 2023-ban meghiúsult ez a látogatás. Jelenleg sem tiszta még a helyzet, ezért a látogatás egyelőre nem pontosítható.

A Szekció az év során a korábbi gyakorlatnak megfelelően kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi velük az együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét. Vállalja, hogy megszervezi és támogatja az Egyesület Évkönyvének kiadását, segíti a Felderítő Szemle rendszeres megjelentetését. Ahogy korábban is történt – igény esetén – az érdeklődő szervezetek számára elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot.

A *Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció* 2024-ben fontos feladatának tekinti a háború és a pénzügyi-gazdasági-energiaügyi válság leküzdése érdekében hozott eddigi törvények, kormányrendeletek bennünket érintő hatásairól történő tájékoztatását, illetve mozgósítani tagjainkat arra, hogy kövessék figyelemmel az új intézkedéseket.

A Szekció továbbra is tájékozódik és amennyiben lehetséges, együttműködés kialakítására tesz javaslatot az Elnökségnek a felderítés, hírszerzés területén működő katonai, illetve polgári szervezetekkel.

Folyamatosan tartja a kapcsolatot az alábbi szervezetekkel és kölcsönösségi alapon részt vesz azok rendezvényein. Ezen kívül az Együttműködési Megállapodásokat rendszeresen áttekinti (névváltozások, tartalmi elemek):

Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége;

Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozata;

Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/;
Magyar Hadtudományi Társaság;
Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság;
Magyar Rendészettudományi Társaság;
Békefenntartók Bajtársi Közhasznú Egyesülete;
Balassi Bálint Bajtársi Egyesület;
MH Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság.

A Szociális Szekció 2024-ben is naprakész tájékoztatást kíván adni a tagság számára szociális, üdültetési és kegyeleti ügyekben.

Az Elnökség támogatásával a Szekció szeretné bemutatni és népszerűsíteni tagjaink között az EESZT, az Egészségablak, valamint a NetDoktor Páciens programokat. Ezen programok felgyorsítják a segítségnyújtás lehetőségét és megkönnyítik a kapcsolattartást a szakorvosokkal és a háziorvossal is. Szükség esetén segítséget nyújt a programba való belépéshez és megtanítja a programok használatát.

A Szekció az Egészségmegőrző Senior Program keretén belül interaktív előadást szervez az Egyesület tagjainak az egészséges öregedés tárgyában.

Meg kíván szervezni egy multifázisos szűrőprogramot az Egyesület tagjai számára, ami a Senior Prémium Program részeként állapotfelmérő vizsgálatokra alapozott egyéni életmód tanácsadásból áll. (Ezt a programot az Elnökségnek sikerült a Közgyűlés napjára megszervezni, így azon tagok, akik igényelték ezt, igénybe is tudták venni. Megállapítható, hogy nagy sikert aratott a tagság körében.)

Részleteiben a mellékletben található meg a javasolt keretprogram.

Átvéve a szót, a levezető elnök ismételten hangsúlyozza, hogy ez egy keretprogram. Lehet ötleteket hozni, sőt, az Elnökség ösztönzi is erre a tagságot. Kéri a jelenlevőket, hogy jelezzék, kit szeretnének meghívni előadónak, milyen témában hallanának tájékoztatást vagy előadást. Az Elnökség nem ráerőltetni akarja a tagságra az elképzeléseit.

A levezető elnök megkérdezi a Közgyűlés résztvevőit, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban. Egyéb kérdés, hozzászólás nincs – állapítja meg a levezető elnök.

Ezután a levezető elnök kézfeltartással történő szavazásra bocsátja a munkatervet.

A Felderítők Társasága Egyesület 2024. évi munkatervét a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Végül a levezető elnök mindenkinek megköszöni a jelenlétet a Közgyűlésen.
Jó egészséget és jó munkát kíván.

Befejezésül meghallgattuk a Szózatot, majd bezárta a Közgyűlést.

Budapest, 2024. február 28-án

/ Dr. Magyar István ny. ddtbk. /
levezető elnök

/ Dávid Ede ny. alez. /
jegyzőkönyvvezető

/ Somkutas Róbert ny. alez. /
jkv. hitelesítő

/Gabrovszky Gábor ny. alez. /
jkv. hitelesítő

/ Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk. /
elnök

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET

Tisztelt Tagtársam!
Kedves Barátom!

A Felderítők Társasága Egyesület **2024. február 28-án 11.00 órakor tartja beszámoló és feladatszabó Közgyűlését** Budapesten, a Stefánia Palota emeleti Ovál termében (bejárat a Zichy Géza utcából), **amelyre az Elnökség nevében tisztelettel meghívlak!**

Tervezett napirend:

Elnöki megnyitó.

- 1, Az Elnökség beszámolója a 2023-ban végzett munkáról.
- 2, A pénzügyi referens tájékoztató jelentése a 2023. évi költségvetési keret felhasználásáról, valamint a 2024. évi költségvetés tervezetéről.
- 3, A Felügyelő Bizottság tájékoztató jelentése.
- 4, Az Elnökség javaslatai a 2024. év főbb feladataira.
- 5, Elismerések és „Örökös tiszteletbeli tag” címek adományozása.

Elnöki zárszó.

Kb. 13.00-tól ebéd

A regisztráció (09.30–11.00.) során egy új együttműködési megállapodás eredményeként az MH Egészségügyi Központ és az Egészségügyi Kiképző Bázis közös szervezésében tervezzük **az erre önként jelentkező tagjaink** néhány mutató alapján elvégzendő egészségügyi állapot vizsgálatát (vérnyomás, vércukorszint, koleszterinszint-mérés, prosztata PSA-mérés (egy csepp vérből), szívstresszvizsgálat, valamint testtömeg-összetétel.) Az eredmények függvényében tanácsokat adnak. **A vizsgálat személyenként kb. 10 percet vesz igénybe**, és kellő számú jelentkező esetén a közgyűlés alatt is folyamatosan tart. Kérem a részvételi szándékot a visszajelzési határidőig előre jelezni! (Aki részt kíván venni a vizsgálaton, az 8.30 után ne étkezzon!)

Ugyancsak a regisztrációs időben nyílik lehetőség a 2024. évi tagsági díj befizetésére is. Az Elnökség javaslata alapján **ez év január elsejétől az éves tagsági díjat 5000 forintra** szeretnénk emelni – ehhez a közgyűlésen kérjük majd az egyetértéseket. A tagsági díjat be lehet fizetni az Egyesület számlájára történő átutalással is (11710002-20084857-00000000 OTP Bank).

A regisztráció ideje alatt nyílik lehetőség az ebéd befizetésére is, ez 5000 Ft/fő. A csatolt két menüből lehet választani.

Megjelenésedre számítunk! Határozatképtelenség esetén a Közgyűlést 02.28-án 11.30-ra ismételten összehívom. Ebben az esetben a Közgyűlés a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes. Felhívom a figyelmeteket arra, hogy **az ebédigénylést lemondani 2024. 02.24-én 14.00-ig lehet, ezt követően az árát meg kell téríteni!**

Az Elnökség döntése alapján tájékoztatlak arról is, hogy ebben az évben az Évkönyvet elektronikus formában tudjuk rendelkezésedre bocsátani.

Kérem, hogy részvételi szándékról és ebédigényedről, valamint az eü. szűrésen történő részvételi szándékról – nemleges válasz esetén is – 2024. február 24-ig értesíteni szíveskedj az alábbi koordináták valamelyikén: +36-30/921-1640, e-mail: zsiga07@t-online.hu.

Budapest, 2024. február 17.

Tisztelettel:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok



1. ajánlat 5000 ft/fő

Húsleves téstával és zöldségekkel

*Vajas spárgával töltött pulykamell petrezselyem jus-vel és párolt
jázmin rizzsel*

Svéd mandula szelet

Egy üveg ásványvíz

Kávé

2. ajánlat 5000 ft/fő

Húsleves téstával és zöldségekkel

*Jércemell Cordon Bleu pankó morzsában, gyömbéres édes burgonya
pürével és káposztasalátával*

Sacher torta szelet

Egy üveg ásványvíz

Kávé

Egyéb italok à la carte rendelés szerint

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A 2023. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL

Tisztelt Közgyűlés!

Kedves Barátaim!

A 2023. évi tevékenységünket Egyesületünk szervezeti stabilitásának megőrzése, a honvédelem érdekében tevékenykedő társadalmi szervezetek sorában elfoglalt helyének megerősítése, az együttműködő partnereinkkel meglévő kapcsolataink további erősítése, tagjaink számára színvonalas, vonzó programok szervezése, szociális kérdésekben támogatása, valamint a taglétszám viszonylagos stabilizálódása jellemezte.

A beszámolási időszakban Elnökségünk fontos feladata volt a 2023. évi beszámoló közgyűlésen elfogadott határozatokban, illetve a Feladattervben megfogalmazott tennivalók végrehajtása. Ezek közül is kiemelném a jogszabályban előírt okmányoknak és jegyzőkönyveknek a Fővárosi Törvényszék, illetve az Országos Bírói Hivatal részére történő előkészítését és felterjesztését, különösen annak tükrében, hogy módosítottuk az Alapszabályunkat. Ugyanígy fontosnak tartom megemlíteni az Elnökség, valamint az egyes Szekciók által önállóan, illetve együttműködő partnereinkkel közösen szervezett rendezvényeinket. Közülük is kiemelten a KNBSZ Tudományos Tanácsával és a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Katonai Nemzetbiztonsági Tanszékével közösen, a Stefánia Palotában szervezett konferencián való részvételünket, továbbá a Felderítők Napja alkalmából családtagok részvételével tartott jubileumi ünnepi megemlékezésünket. Amiben viszont nem tudtuk maradéktalanul teljesíteni a munkatervben meghatározott feladatokat, annak egyik oka az Egyesület nem túl kedvező korfájából adódóan az egyes rendezvényeken többségében egészségügyi problémák miatt a tervezettnél kisebb létszámú részvétel. A másik pedig a kedvezőtlen biztonságpolitikai környezetből adódó feladatok az aktív korú állományt kötötték le jobban, ahogyan ez például a mai napon is történt.

Az Elnökség a tárgyévben négy elnökségi ülést tartott. Ebből hármat személyes részvétellel, egyet pedig on-line. Napirendjein az Elnökség éves munkaprogramja, az Egyesület által szervezett rendezvények, programok, az együttműködő partnereinkkel kötött megállapodások előkészítésével és végrehajtásával összefüggő feladatok, tagfelvételek, illetve egyéb technikai jellegű kérdések szerepeltek. Az üléseken az Elnökség tagjai fegyelmezetten megjelentek, így azok mindig határozatképesek és igen aktívak voltak. Valamennyi elnökségi ülésünket jelenlegi székhelyünkön, a Kerepesi út 29/b alatti tanácsteremben tartottuk. A 2023. február 22-én tartott beszámoló és feladatszabó közgyűlésen pedig számot adtunk a megelőző évben elvégzett munkáról, valamint meghatároztuk a 2023. év várható főbb feladatait.

Az ülések előkészítése és megszervezése érdekében végzett lelkiismeretes munkájáért ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Dávid Ede ny. alezredes úrnak, az Elnökség titkárnak, illetve anyagi ügyeink folyamatos és precíz kézbentartásáért Zsoltész Gábor ezredes úrnak, pénzügyi referensünknek.

Az Elnökség aktívan kivette részét a központi rendezvényekre történő mozgósításból, illetve maga is több rendezvényt szervezett. Így például az Elnökség

szervezte az Egyesület képviselőinek részvételét a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és más együttműködő szervezetek által tartott rendezvényeken, testületi üléseken, konferenciákon, könyvbemutatókon, tájékoztatókon, technikai bemutatókon. Ugyancsak az Elnökség készítette el az Egyesület tevékenységével kapcsolatos, felterjesztésre került, központilag előírt jelentéseket, tájékoztatókat, adatlapokat.

Egyesületünk képviselőjében Gyenes István ny. dandártábornok úrral – immár hagyományosan – részt vettünk a BM Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének rendezvényein. Így – többek között – a tisztújító közgyűlésükön, illetve a Hon- és Rendvédelmi Tagozat elnökségi ülésein.

Munkánk alapvető színtereinek ebben a beszámolási időszakban is a Szekciókat tekintettük.

A *Tudományos Szekció* a beszámolási időszakban Egyesületünk Alapszabályával, valamint az Elnökség éves munkaprogramjával összhangban végezte munkáját. A Szekció továbbra is fő feladatának tekintette a felderítés/hírszerzés és a biztonságpolitika témakörével kapcsolatos rendezvények (konferenciák, klubnapok, könyvbemutatók, látogatások) szervezését, aktuális témák feldolgozását, szakmatörténeti kutatási eredmények rendszerezését, megjelenítését és közreadását. Kapcsolatokat keresett és ápolt más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, kereste és kezdeményezte a velük való együttműködést és a közös fellépés lehetőségét. A Szekció továbbra is nagy figyelmet fordított Egyesületünk tagjainak mozgósítására, szakmai összetartozásuk erősítésére. Továbbra is biztosította és igény szerint elérhetővé tette a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. A Szekció folyamatosan támogatta az Egyesület évkönyvének és konferenciakiadványainak megjelentetését, segítette a Felderítő Szemle, a Szakmai Szemle, valamint a National Security Review rendszeres megjelenését.

A Szekció (az Elnökség támogatásával) a beszámolási időszakban négy klubrendezvényt szervezett. Részt vettünk a Magyar Hadtudományi Társaság konferenciáin, ahol a rendezvény sikeréhez előadások tartásával járultunk hozzá. Ugyancsak részt vettünk a KNBSZ Tudományos Tanácsa által szervezett konferenciákon.

Négy alkalommal tartottunk klubnapot, ezek témái a következők:

A) A 2023. március 2-án tartott klubnapunk előadója *Kajári Ferenc* (akkor még) vezérőrnagy úr volt, aki a külszolgálatára befejezését követően 2022 októberében tért haza Koszovóból a KFOR parancsnoki beosztásából. Megjegyzendő, hogy Magyarország számára óriási megtiszteltetés és elismerés egy ilyen magas beosztás megszerzése nemzetközi szervezetben. Kajári vezérőrnagyon kívül eddig két fő töltött be ilyen beosztást ENSZ békefenntartó szervezetben: Bali József és Száraz György vezérőrnagy urak, Bali József tábornok úr egyébként Társaságunk tagja.

Az előadás alapvetően a katonai kérdésekkel foglalkozott, kiemelve a feladatra történő felkészülést, a beosztás elfoglalását és az eltöltött időszak elemzését. A KFOR létszáma jelenleg 4 ezer fő, 20 NATO- és 8 partnerország képviselteti magát a szervezetben, a misszió székhelye Pristinában van, de tagjai az egész ország területén jelen vannak. A szervezet működésének jogi alapját az ENSZ BT 1244-es határozata adja. A magyar katonák létszáma 550 fő, ami egyértelműen a legnagyobb

magyar NATO-misszió. Vezérőrnagy úr ismertette a feladatra történő felkészülés folyamatát. Kiemelte, hogy a Magyar Honvédségtől, a Külgazdasági és Külügyminisztériumtól, a KNBSZ-től, valamint az előd parancsnok országától, Olaszországtól és természetesen elődjétől igen hasznos és sokoldalú támogatást kapott. A szervezeti felépítés részletezését követően az előadó szólt a műveleti kinetikus erők helyzetéről, feladatairól, valamint a nem kinetikus képességekről. Nem mellőzhető körülmény, hogy a felkészülést és a tevékenység kezdeti időszakát jelentősen befolyásolta a koronavírus-válság.

A hallgatóság tájékoztatást kapott a KFOR békeépítő és válságkezelő tevékenységéről, beleértve a parancsnok úr tárgyalásait, kapcsolatépítő tevékenységét a helyi és a nemzetközi szervezetek irányában. Nem mellesleg megjegyzendő, hogy ez a leghosszabb ideje tartó NATO-művelet, olyan kiemelt feladatokkal, mint a biztonság fenntartása és a politikai párbeszéd támogatása. Mivel a kihívások folyamatosan változnak, fontos az alkalmazkodóképesség fenntartása. A jelenlegi helyzet úgy értékelhető, hogy ez a válság rövid időn belül az érintett felek eltérő nézetei miatt nem oldható meg.

A rendezvényen 30 fő vett részt. Mivel a hallgatóság közül többen szolgáltak a Nyugat-Balkánon, számos kérdés merült fel, és érdemi párbeszéd alakult ki.

B) A 2023. április 27-én tartott klubnapunkon Dr. Ráth Tamás mk. ezredes, a HM Haditechnikai Intézet volt főigazgatója *Haditechnikai kutatás-fejlesztés az MK KFH-ban* címmel tartott előadást. Az anyag ppt-formátumban megtekinthető a KNBSZ honlapján, a Felderítők Társasága Egyesület linkjén.

C) A 2023. június 1-jén tartott klubnapunk meghívott előadója Dr. Varga György nagykövet úr volt, aki 2017–2021 közötti időszakban vezette az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) oroszországi megfigyelő misszióját. A misszió az ukrajnai konfliktus rendezésének elősegítésére irányuló nemzetközi erőfeszítések részeként, Oroszország és a kelet-ukrajnai szeparatista terület határán teljesített szolgálatot a 2014–2021 időszakban. A megfigyelés kiterjedt a határon átmenő személy- és járműforgalomra, a határhelyzet általános állapotára.

Nagykövet úr áttekintést adott a misszió munkájának tapasztalatairól, a műveleti tevékenység tartalmáról. Utolsó misszióvezetőként a missziót négy hónappal a háború kirobbanása előtt, 2021 októberében zárta be, miután az EBESZ 57 részes állama között megszűnt a konszenzus egy további mandátumidőszak megszavazásához. Az előadás kitért az orosz–ukrán konfliktus politikai előzményeire, a jelenlegi háborúhoz vezető főbb események, folyamatok és azok összefüggéseinek bemutatására.

A hallgatóság érdeklődéssel és sok kérdéssel fogadta az előadást. Nagykövet úr – építve a korábbi évtizedekben Ukrajnában, Oroszországban és Moldovában végzett összesen 16 évnyi diplomáciai munkájára, egyes fontos eseményeknél személyes részvételére – válaszaiban érintette a konfliktus szomszédságpolitikai és uniós összefüggéseit, a nemzetközi szervezetek ukrajnai háború kezelésére irányuló tevékenységét. Tagjaink közül 44 fő vett részt a rendezvényen.

D) A 2023. szeptember 21-i rendezvényünk vendége Balogh Péter mk. ezds., a Reziliencia Központ vezetője volt. Előadásának címe *Modernizáció és az innováció a haderőreform szolgálatában*.

Az előadó ismertette a 2023 februárjában létrehozott, mintegy 30 főt foglalkoztató Központ létrehozásának körülményeit, a védelmi célú innováció stratégiai pilléreit, melyek a következők:

- az előrelátás növelése (vezetői opciók tárházának kiszélesítése kettős hasznosítású eszközök fejlesztésével, világos, tiszta célok megfogalmazása fókuszterületek kialakításával);
- a befolyás növelése (Magyarország stratégiai jövőképeinek középpontjában a hálózatok kialakítását megcélzó rendszerek állnak, hazai és nemzetközi hálózati kapcsolódási lehetőségek feltérképezése és kiépítése);
- a sebesség növelése (kísérletezés annak érdekében, hogy felgyorsítsuk a döntéshozatali és a végrehajtási folyamatokat, akcelátor-tevékenység a gyorsabb prototípusok és a gyorsított alkalmazásba vétel támogatása érdekében).

A célok megvalósításához a Központ pontos elgondolással és időpontok meghatározásával rendelkezik. Ezek közül az előadó kiemelte, hogy a fenntartó (jelenleg még a HM, későbbi cél az önfenntartás) elvárásai:

- eredményorientált tevékenység, 5 év múlva legyen önfenntartó;
- gazdaságélénkítő hatás – projektalapú szervezeti elemek létrehozása;
- egy éven belül kézzelfogható eredménytermékek;
- HM hatósági feladatok támogatása (projektmenedzsment): a piac sebességével tud reagálni, de a HM irányítása alatt működik;
- végcél: a katonák harc- és túlélőképességének növelése.

Összegezve megállapítható, hogy Tudományos Szekció az elmúlt évben is körülményeihez képest aktívan és célirányosan tevékenykedett, és a Közgyűlés által jóváhagyott éves munkatervét végrehajtotta.

Örömmel jelentem, hogy rendezvényeinket tagjaink szívesen és rendszeresen látogatják, igénylik a találkozást, érdeklődnek programjaink iránt. Ezúton is köszönetemet fejezem ki azoknak a tagtársainknak, előadóinknak, akik rendezvényeinken vagy azok megszervezésében szerepet vállaltak, szerzői, oktatói, tudományos kutatói, szakértői tevékenységükkel növelték egyesületünk hírnevét és tekintélyét. Munkájukra a jövőben is számítunk!

Az Elnökség nevében külön is megköszönöm Dr. Kis-Benedek József ezredes úrnak, a Tudományos Szekció vezetőjének az áldozatkész, színvonalas munkát!

A *Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció* is a beszámolási időszakban az Egyesület és a Szekció éves munkaprogramja alapján szervezte tevékenységét. Eredményes munkát végzett a Felderítők Napja – immár hagyományossá vált – ünnepi rendezvény előkészítése és megszervezése terén.

Az éves munkatervünkben kiemelt fontosságú rendezvényként számontartott megemlékezésünkre 2023. november 13-án a Stefánia Palotában került sor. Az ünnepségen – az elnöki megnyitót követően – ünnepi beszéd hangzott el, melyet – Gyenes István ny. dandártábornok, Egyesületünk alelnöke tartott. Ezt követően elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok tájékoztatta a megjelenteket a Felderítők Társasága Egyesület 2023. évi tevékenységének fontosabb eseményeiről.

A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – részt vettek családtagok is. Ezzel együtt a 75 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével tagtársunk, Hajnik László, a HM Védelempolitikáért felelős helyettes államtitkára, Szaszák János vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese. Az együttműködő partnereink közül a MATASZ-t Széles Ernő ny. dandártábornok, a MATASZ elnöke, a Magyar Hadtudományi Társaságot Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, a Társaság Nemzetbiztonsági Szakosztályának elnöke, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségét Dr. Sipos István ny. ezredes, a Szövetség alelnöke, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületét Varró Ferenc ny. ezredes, elnök képviselte. Szaszák János vezérőrnagy a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és a főigazgató úr nevében elismeréseket adott át a Felderítők Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtó tagjainak.

Az ünnepi megemlékezés hivatalos részének befejezését követően ünnepi ebédre került sor. Az ebédet követően vidám hangulatú, bajtársi, baráti beszélgetéseket folytattunk, melynek során tagjaink számos ötlettel járultak hozzá az Egyesület keretein belül végzendő munkánk még eredményesebbé tételéhez. Tanácsaitokat, javaslataitokat ezúton is köszönjük! Megvalósításukban Egyesületünk Elnöksége számít cselekvő támogatásokra!

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció egyik kiemelt fontosságú feladata volt a hasonló profilú, velünk együttműködő társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartás figyelemmel kísérése és segítése.

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével kialakított, hagyományosan jó és bensőséges együttműködésünknek megfelelően – az Elnökség és a Szekció közös szervezésében – részt vettünk a Szövetség éves beszámoló közgyűlésén, a közös tagokkal együtt tagságunk 26 fővel képviseltette magát a Magyar Honvédség 2. Vitéz Bertalan Árpád Különleges Rendeltetésű Dandár által rendezett ejtőernyős napon. Az ünnepi beszédekét követően a megemlékezők átvonultak az Ejtőernyős Emlékfalhoz, ahol az alakulat katonái és a hagyományőrzők közös díszőrsége fogadta a megemlékezés koszorúit. Egyesületünk nevében Juhász György ny. dandártábornok szekcióvezető és Somkutas Róbert ny. alezredes elnökségi tag helyeztek el koszorút. A koszorúzást követően katonai ejtőernyősök célba ugrással tisztelegtek elődeik emléke előtt.

Szeretném megköszönni Dr. Sipos István ny. ezredes alelnök úrnak és a Szövetség vezetőinek a folyamatos, magas színvonalú együttműködést.

A korábban aláírt együttműködési megállapodások alapján hatékony és tartalmas együttműködést folytattunk a Magyar Hadtudományi Társasággal, a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal. Kölsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, konferenciáin, kiadványainkban kölcsönösen lehetőséget biztosítottunk egymásnak tudományos munkáink megjelentetésére. Mindkét szervezet vezetésének köszönjük a valóban élő, gyümölcsöző együttműködést.

A korábban megkötött megállapodások szellemében folytattuk az együttműködést a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével. Szervezésükben került sor

Pákozdon az ENSZ Nemzetközi Béke Napján rendezett megemlékezésre és koszorúzásra, valamint az Összhaderőnemi Parancsnokság által szervezett, a Békefenntartók Napján megtartott rendezvényre, amelyen Egyesületünk több tagja is részt vett.

Ugyancsak folyamatos volt az együttműködés a Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel. Kölcsönösen részt vettünk egymás rendezvényein, így például az Egyesület közgyűlésén és klubrendezvényein is, ahol Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes tartott nagy figyelemmel kísért tájékoztatót. Ezen a fórumon is, valamennyiünk nevében, köszönöm Galló István ny. ezredes úrnak, az Egyesület elnökének a kölcsönösen hasznos együttműködést.

Egyesületünk képviselőjében Széles Ernő ny. dandártábornok és Fekete János ny. ezredes kollégáink vettek részt a MATASZ különböző hazai és nemzetközi rendezvényein és tevékenykednek aktívan a tartalékosok körében. Tábornok úr a MATASZ elnöke, és ilyen minőségében személye biztosítéka annak, hogy a két szervezet tagjai kölcsönösen részt vehetnek egymás programjain és segítik egymás tevékenységét.

Ezúton is szeretném megköszönni Széles Ernő tábornok úrnak és a Magyar Tartalékosok Szövetsége vezetésének az aktív együttműködést.

Aktivitásunknak köszönhetően mára jelentősen megnövekedett ismertségünk és elismertségünk. Egyre több szervezet keresi a kapcsolatot Egyesületünkkel, szervez velünk közös programokat és veszi igénybe a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot. Mindezek eredményeként az elmúlt évben jelentősen megnőtt a tagjaink sorába jelentkezők száma is.

A háború és a pénzügyi-gazdasági-energiaügyi válság időszakában szűkebbre szabott lehetőségeink függvényében is igyekeztünk kapcsolatainkat fenntartani. Szükséges, hogy a jövőben is minden kapcsolatunkat mozgósítsuk az eredményes munkavégzéshez.

Bár ezzel a területtel alapvetően az Elnökség foglalkozik, de a munkaterület jellege miatt itt célszerű szólnom a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal meglévő kapcsolatunkról.

Kapcsolatunk a tárgyévben a Szolgálat vezetésével töretlen és igen gyakorlatias volt. Dr. Béres János altábornagy főigazgató folyamatosan támogatta az Egyesület tevékenységét, Koronczi Géza vezérőrnagy főigazgató-helyettes részt vett a konferenciánkon, Szaszák János vezérőrnagy főigazgató-helyettes pedig a Felderítők Napja alkalmából rendezett családi rendezvényünkön. A pozitívumokhoz sorolom azt a tényt is, hogy Dr. Vida Csaba ezredes, Dr. Magyar Sándor ezredes és Dr. Fürjes János alezredes úrral együtt tagjai lehettünk a Szolgálat szakmai folyóirata, a Felderítő Szemle megjelenését segítő Szerkesztő Bizottságnak. Fontosnak tartom azt is, hogy főigazgató úr meghívására a Szolgálat állománygyűlésein három fővel rendszeresen képviselhettük Egyesületünket. Oroszi Zsolt vezérőrnagy főigazgató-helyettes és Pánczél Krisztián ezredes humán igazgató, illetve Dr. Kenedli Tamás ezredes, a KNBSZ Tudományos Tanácsa titkárának részéről folyamatos, konstruktív támogatásban van részünk.

Ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani Dr. Béres János altábornagy úrnak és a KNBSZ felelős beosztású vezetőinek az Egyesületünkhöz való pozitív hozzáállásáért és a támogatásért.

Itt szeretném tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2024. január 30-án fogadott Tajti Norbert vezérőrnagy úr, akit tájékoztattam az Egyesület tevékenységéről. Főigazgató úr biztosított arról, hogy a KNBSZ vezetésének támogatása a jövőben is töretlen marad. Valamennyiünk nevében tisztelettel köszönöm!

A Szociális Szekció feladatait 2023-ben a Felderítők Társasága Egyesület alapszabálya és a 2023. évi munkaterv alapján hajtotta végre, melynek főbb elemei voltak:

- Egyesületünk és a felderítő szakma nehéz helyzetbe került tagjainak felkutatása, részükre a segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresése, annak megszervezése és a segítségnyújtásban részt vevők tevékenységének koordinálásában való közreműködés;
- az Egyesület kegyeleti tevékenységének szervezése, tagtársaink mozgósítása a temetéseken történő részvétellel;
- új lehetőségek felkutatása és együttműködés kialakítása a Magyar Honvédség szervezeteivel szociális kérdésekben.

Az elmúlt évben is igyekeztünk szem előtt tartani a már jól bevált alapelveinket:

- olyan légkört kialakítani, hogy a bajba került társunk bizalommal forduljon hozzánk;
- továbbra is a gyorsan változó és bizonytalan helyzetnek megfelelően kiemelt figyelmet fordítottunk a feladatkörünkbe tartozó hiteles információk begyűjtésére és átadására;
- új lehetőségek kihasználásával növelni kívántuk tagjaink életbiztonságát.

A Szociális Szekció 2023. évre kitűzött feladatait az alábbiak szerint oldotta meg:

- a Szekció vezetője minden alkalommal részt vett az Egyesület elnökségi ülésein és szociális kérdésekben tett lépéseiről rendszeresen beszámolt az Elnökségnek, illetve javaslatokat dolgozott ki szociális kérdésekben;
- a Szekció önkéntes tagjain keresztül az év során figyelemmel kísérte az Egyesület nehezebb körülmények közé került tagjainak szociális helyzetét;
- figyelemmel kísértük az egyedül maradt társaink életét és a szükséges támogatást megadtuk számukra.

A Szociális Szekció részt vett elhunyt tagtársaink temetésének megszervezésében, koordinálásában. A beszámoló időszakában három tagtársunk távozott közülünk: Dr. Füzesi Ottó ny. alezredes, Nyári Dezső ny. alezredes és Szívós Imre ny. alezredes bajtársunk. Tisztelettel és kegyelettel vettünk részt, illetve képviseltük Egyesületünket elhunyt bajtársaink temetésén. Köszönet mindazoknak, akik megjelentek a végtisztesség megadásán!

Kérlek Benneteket, hogy rövid, néma felállással tisztelegjünk elhunyt bajtársaink emléke előtt!

Hosszú egyeztetést követően Együtműködési Megállapodást kötöttünk a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnoksággal. Az együtműködés célja:

- közösen dolgozunk a honvédelmi eszme és a katonai hagyományok, azon belül a felderítő hagyományok ápolása, a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása és elmélyítése érdekében;
- együtműködünk a Magyar Honvédség szociális gondoskodási körébe tartozó, a felderítés területéről nyugállományba helyezett és hozzátartozóik szociális körülményeinek figyelemmel kísérése, a róluk való gondoskodás segítése és annak megvalósítása tárgyában;
- minden év februárjában közösen áttekintjük azokat a területeket, amelyekben kölcsönös előnyök alapján tudjuk hasznosítani egymás gyakorlati tapasztalatait és kapcsolati rendszerét.

Vállaltuk, hogy:

- a Felderítők Társasága Egyesület rendezvényein népszerűsítjük a Magyar Honvédségben teljesíthető katonai szolgálatot, a katonai hivatást;
- a Felderítők Társasága Egyesület Szociális szekciója útján tájékoztatást ad a jogosultak részére az üdültetési lehetőségekről, az igények benyújtásának határidejéről és egyéb olyan kérdésekről (pl. kegyeleti tevékenység), amelyek megoldásához az MH KIKNYP segítséget nyújthat.

2023-ban Egyesületünk és ezen belül a Szociális Szekció munkája során sikerült olyan lehetőségeket kihasználni, ami növelte a tagok szociális és egészségügyi biztonságát.

- sikeresen vettünk részt a Gondosóra programban, több mint 27 tagunk igényelt órát magának vagy hozzátartozójának;
- kezdeményezésünkre sok tagunk töltötte le az életmentő programot ezzel is, növelve saját biztonságát baj esetén.

Az év során részt vettünk a Fővárosi Nyugdíjas Klub Szociális és Kegyeleti Munkabizottságának munkájában.

Fontosnak tartottuk a Felderítő I–II. nyugdíjas tagozatok vezetőivel való együtműködést szociális kérdésekben. Mindhárom szervezet törekedett arra, hogy lehetőleg azonos információval rendelkezzen szociális és kegyeleti ügyekben. A Szekció folyamatosan figyelemmel kísérte a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és igyekezett segíteni a tagok tájékoztatását. Szeretném megköszönni a nyugdíjas tagozatok vezetőinek, Dlask Róbert és Altorjai Sándor ny. ezredes uraknak a konstruktív együtműködést!

Összegezve a Szociális Szekció 2023-ban elvégzett munkája: a Szekció segítette a Felderítők Társasága Egyesület szociális célkitűzéseinek megvalósítását. Külön is megköszönöm Juhász György ny. dandártábornok úrnak, a Szekció vezetőjének a nagy empátiával végzett lelkiismeretes munkáját.

A *Felügyelő Bizottság* Egyesületünk munkáját támogató tevékenységéről is mindenképpen szeretnék szólni. A Bizottság hatékony és aktív segítséget nyújtott ahhoz, hogy Egyesületünk minden tekintetben a jogszabályi előírásoknak megfelelően szervezze munkáját, életét. Vezetője, illetve képviselője rendszeresen részt vett az elnökségi üléseken és véleményével folyamatosan segítette munkánkat. Szeretnék ezért külön is köszönetet mondani Pászka Tibor ny. mk. dandártábornok úrnak, a FEB elnökének és a Bizottság tagjainak.

Szervezeti életünket illetően: a beszámolási időszakban egy beszámoló és feladatsabó Közgyűlést tartottunk. A Közgyűlésen az Elnökség és a Felügyelő Bizottság beszámolt a végzett munkáról, a pénzügyi referens pedig számot adott az Egyesület pénzügyi helyzetéről, illetve az Alapszabály szerinti tevékenység érdekében felhasznált eszközökről. A Közgyűlés jóváhagyta az Elnökség és a pénzügyi referens beszámolóját, tudomásul vette a Felügyelő Bizottság tájékoztatóját, illetve meghatározta az Egyesület 2023. évi feladatait.

Ami a taglétszám alakulását illeti: 2023-ban 3 fő elhalálozott és 2 fő kilépett tagjaink sorából. Az év folyamán 14 fő rendes és 1 pártoló taggal gyarapodtunk. Örömmel jelenthetem, hogy az előbbiek közül 9 fő aktív állományú, ami reményeink szerint egy új tendenciát jelent. Jelenlegi taglétszámunk 175 fő, (24 Örökös Tiszteletbeli Tag, 145 rendes tag, hat pártoló tag), ami az Egyesület presztízsének és vonzerejének megőrzéséről tanúskodik.

Egyesületünk életének és tevékenységének bemutatását segítő ez alkalommal is kézbe vehették – a túlnyomó többség idén először elektronikus formában – idei *Évkönyvünket* (sorrendben immár a tizenharmadikat!). A kiadvány szemléletes áttekintést ad éves munkánkról, tartalmazza éves beszámolóinkat és munkatervünket, képeket, híreket közöl tagságunk és a szervezetünk iránt érdeklődők számára. Külön köszönöm – mindannyiunk nevében – Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes úrnak és Gál Csaba ny. ezredes úrnak az évkönyvünk megjelentetése érdekében kifejtett áldozatkész munkáját!

Rendezvényeink képi dokumentálásáért köszönetemet fejezem ki Gál Csaba ny. ezredes és Dr. Kemény János tagtársainknak.

Az Elnökség és Gyenes István ny. tábornok úr munkájának, valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat illetékesei segítő támogatásának köszönhetően a honlapunk működik és folyamatosan naprakész. Köszönet érte minden közreműködőnek!

Ezúton szeretném tájékoztatni a Közgyűlést, hogy Egyesületünk működési feltételrendszere javítása érdekében – a korábbi évekhez hasonlóan – 2023-ban ismételtén pályázatot nyújtottunk be a Nemzeti Együttműködési Alaphoz.

Az előző évekhez hasonlóan 2023-ban is a pályázati munkánkkal kapcsolatban két feladatunk volt: az egyik az előző évben elnyert pályázati pénz szabályos elszámolása, a másik pedig a következő évi pályázat beadása. A 2022-ben megnyert 350 ezer forint támogatást a 2022. évi Évkönyv kiadásának nyomdai költségére költöttük el. A beszámolót a meghatározott határidőre, 2023. április 30-ig leadtuk, amit a kiíró elfogadott.

2023 októberében is benyújtottuk pályázatunk a BGA Nemzeti Együtműködési Alaphoz, és azt a kiíró befogadta, érvényesnek nyilvánította. Várjuk a támogatói okirat kiadását és a megigényelt összeg megjelenését a számlánkon. A pénzt szintén az évkönyvünk nyomdai költségeinek kifizetésére fogjuk felhasználni.

Az elmúlt évekhez hasonlóan várható, hogy a kapott támogatás összege nem fedezi az évkönyv teljes nyomdai költségét, de az összeg lehetővé teszi, hogy a máshonnan befolyó bevételeinket (pl. tagdíjbevétel) szabadabban használhassuk fel.

2023-ban megkaptuk az öt évvel korábbi, a 2018-as pályázatunk teljesítésigazolását is, ami az akkori pályázatunk teljes lezárását igazolja.

Az eddig kapott pályázati források hatékonyan hozzájárultak Egyesületünk stabil gazdasági helyzetéhez és a magasabb színvonalú szakmai tevékenység végzéséhez.

A pályázat előkészítése és beadása terén végzett odaadó munkájáért ezúttal mondok köszönetet Király Elemér ny. mk. ezredes, Zsoltész Gábor ezredes és Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes tagtársainknak.

Az Elnökség szinte napi kapcsolatban volt a Kerepesi úti objektumot üzemeltető HM-szervezet kijelölt egységeivel, valamint a számlánkat kezelő OTP-vel. Minden elnökségi ülésünket az objektum tanácstermében tartottuk meg, ami szorosabb koordinációt kívánt programjaink tervezése során. A székhelyünkön tartott rendezvényeink előkészítéséhez és végrehajtásához komoly segítséget kaptunk a HIM szervezési kérdésekkel foglalkozó munkatársaitól. A hozzájutás ugyan térítésmentes a klubrendezvényeinkre és az elnökségi ülésre igénybe vehető 1. emeleti kis tanácssteremhez, de mostantól lényegesen körütekintőbb koordinációt igényel. Jelentősen megemelték viszont az iroda bérleti és egy gépkocsi parkolási díjait: a kettő összege 104 000 Ft. Az objektum felügyeletét ellátó szervezettel és annak képviselőjével konstruktív kapcsolatot sikerült kialakítanunk, aminek eredményeként rendezvényeink megtartása az objektumban továbbra is biztosított.

Tisztelt Közgyűlés!

Kedves Barátaim!

Az Elnökség nevében ennyiben kívántam számot adni az elvégzett munkáról. A beszámolóval kapcsolatban várjuk hozzászólásaitokat, véleményeket, javaslataitokat!

Mind a magam, mind pedig az Elnökség tagjai nevében minden kedves tagtársunknak és együtműködő partnereinknek szeretném megköszönni az elmúlt esztendőben nyújtott támogatást, rendezvényeinken az aktív részvételt.

Köszönöm megtisztelő figyelmeteket!

Budapest, 2024. február 28.

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk.

elnök

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2023. ÉVI
EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJA ÉS 2024. ÉVI
PÉNZÜGYI TERVE**

A Felderítők Társasága Egyesület az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint Magyarországon a civil szervezetek közhiteles névjegyzékében nyilvántartásába vett egyesület. A bejegyzett adatai megtalálhatók Magyarország bíróságai hivatalos honlapján.

A Felderítők Társasága Egyesület – mivel vállalkozási tevékenységet nem folytat, éves árbevétele nem éri el az 50 millió forintot, illetve nem közhasznú besorolású – egyszeres könyvvitelt vezethet. Ezek alapján, illetve a számviteli törvény szerinti, egyes egyéb szervezetek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 479/2016. Korm. rendelet alapján a Felderítők Társasága Egyesület egyszerűsített beszámoló készítésére kötelezett, amelynek részei az egyszerűsített eredménylevezetés és az egyszerűsített mérleg.

A Felderítők Társasága Egyesület a 2023. évben sem költségvetési támogatásban, sem cél szerinti juttatásban nem részesült. Vezető tisztségviselőinek juttatást nem nyújtott.

A vagyon felhasználásával kapcsolatosan a Felderítők Társasága Egyesület 2023 végén 4 darab tárgyi eszközzel (laptop) rendelkezik, amelyek számviteli értéke 0 Ft.

A Felderítők Társasága Egyesület gazdálkodása törvényi előírásoknak való megfelelése érdekében 2023-ban is időben benyújtotta és letétbe helyezte az Országos Bírósági Hivatalnál a 2022. évről szóló, Közgyűlés által elfogadott éves egyszerűsített beszámolót, a közhasznúsági mellékletekkel együtt.

A Felderítők Társasága Egyesület eleget tett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé az előírt bevallási kötelezettségeinknek, amelynek keretében elszámolt a 2021. évben felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ával. Mindezek alapján igazolta, hogy továbbra is megfelel a befizetett személyi jövedelemadó 1%-ának fogadásához előírt feltételekkel. Jelenleg a NAV 2023. rendelkező évre regisztrált személyi jövedelemadó 1%-os kedvezményezettek listáján a Felderítők Társasága Egyesület továbbra is szerepel.

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
2023. ÉVI PÉNZFORGALMA

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	479 423	Pénztár 381 465 Ft. Bank 97 958 Ft.
2	Tagdíj	403 500	97 fő (2022. 98 fő)
3	Kamat	0	
4	Pályázat	350 000	Bethlen Gábor Alap
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg
7	Adó 1%-a	231 109	2022. évi jövedelmek után felajánlott (2022. 144 E Ft)
8	Tárgyévi végleges bevételek	984 609	
I.	Bevételek összesen:	1 464 032	

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Működési kiadások	133 575	88 E Ft telephely bérlete, 18 E Ft bankköltség, 27 E Ft irodaszer, postaköltség
2	Működéshez szükséges tárgyi eszköz vásárlása	0	Számítógép, telefon, fax
3	Adófizetési kötelezettség	0	
A	Működési kiadások	133 575	
1	Szakmai kiadások	46 767	
	<i>Felderítők Napja</i>	27 000	
	<i>Évkönyv</i>	0	Évkönyv 2023 2024-ben fizetve
	<i>Tagsági kártya</i>	17 767	
	<i>Pályázati díj</i>	2 000	
2	Kegyeleti kiadás	24 499	
B	Közcélú kiadások	71 266	Alapszabály szerinti közcélú kiadások
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
1	Tárgyévi kiadások	204 841	
II.	Kiadások összesen (A+B):	204 841	

Tárgyévi eredmény 779 768 Tárgyévi bevétel < tárgyévi kiadások = pénzmaradvány csökkent

2023. évi maradvány (I-II) 1 259 191 Pénztár 507 415 Ft. Bank 751 776 Ft.

Az egyszerűsített beszámoló eredménylevezetésének előírt tagolása az egyszerűs köznyvitelt vezető egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél												
FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET												
2023												
18191499-1-42												
1087 BUDAPEST KERESZETI ÚT 29/b.												
Megnevezés / E Ft												
Alaptevékenység				Vállalkozási tevékenység				Összesen				
	előző év	előző év helyesb.	tárgyév	előző év	előző év helyesb.	tárgyév	előző év	előző év helyesb.	tárgyév	előző év	előző év helyesb.	tárgyév
1. A. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I+II)	795	0	984	0	0	0	795	0	984	0	0	984
2. I. Pénzügyileg rendezett bevételek	795	0	984	0	0	0	795	0	984	0	0	984
3. - tagdíj	301		403				301		403			403
4. - alaptól kapott befizetés												0
5. - támogatások	0		0				0		0			0
6. - egyéb bevételek	494		581				494		581			581
7. ebből SZJA 1%	144		231				144		231			231
8. II. Pénzbevétel nem jelentő bevételek												0
9. B. Végleges pénzkidadások, elszámolt ráfordítások (III.+IV.+V.+VI.)	1193	0	205	0	0	0	1193	0	205	0	0	205
10. III. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	1193		205				1193		205			205
11. IV. Ráfordítást jelentő eszközváltozások												
12. V. Ráfordítást jelentő elszámolások												
13. VI. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások												
14. C. Tárgyévi pénzügyi eredmény (I.-III.-VI.)	-398	0	779	0	0	0	-398	0	779	0	0	779
15. D. Nem pénzben realizált eredmény (II.-IV.-V.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. E. Adózás előtti eredmény (I.+II.)-(III.+IV.+V.)	-398	0	779	0	0	0	-398	0	779	0	0	779
17. F. Fizetendő társasági adó			0						0			0
18. H. Tárgyévi eredmény (E.-F.)	-398	0	779	0	0	0	-398	0	779	0	0	779

Az egyszerűsített beszámoló mérlegének előírt tagolása az egyszerűes könyvvitelt vezető egyéb szervezetnél/alapítványnál/társadalmi szervezetnél					
FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET					
2023					
18191499-1-42					
1087 BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.					
Megnevezés / E Ft		Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév	
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)					
1.	A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)	0	0	0	0
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK				
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	0			0
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK				
5.	B. Forgóeszközök (6-9. sorok)	479	0		1259
6.	I. KÉSZLETEK				
7.	II. KÖVETELÉSEK				
8.	III. ÉRTÉKPAPIROK				
9.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	479			1259
10.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+5.SOROK)	479	0		1 259
FORRÁSOK (AKTÍVÁK)					
12.	C. Saját tőke (13.-17. sorok)	-398	0		779
13.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE				
14.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY				
15.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK				
16.	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY, ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	-398			779
17.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL				
18.	D. Tartalék	877			480
19.	E. Céltartalék				
20.	F. Kötelezettségek	0	0		0
21.	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek				
22.	II. Rövid lejáratú kötelezettségek				
23.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (12+18+19+20. SOROK)	479	0		1 259

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2023 18191499-1-42 1087 BUDAPEST KEREPESI ÚT 29/b.			E Ft
Tájékoztató adatok			
A.	Központi költségvetési támogatás ebből: normatív támogatás		0
B.	Helyi önkormányzati költségvetési támogatás ebből: normatív támogatás		0
C.	Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		0
D.	Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás		0
E.	A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		231
F.	Köszolgáltatási bevétel		0
G.	Végleges pénzbevételekből, elszámolt bevételekből a közhasznú tevékenység bevétele		635
H.	Végleges pénzkidadásokból, elszámolt ráfordításokból a közhasznú tevékenység érdekében felmerült pénzkidadás, ráfordítás		71
I.	Végleges pénzkidadásokból, elszámolt ráfordításokból a személyi jellegű ráfordítás (kiadás) - ebből: vezető tisztségviselők juttatásai		0
			0

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET
2024. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	1 259 191	
2	Tagdíj	500 000	100 fő
3	Kamat	0	
4	Pályázat	350 000	Bethlen Alapítvány (350 000 beadott)
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól.
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg
7	Adó 1%-a	200 000	Rajta vagyunk a NAV 2023. rendelkező évre regisztrált szja 1%-os kedvezményezettek listáján. Adószám: 18191499-1-42
8	Tárgyévi bevételek	1 050 000	
I.	Bevételek összesen:	2 309 191	

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Működési kiadások	150 000	Bankköltség, bérleti díj, irodaszer
2	Működéshez szükséges eszközök vásárlása	0	
3	Adófizetési kötelezettség	0	
A	Működési kiadások	150 000	
1	Közcélú kiadások	733 000	
	Évkönyv kiadása	388 000	
	Szakmai feladatok	125 000	
	Látogatás	220 000	
2	Kegyeleti kiadás	30 000	
B	Közcélú kiadások	763 000	Alapszabály szerinti közcélú kiadások
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
II.	Kiadások összesen (A+B):	913 000	

2024. évi felhasználható keret (I-II) **1 396 191**

Budapest 2024. február. 28.

Zsoltész Gábor
pénzügyi referens

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK 2023. ÉVI BESZÁMOLÓJA**

Tisztelt Egyesületi Tagok!

A Felderítők Társasága Egyesület Felügyelő Bizottsága az Alapszabályában meghatározott feladatai és jogkörei figyelembevételével vizsgálta az Egyesület működésének törvényességét. Célzottan ellenőrizte a pénzügyi és a gazdálkodási tevékenységgel, valamint a pályázattal összefüggő szabályok betartását.

A Bizottság a beszámolási időszakban kiemelt figyelmet fordított az egyesületi iratkezelésre és irattárolásra. Megállapította, hogy a korábban elkészített, szigorú, egységes tárolást előíró szabályzat azért nem kerülhetett elfogadásra, mert az elhelyezési nehézségek nem teszik lehetővé annak maradéktalan betartását. Ugyanakkor a jelenlegi eljárás – elnök: jogi személyhez kötött dokumentumok; titkár: személyi adatokat is tartalmazó iratok; pénzügyi referens: pénzügyi okmányok – biztosítja az adat- és személyiségvédelmi megfelelést.

Az Egyesület Vezetőségét támogató munkája során a Bizottság véleményezte a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokságával kötött Együttműködési Megállapodás tervezetét. Az írásban átadott véleményt és javaslatot a kidolgozó figyelembe vette. A megállapodás az Egyesület érdekeinek megfelel.

Az egyesületi működéshez kapcsolódóan a Bizottság két örömdetes előrelépést tapasztalt.

Az együttműködő és a támogató szervezetekkel mélyült a valós szakmai tartalmú, aktuális témákat feldolgozó együttműködés, és – talán ennek eredményeként is – egyre több aktív állományú, a fiatalabb korosztályhoz tartozó munkatárs kérte felvételét az Egyesületbe. Mindkét eredmény jelentősen hozzájárul az Egyesület szakmai és személyi megújításához. Reméljük, hogy a KNBSZ támogatásával ezek a tendenciák tovább erősödnek a jövőben is.

Az Egyesület Vezetőségének tagjai közül a Bizottság tartalmas és támogató megbeszéléseket folytatott Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok úrral, az Egyesület elnökével, Juhász György ny. dandártábornok úrral, szekcióvezetővel és Zsoltész Gábor ezredes úrral, pénzügyi referenssel. Támogatásukat köszönöm.

Tisztelt Egyesületi Tagok!

A Felügyelő Bizottság összegzése a következő:

A Felderítők Társasága Egyesület a vonatkozó törvények és jogszabályok betartásával, az Egyesület Alapszabályának rendelkezései szerint működött.

Az Elnökség a hatáskörébe tartozó feladatokat kezdeményezően, felelősséggel és jogszerűen végezte.

Az Egyesület gazdálkodása a szakmai és a társadalmi célok megvalósítása érdekében a hatályos törvényekben és pénzügyi előírásokban meghatározottaknak megfelelően történt.

Az Egyesület működését érintő jogszabálysértés, a szervezet érdekeit súlyosan sértő esemény vagy bejelentés nem jutott a Felügyelő Bizottság tudomására.

A Felderítők Társasága Egyesület célkitűzései tekintetében eredményes, működése vonatkozásában pedig törvényes tevékenységet végzett a 2023. évben.

Tisztelt Egyesületi Tagok!

Kérem a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2024. február 28-án

Pászka Tibor ny. dandártábornok sk.
FB-elnök

Ledács Kiss Jenő ny. ezredes sk.
FB-tag

Dr. Mihók Sándor alezredes sk.
FB-tag

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET 2024. ÉVI MUNKATERVE

A 2023. évi Közgyűlésen elfogadott munkatervünket csak részben sikerült végrehajtanunk, amint azt a beszámolóban is említettem. Az azóta eltelt időszak tapasztalatait figyelembe véve megállapíthatjuk, hogy új, eddig nem várt kihívással, egy megváltozott biztonságpolitikai környezet kedvezőtlen hatásaival kellett és kell még bizonyára egy ideig szembenéznünk.

Ennek megfelelően úgy igyekeztünk összeállítani a 2024. évi munkatervünket, hogy az a korábbinál is rugalmasabb keretet biztosítson Egyesületünk tevékenységének megszervezéséhez. Más együttműködő partnereink tapasztalatait is figyelembe véve ebben az esztendőben is – ha a helyzet megkívánja – gyakrabban élünk majd az elektronikus, illetve a levél útján történő kapcsolattartás lehetőségével. Ennek gyakorlati kivitelezésében számítunk javaslataitokra és aktív közreműködésekre. Csakis így őrizhetjük meg Egyesületünk jövőbeni működőképességét.

Terveink szerint az idén is elsősorban a Szekciók lesznek tevékenységünk megszervezésének motorjai.

Az Elnökség koordinálja a Szekciók tevékenységét, biztosítja a szervezeti élet nélkülözhetetlen feltételeit és tartja a kapcsolatot az illetékes állami és társadalmi szervezetekkel, illetve az együttműködő partnereinkkel.

A Felderítők Társasága Egyesület *Tudományos szekciója* az Elnökséggel szoros együttműködésben 2024-ben folytatja az elmúlt években már jól bevált rendezvényformák szervezését (konferencia, biztonságpolitikai klub, könyvbemutatók, látogatások stb.). Naptári tervét rugalmas keretprogramnak tekinti, összhangban a Társaság alapszabályával és az elnökségi határozatokkal. Tapasztalataink alapján kijelenthetjük, hogy a biztonságunkkal kapcsolatos témák a tagság érdeklődésére tartanak számot, ezt világosan mutatja a résztvevők magas száma, aminek esetenként csak a rendelkezésre álló helyiség befogadóképessége szab korlátot.

2024-ben a szekció munkájának központjában a NATO fennállásának 75. évfordulója, a sajnos növekvő számú és intenzitású regionális háborúk elemzése, a változások figyelemmel kísérése kerül a tájékoztatók központjába. Természetesen figyelembe vesszük az újonnan felmerülő eseményeket, és ennek megfelelően alakítjuk vagy módosítjuk a megvitatásra kerülő témákat.

A Szekció 2024. évi tervezett rendezvényei:

A./ Konferencia

Önálló konferenciát ebben az esztendőben nem tervezünk. A Szekció 2024-ben is kapcsolódik a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsával és a Magyar Hadtudományi Társasággal együttműködve az általuk, illetve a közösen szervezett konferenciákhoz, felkérés esetén készen állunk az Egyesület profiljához illeszkedő előadások megtartására.

B./ Klubrendezvények

A Szekció az év során négy klubrendezvényt szervez, ahol továbbra is a biztonságpolitika és a felderítés/hírszerzés témakörével kapcsolatos kérdéseket tűzi napirendre. Jelenleg már előkészítés alatt lévő rendezvények:

- a Gázai övezetben folyó háború értékelése, főként regionális összefüggések alapján, előadó: dr. Kis-Benedek József ny. ezds, az MTA doktora;
- a török belpolitikai helyzet hatása az ország külpolitikájára, előadó: Dr. Fenyves Péter ny. ezds.;
- a NATO stratégiájának változása az orosz–ukrán háború következtében, előadó: Prof. Dr. Szenes Zoltán, az MHTT elnöke.

C./ Könyvbemutatók

A Szekció továbbra is feladatának tekinti az Egyesület profiljához illeszkedő könyvek, szakmatörténeti tanulmányok, fontosabb publikációk bemutatását.

D./ Látogatás

A Szekció az igények és a lehetőségek, illetve az érintett szervezetek fogadókészsége, valamint az Egyesület rendelkezésére álló pénzügyi lehetőségek függvényében 2024-ben látogatást szervez egy később pontosítandó felderítőalakulatnál.

A Szekció az év során:

- kapcsolatokat ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi a velük történő együttműködést, valamint a közös megjelenés lehetőségét;
- megszervezi és támogatja az Egyesület *Évkönyvének* kiadását, segíti a *Felderítő Szemle* rendszeres megjelentetését;
- igény esetén – az érdeklődő szervezetek számára – elérhetővé teszi a tagjaink által képviselt szakmai tudást és tapasztalatot;
- szakmai területét illetően támogatja az Egyesület által benyújtandó pályázatok kidolgozását;
- rendezvények színvonalas szervezésével fenntartja és elmélyíti tagjaink bajtársiasságon alapuló összetartozását.

A *Polgári-Katonai Kapcsolatok Szekció* 2024-ben fontos feladatának tekinti a háború és a pénzügyi-gazdasági-energiaügyi válság leküzdése érdekében hozott eddigi törvények, kormányrendeletek bennünket érintő hatásairól történő tájékoztatását, illetve mozgósítani tagjainkat arra, hogy kövessék figyelemmel az új intézkedéseket.

A Szekció fontos feladatai továbbá:

- egyeztetés az együttműködésről a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személlyel;
- tájékozódás és lehetséges együttműködés kialakítása a felderítés, hírszerzés területén működő katonai és polgári szervezetekkel;
- a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat pénzügyi-gazdasági vezetésének javaslatait figyelembe véve megbeszélések kezdeményezése lehetséges szponzorokkal;

- mozgósítás a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanácsának rendezvényeire tagjaink állambiztonsági minősítését figyelembe véve.
- folyamatos kapcsolattartás az alábbi szervezetekkel és kölcsönös részvétel egymás rendezvényein, valamint az Együttműködési Megállapodások áttekintése (névváltozások, tartalmi elemek):

- o Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége;
- o Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozata;
- o Magyar Tartalékosok Szövetsége /MATASZ/;
- o Magyar Hadtudományi Társaság;
- o Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság;
- o Magyar Rendészettudományi Társaság;
- o Békefenntartók Bajtársi Közhasznú Egyesülete;
- o Balassi Bálint Bajtársi Egyesület;
- o MH Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság.

A Szekció az alább tervezett rendezvényeket szervezi:

- Felderítők Napja 2024. november;
- beszámoló és feladatszabó közgyűlés 2025. február;
- működéssel összefüggő testületi ülések – negyedévente;
- a Társaság éves programjából adódó kiemelt szervezési feladatok;
- együttműködés:
 - o az Ejtőernyősök napján és a közgyűlésen részvétel, 2024. március 22;
 - o katonai eje. VB, július.
- koszorúzások együttműködő partnereink felkérése alapján:
 - o Magyar–Vietnámi Baráti Társaság meghívására 2024. április;
 - o Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével koszorúzás 2024. április;
 - o a Békefenntartók napján közös koszorúzás Pákozdon.

Lehetőségeink figyelembevételével és kapcsolataink felhasználásával folyamatosan tájékozódunk az országunkhoz fizikailag is közel lévő orosz–ukrán konfliktus alakulásáról, a Tudományos Szekcióval együttműködésben igyekszünk hozzájárulni tagságunk tájékoztatásának megszervezéséhez.

Tájékozódás és lehetséges együttműködés kialakítása a felderítés és a hírszerzés területén működő katonai szervezetekkel, illetve polgári szervezetekkel.

Segítséget nyújt a Társaság Honlapjának működéséhez, illetve folyamatos kapcsolatot tart a KNBSZ illetékeseivel az Elnökség jóváhagyása alapján.

Megszervezi az együttműködést a Magyar Rendészettudományi Társasággal.

A Szociális Szekció 2024-ben az alábbi területekre javasolja a fő figyelmet összpontosítását:

- a Felderítő I.-II. tagozat vezetőivel és Szociális szekcióival az élő munkakapcsolat további fenntartása annak érdekében, hogy közös feladatainkat hatékonyabban tudjuk megvalósítani;
- a koronavírus újbóli terjedése miatt a védelemmel kapcsolatos információk, lehetőségek és tapasztalatok eljuttatása a tagság számára;
- Fővárosi Nyugdíjasok Klubja Szociális és Kegyeleti Munkabizottságának ülésein történő részvételen keresztül az információk kölcsönös cseréje;
- naprakész tájékoztatást adni a tagság számára szociális, üdültetési és kegyeleti ügyekben;
- szeretnénk bemutatni és népszerűsíteni tagjaink között az EESZT, az Egészségablak, valamint a NetDoktor Páciens programokat, melyek felgyorsítják a segítségnyújtást és megkönnyítik a kapcsolattartást a szakorvosokkal és a háziorvossal, szükség esetén segítünk a programba való belépéshez és megtanítjuk program használatát.
- az Egészségmegőrző Senior Program keretében interaktív előadást szervezünk az Egyesület tagjainak az egészséges öregedés tárgyában;
- szeretnénk megszervezni, hogy tagjaink részt vegyenek a Senior Prémium Programban, amely egy multifázisos szűrőprogram, és állapotfelmérő vizsgálatokra alapozott egyéni életmód-tanácsadásból áll;
- a MH Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnoksággal kötött megállapodásban foglaltak végrehajtásának figyelemmel kísérése és a szükséges javaslatok megtétele;
- segítséget nyújtunk elhunyt bajtársaink temetésének megszervezéséhez és megszervezzük a búcsúztatáson történő részvételt, illetve képviselőt.

Jóváhagyta: a Felderítők Társasága Egyesület Közgyűlése 2024. február 28-án.

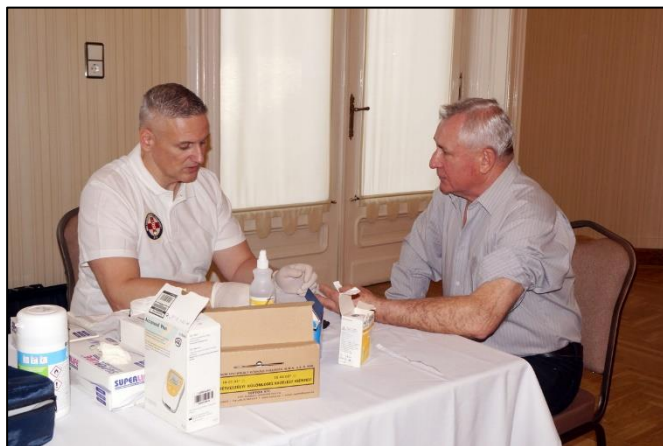
Dr. Tömösváry Zsigmond ny. ddtbk. elnök

Képek a rendezvényről











RENDEZVÉNYEK

- Felderítők Napja, 2024. november 12.
- Felderítők Társasága Egyesület Biztonságpolitikai Klubja
 - Lengyel Gábor százados, 2024. május 31.
 - Dr. Lőrincz István ny. alezredes, 2024. július 11.
 - Dr. Fenyves Péter ny. ezredes, 2024. október 31.
 - Prof. Dr. Szakály Sándor, 2024. december 19.
- Magyar Ejtőernyősök Napja 2024. március 31.

FELDERÍTŐK NAPJA 2024. NOVEMBER 12.

Hagyományainkhoz híven ebben az esztendőben is ünnepélyes keretek között emlékeztünk meg a Felderítők Napjáról. Az éves munkatervünkben kiemelt rendezvényként számon tartott megemlékezésünkre 2024. november 12-én a Honvéd Kulturális Központ Regiment éttermében került sor.

Az ünnepségen az elnöki megnyitót követően ünnepi beszéd hangzott el, melyet Somkutas Róbert ny. mk. alezredes, Egyesületünk Elnökségének tagja tartott. A beszéd részletes áttekintést adott szakmai ünnepünk jelentőségéről, kiemelten szolt a harcászati hadműveleti felderítés fejlődésének szakaszairól, illetve a felderítők napjainkban elért eredményeiről.

Az ünnepi beszédet követően elnökünk, Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok adott tájékoztatást a tárgyévben végzett munkáról. A rendezvényen – hagyományainkhoz híven – részt vettek családtagok is. A 81 fős létszám minden tekintetben elismerésre méltó. A rendezvényt megtisztelte jelenlétével Szabó Károly vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-helyettese, Szabó Gerzson dandártábornok, a KNBSZ igazgatója (főigazgató-helyettes). Az együttműködő partnereink közül a Magyar Tartalékosok Szövetségét Széles Ernő ny. dandártábornok elnök, a Magyar Hadtudományi Társaságot Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes, a társaság Nemzetbiztonsági Szakosztályának elnöke, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségét Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, a Szövetség Tanácsadó Testületének elnöke, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületét Varró Ferenc ny. ezredes elnök képviselte.

Szabó Károly vezérőrnagy a KNBSZ vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket. Méltatta az Egyesület színvonalas tevékenységét és a főigazgató úr nevében elismeréseket adott át a Felderítők Társasága Egyesület szakmai tevékenységet segítő munkájában kiemelkedő teljesítményt nyújtó tagjainak.

A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója a Felderítők Társasága Egyesület érdekében végzett munkája elismeréséül a Felderítők Napja alkalmából emléktárgyat adományozott Dr. Fenyves Péter ny. ezredesnek, elnökségi tagunknak, Dávid Ede ny. alezredesnek, Elnökségünk titkárának és Vágány József ny. alezredesnek, Egyesületünk alapító tagjának.

A rendezvény hivatalos része az elnök zárszavával ért véget.

Az ünnepi megemlékezés hivatalos részét követően ünnepi ebédre került sor, melynek étlapján szerepelt a hagyományos Márton-napi libaleves és libacomb is!

Az ebédet követően vidám hangulatú bajtársi, baráti beszélgetésekre került sor, melynek során tagjaink számos ötlettel járultak hozzá az Egyesület keretein belül végzendő munkánk még eredményesebbé tételéhez. Tanácsaitokat, javaslataitokat ez úton is köszönjük, és megvalósításukban az Elnökség számít cselekvő támogatásokra!

ÜNNEPI BESZÉD

Tisztelt Vezérőrnagy Úr!

Dandártábornok Urak!

Elnök Úr!

Tisztelt Felderítő Kollégák!

Hölgyeim és Uraim!

Kedves Vendégeink!

Üdvözlöm Önöket / Titeket a Felderítők Napja ünnepén.

Somkutas Róbert ny. alez. vagyok – és magamról mint „ifjú titánról” (hiszen csak hetven vagyok) el kell mondanom, hogy erős csapatfelderítő gyökerekkel rendelkezem. 1972-ben Egerben öltöttem fel először az álcaruhám mint a KLFK csapatfelderítő hallgatója. Avatásom után két évig felderítőszakasz-, majd három évig századparancsnok voltam a tapolcai harcokcsiezrednél, utána a szombathelyi felderítő-zászlóalj törzsfőnök-helyettese lettem. Egy év múlva, 1982-ben az előjáróim rábeszélésére – főhadnagyként, akadémia nélkül – elvállaltam a szombathelyi BMP-s gépesített lövészezred őrnagyi felderítőfőnöki beosztását. 1984-ben – az előjárók megtartva ígéretüket – akadémiára küldtek. Végzéskor – mivel az akadémián a részemre beígért tanári beosztást nem engedélyezték – („*Mögmondtam már, györököm...*”) – és minden más beosztás elkelt, csak Szombathelyre, a dandárhoz tudtam visszamenni. Ebben a beosztásban eltöltött öt év után – ismét előjárói noszogatásra – elvállaltam a tatai hadtest felderítőfőnök-helyettesi beosztást.

Innen egy rövid (félbehagyott) nyelvtanfolyam után, 1993. januártól első magyar tisztként végeztem el az angliai Camberleyben a brit parancsnoki és törzstiszti tanfolyamot. Meg kell jegyezni, hogy ez volt az az időszak, amikor három felderítőfőnök tanult a brit katonai tanintézetekben. Londonban a felső szintű intézményben Szalai István ezredes, a középszintűben én, a sandhursti alapszintű katonai iskolában pedig Porkoláb Imre zászlós, majd hadnagy. 1994-es visszaérkezésem után a Hadműveleti-harcászati felderítőfőnökség kiemelt főtiszteje lettem, innen delegáltak az Euroatlanti Munkacsoport J2 felderítőszekció vezetőjének. Részt vettem a NATO-Pfp keretében tartott első magyarországi gyakorlat – a *Cooperative Light '95* – tervezésében és végrehajtásában. A gyakorlat sikeres végrehajtása jelentős változást hozott pályafutásomban. Munkámért soron kívül alezredessé léptettek elő, és a Hadműveleti és Kiképzési Főcsoportfőnökség gyakorlattervezője lettem. Ez a feladat – mint a felderítőknél is – továbbra is „kétfejűséget” igényelt, csak most nem piros-kék, hanem tervezői-végrehajtói vonatkozásban.

1998-ban a nápolyi magyar összekötőcsoport tagja lettem, majd a NATO-csatlakozásunk után a Déli Főparancsnokság J7 osztályán a balkáni államok és Ausztria NATO/PFP-gyakorlatait terveztem és felügyeltem. 2001-es visszaérkezésem után 7 évig a Vezérkar MH hazai és külföldi gyakorlataiért teljes felelősséggel bíró kiképzési osztályvezető helyettese lettem.

2008-tól ismét a nápolyi NATO-parancsnokságon dolgoztam mint a J7 Kiképzési Csoportfőnökség elemző-értékelő osztályvezetője. Sajnos az egyik

szolgálati utamon balesetet szenvedtem, ezért 2010 nyarán az ottani munkámat befejeztem, majd 2010 végétől nyugállományba vonultam.

A felderítő szakma iránti szeretetem azonban soha nem múlt el, ezért is sikerült 2014-ben megírnom az *Álcaruhában* című könyvemet. 2016 óta a magyar királyi Honvédség felderítőcsapatainak történetével is foglalkozom, a cikksorozatomat a Haditechnika folyóirat közli.

A mai napi ünnepségünk ünnepi beszédét hirtelen felindultságból vállaltam el, és csak később jöttem rá, hogy mire is vállalkoztam. Az ünnepi beszéd témaválasztása is komoly gondot jelentett számomra, hiszen az előző években bőséges információkat hallhattunk az egykori római katonáról, majd későbbi püspökről – Szent Mártonról, aki védőszentje és névadója lett később a szakmánk jeles napjának. Hallhattunk Koncz Mártonról is, aki a nagyságos fejedelem II. Rákóczi Ferenc megbízható hírszerzője volt, de a felderítő hivatás állandó veszélyei őt is utolérték.

Végül is arra az elhatározásra jutottam, hogy mi másról beszélhetnék megemlékezésemben, mint a felderítésről és rólunk, a felderítési feladatok végrehajtóiról, akik háborúban és békében egyaránt tették/teszik a dolgukat.

Bevezetesként hadd villantsak fel néhány képet az elmúlt ötven év játékfilmjeiből. A filmekben többnyire a háttérben meghúzódó, gyakran szerény, de fontos szerepet betöltő személyekként jelentek meg a hírszerzők és a felderítő. No, nem James Bondra vagy Rambóra gondoltam.

A hatvanas/hetvenes években, a Magyar Televízió izgalmas, felderítéssel, illetve hírszerzéssel foglalkozó sorozatai voltak például a szovjet Stirlitz és a lengyel Kloss kapitányról szóló filmek.

De emlékezhetünk az *Egri csillagokban*, amikor Dobó István felderítője, Varsányi Imre meghozza a hírt a törökökről, és őt nagy örömmel és tisztelettel fogadja a várkapitány.

Akad azonban ellenpélda is, mint például a *Market Garden* hadműveletet bemutató *Híd a messzeségben* című filmben az ellenséget és a terepet másképp (egyébként helyesen) értékelő brit felderítőtisztet inkább betegszabadságra küldik, hogy ne zavarja az előljáró elgondolását. Meg is lett az eredménye...

Olyan ábrázolást is láthattunk, ahol a haditengerészet felderítőtisztje helyes értékelését elismerik (igaz, csak jóval később...), lásd a csendes-óceáni háborús filmeket.

A *halál ötven órája* filmben pedig Henry Fonda alakította azt a felderítőtisztet, aki következetes, szívós felderítőmunkával mindent megtett az ellenség felderítése érdekében.

Érdekes bepillantást adott a hírszerzők világába *Kémek hídjá* film a közvetítő ügyvéd szerepét játszó Tom Hanks és a letartóztatott szovjet Ábel ezredes (Mark Rylance alakításában) közötti beszélgetések által. Jellemző párbeszéd: „Ideges?” – „Miért, az használ?”

A felderítőcsoport áldozatos munkájának apró részleteit is láthattuk a *Csillag* című szovjet filmben – amely Kazakov kisregényéből készült, és jól elkészített alkotás.

Ezek mind-mind apró, képi részletek a felderítés szerteágazó tevékenységéről, de még sorolhatnám a többi, más művészeti ágak megjelenítéseit.

De térjünk vissza a való világba, a hazai felderítésre, mert itt is sok érdekes dolgot találhatunk, ahol a valóság egy kicsit egyszerűbb és egyben sokkal bonyolultabb.

Az elmúlt években viszont nem sokat hallhattunk magunkról, sőt felmerült a kérdés, hogy egyáltalán „ki ünnepli a felderítőket?”

Mindezen okok miatt úgy döntöttem – amint az „előéletemből” is következik – én a magyar katonai felderítés, azon belül is a csapatfelderítés (hadműveleti-harcászati felderítés) történetéről szeretnék megemlékezni.

A magyar katonai felderítést az Osztrák–Magyar Monarchia biztonsági szolgálatától, az Evidenzbürotól eredeztetjük, ahogy erről a 2018-as ünnepségünkön meg is emlékeztünk. Egy szerencsés véletlen folytán birtokomba jutott a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságtól a bécsi kiadású, 1872-es Felderítő szolgálati utasítás. Köszönet érte. A kiadvány forgatása közben azon elmélkedtem, hogy hány és hány személy életét határozhatta meg ez a kiadvány, mely pontos, precíz megfogalmazásaival egyértelművé tette a felderítés célját, alkalmazandó szervezeteit, a szervekkel és személyekkel szembeni követelményeket, az eljárási módokat és még sok mindent, ami egy működő szervezethez szükséges.

Nem véletlen, hogy a Nagy Háború befejezését követően oly gyorsan felállhatott az új, önálló magyar hírszerzés/felderítés szervezete Sztójai Döme vk. őrgy. vezetésével az Evidenzbüronál korábban szolgált tiszték aktív részvételével. Ez a szervezet kiszolgálta a Magyar Köztársaság, a Tanácsköztársaság és a Magyar Királyság érdekeit és igényeit egyaránt, anélkül, hogy rendszerváltozások bármilyen retorziókat hoztak volna. Az aktuális állam vezetői ugyanis felismerték azt, hogy a felderítő szakmai ismeretek megszerzésének elsajátítása hosszú időn át végzett szorgos munka eredménye, és ezt az állományt – valami hirtelen támadt gondolat miatt – átszervezni, megritkítani vagy felhígítani jelentős veszteséggel járhat az állam számára. E szervezetből alakult meg végül a 2. vkf. osztály. Az osztály egyik legendás híru részlege volt a Pokorni Herman által vezetett X (rejtjelrejtő) részleg.

A csapatok érdekében végzendő felderítésre akkor még nem volt erre a célra felállított felderítőkötélék. Ennek ellenére az 1924-ben megjelent Harcászati Szabályzatban már külön fejezetet szenteltek a felderítés feladatainak részletezésére, amit az 1939-es szabályzat tovább pontosított.

Az 1938-ban meghirdetett ún. „győri program” tette lehetővé, hogy a haderő fejlesztése során megjelenhessenek az első felderítő-zászlóaljok, majd később a felderítőosztályok. A felderítőcsapatok részt vettek a „békés területgyarapítás” végrehajtásában, majd a Szovjetunió elleni hadműveletekben is. Páncélos eszközeikként először a magyar gyártmányú Toldi I. harckocsikat és a Csaba páncélgépkocsikat kapták meg, majd azoknak a harcok során történt

megsemmisülésük után már csak gépjárművekkel tudták biztosítani a manőverezési lehetőségeiket.

Ez időszak alatt a felderítőegységeknél néhány ismertebb személy is szolgált, mint például az 1. felderítő-zászlóaljnál tartalékos zászlósként Csákányi László a páncélgépkocsi-században, Zenthe Ferenc pedig a páncéltörő században. A páncélgépkocsi-század egyik beosztott parancsnoka volt Pálincás (Pallavicini) Antal, aki 1956-ban parancsra kihozta Mindszenti bíborost a fogságából. Ennél a zászlóaljnál kapta meg a Csaba páncélgépkocsira való átképzését Maléter Pál (akkor még hadnagyként) is, aki a 2. felderítő-zászlóalj állományából – a szovjet hadszíntéren – felderítés közben megsebesült és szovjet fogságba esett. Az 1. felderítő-zászlóalj emléktáblája a volt Vonat laktanyában, a Honvéd SE telephelyén, a Dózsa György úton látható.

A 2. világháború befejezése a felderítőcsapatok jó részét a határon túli területeken érte. Hadifogságuk után az állományuk egy része ott is maradt, de voltak olyanok, akik hazatértek a hadifogságból. Voltak, akiket az új demokratikus hadsereg átvett – de sajnos később el is távolították őket a szolgálattól.

Csak 1948-ben vált prioritássá a Honvédség nagyarányú fejlesztése. Ekkor állították fel a Honvédség első felderítő-zászlóalját és az első felderítőszázadát is. Ennek az első felderítőszázadnak volt az egyik szakaszparancsnoka az Egyesületünk megbecsült tagja, Varga Sanyi bácsi, aki később, a Kossuth Akadémia ezredparancsnoki tanfolyama elvégzése után, 1956-ig a 9. lövészhadtest felderítőfőnöke volt. Sajnos ő már nincs közöttünk.

1949-ben létrehoztak egy 3 fős felderítőrészleget a HM Harckiképzési és Testnevelési Csoportfőnökségen belül – hogy „valakik” foglalkozzanak a felderítőkkal –, ennek a vezetője volt a méltatlanul elfelejtett Hódi Jenő főhadnagy.

Ekkora már a harmadik világháborút vizionálta a Sztálin vezette „béketábor”. Az ország vezetése ennek a szovjet háborús nyomásnak a hatására a félévente megjelentetett új hadrendi szervezésekkel felfuttatták MN szervezetét és állományát úgy, hogy 1952 végére az MN létszáma már 200 ezer fő fölé emelkedett. Az új felderítőegységeket (zászlóalj, század kötelékeket) ikreződéssel tudták létrehozni.

Ekkor az MN állományában már a négy hadtesten belül 3 felderítő-zászlóalj, 10 felderítőszázad és 44 ezredközvetlen felderítőszakasz volt. El lehet képzelni, mennyi felderítőtiszt kellett ezekhez a szervezetekhez.

Meg kell jegyezni, hogy a felderítők már akkor is gondot jelentettek. Ahogy Székely Béla vezérőrnagy, a vezérkari főnök általános helyettese megfogalmazta: *„Mi a csapatfelderítés kérdésével eddig igazában nem foglalkoztunk. Bár formálisan a hadosztályoknál felállítottunk egy-egy csapatfelderítő zászlóaljat vagy századot, ezek papírforma szerint léteztek, de ugyanolyan gyalogsági kiképzést kaptak, mint más alakulatok. Világos tehát, hogy kell lenni a Vezérkarnál egy olyan szervnek, ami ezek felé feladatokat állít, összeállít kiképzési tervezeteket és felső fokon felelős a csapatfelderítésnek az állapotáért.”*

Ezért 1950 közepén létrehozták – a papíron 16 fős – MNVK Önálló Csapatfelderítő Osztályt, Nádasi Károly százados vezetésével. A teljes feltöltöttséget csak 1952-re tudták elérni.

Ebben az időben indultak be a Kossuth Akadémián a különböző parancsnoki tanfolyamok, Pécsen a Dózsa gyalogtiszti, Tatán a páncélos tiszti, és még vagy 10 másik katonai oktatási intézményekben a tisztképzés, melyek ontották a csapatokhoz a frissen végzett alhadnagyokat/hadnagyokat. Ekkor azonban még nem volt felderítőtiszti-képzés, ezért a lövész-, harcokszó- vagy tüzértisztek közül válogattatták ki az alegységek parancsnokait. Részükre az Önálló Csapatfelderítő Osztály állománya tartotta meg a felkészítéseket, a továbbképzéseket a különböző összevonásokon, tábori kiképzéseken, hogy egységes minőségi szintre emeljék a felderítőparancsnokokat. Ekkor kezdték meg pályafutásukat azok az „ifjú titánok”, akik később, a hatvanas évektől már szinte ikonikus, meghatározó személyeké váltak az MN felderítőrendszerében.

1953-tól az MN VK 2. Csoportfőnöksége lett a katonai felderítésért és irányításáért, valamint a rádiófelderítésért is felelős szerv.

A túlfuttatott haderőfejlesztés terheit nem bírta a népgazdaság, ezért 1953-tól gyors ütemben visszafejlesztették az MN állományát. 1956-ban az éppen az aktuális átszervezést végrehajtó MN csapatait az októberi forradalom és az azt követő szovjet megszállás teljesen szétzilálta. A politikai döntések (karhatalom és a munkásőrség prioritása) miatt az MN konszolidációja csak az ötvenes évek végére tudott megvalósulni.

1961-ben nagy jelentőségű előrelépés volt hadműveleti-harcászati vezetés korszerűsítése területén az 5. hadsereg parancsnokság létrehozása, ahova már a felderítő csapatokért felelős osztályt is szerveztek. 1966-ban a 3. ceglédi hadtestparancsnokság megalakulásával megoldódott a MN csapatainak tartalékos továbbképzése és egyes fontosabb beosztású katonák báziskiképzése. A hetvenes évek elejére kialakult az MN szervezete, mely néhány helyőrség módosítást leszámítva már nem is változott a nyolcvanas évek közepéig.

A csapatoknál a vezető felderítő beosztásaiban megjelennek az 50-es évek elején végzett „ifjú titánok” mondhatnám első generációja, akiket hamarosan követett az általuk felnevelt új vezetői állomány, akik az évek hosszú során komoly tapasztalatokra tettek szert.

Az 1961-ben felállított 5. Hadsereg felderítőosztályának vezetője – a korábban megszerzett felderítő vezetői tapasztalatai alapján – Tóth Gábor alezredes volt, akitől Géczy József, majd Csörgő Lajos, Gyuricza Béla, Németh Sándor és Bíró József alezredesek/ezredesek töltötték be ezt az igen fontos beosztást. Az 1966-ban a ceglédi 3. hadtestnél pedig Dombrádi Gyula fektette le a hadtest felderítőszolgálatának alapjait, majd Kriska György és Kovács Sándor követték őt a beosztásban.

A *Duna-62* VSz-szintű gyakorlat meghatározó fontosságú volt a felderítőcsapatok számára, amely során egyértelművé vált, hogy az MN korszerű felderítés nélkül nem fogja tudni teljesíteni a vele szembeni elvárásokat.

A Magyar Néphadsereg Vezérkarán (MNVK) belül 1963-ban hozták létre a 9. önálló csapatfelderítő osztályt Berencsik József alezredes vezetésével, mely komoly erőfeszítéseket tett a felderítőtisztek felkészítése és a csapatok kiképzési szintjének emelése, oktatástechnikai eszközökkel történő ellátása érdekében.

1968-ban az MN végrehajtotta az egyetlen éles (igaz, politikailag nem dicsőséges, de katonailag jól kivitelezett) hadműveletét, a *Zala-1968* „gyakorlatot”, amely tulajdonképpen Csehszlovákiának a VSZ által történő megszállása volt. Csak a szakmai oldalt vizsgálva a kijelölt 8. gépkocsizó lövészhadosztály valamennyi alkalmazott felderítőszerve hatékonyan került alkalmazásra, és a felderítőcsapatok a kiérkezésük után is folytatták az előírt járőrözési és figyelési feladataikat. Tagságunk körében is vannak itt olyan felderítőparancsnokok – mint például Szabari Ferenc és Ripcse László tagtársaink –, akik a felderítőszerveiket vezetve részt vettek ebben a feladatban. Az akkor megszerzett tapasztalatok később feldolgozásra kerültek, és felhasználták a felderítőcsapatok korszerűsítéséhez.

A csapatoknál még mindig sok tisztt hiányzott, és az üres beosztások más fegyvernemek tisztjeivel történő feltöltése szakmailag nagyon eltérő kiképzési és harcászati eredményeket hozott. Ezért elengedhetlenné vált a csapatfelderítő tisztek és tiszthelyettesek képzésének megszervezése.

1959-től létrejött a Zrínyi Miklós Katonai Akadémia Felderítő Tanszéke, és a korábbi összefegyvernemi osztályok mellé (igaz, csak két-háromévente) beindították a csapatfelderítő, majd a rádiófelderítő magasabb-képesítésű tisztképzést G. Fodor Andor alezredes vezetésével, akitől Tóth Gábor, majd később Széplaki János vette át a vezetést.

1967-től az Egyesített Tiszti Iskolán is létrehozták a Csapatfelderítő Tanszéke, melynek első tanszékvezetője Spala István őrnagy volt. A három főiskola létrehozása után a Kossuth Lajos Katona Főiskola folytatta a csapatfelderítő tisztek képzését Kucsa János, majd Dombrádi Gyula tanszékvezetése alatt, mivel a szaktisztek alapvető szükségletté váltak a csapatoknál.

A Központi Tiszthelyettes Iskolán is megkezdtek a szakirányú páncélos- és felderítőképzést, ahonnan a hetvenes évek felderítő-tiszthelyettes parancsnokok kerültek ki.

A hatvanas években kezdték meg a felderítőcsapatok szervezeti fejlesztését és páncélozott eszközökkel való ellátását. A hadosztályok felderítőszázadait zászlóaljakká fejlesztették, és szervezetükben megjelentek a páncélozott járművekkel felszerelt századok, a mélységi felderítő-, majd a rádiófelderítő-alegységek is. Az ezredek felderítőszakaszait is századokká bővítették. A páncélozott harci technika először a felderítő-zászlóaljak szervezetében jelent meg, majd folyamatosan az ezredek felderítőszázadai is feltöltésre kerültek velük.

Az PT-76B úszóharckocsik (UHK) beérkezése jelentősen megnövelte a felderítőcsapatok tűzerejét. Az elsőként beérkezett – kerekes – szovjet páncélozott felderítőjárműveket (BRDM) hamarosan a magyar gyártású D-442 felderítő-úszógépkocsik (FUG), majd azokat a felderítési célokra is módosított D-944 páncélozott szállító harcjárművek (PSZH) váltották fel. A mélységiek korszerű híradással, a RÁF- és RTF-századok korszerűsített eszközökkel való ellátása pedig jelentősen megnövelte a hadosztályok felderítőképességét.

A zászlóaljok hamarosan áadták a harcokokat az ezredek felderítőszázadainak, így azok már négy UHK-val rendelkeztek. Az ezredek képesek lettek a saját tevékenységi sávjukban akár 30 km mélységig felderíteni.

Az új technika újfajta felderítési alkalmazásmódok kidolgozását és azok megfelelő végrehajtását is igényelte. Ezeket a hetvenes évekre kidolgozták, azokat be is gyakoroltatták, valamint alkalmazták is a különböző gyakorlatok, rendszergyakorlatok során.

Az 1970-es évekre az MN 1 önálló mélységi és 6 felderítő-zászlóaljjal, valamint 24, különböző szinten feltöltött ezredközvetlen felderítőszázaddal rendelkezett.

Addigra a hadosztályoknál is sok tapasztalt felderítőtszist került főnöki beosztásba, akik hosszú évekre meghatározták a hadosztályuk felderítőszolgálatának arculatát. Csak néhányat említenék (elnézést kérve a nem említettekől): Stuhán János, Rácz Lajos, Neiger Béla, Decsi István, Szalma István, Fejes Sándor, Való János, Kriska György... Természetesen még sorolhatnám a felderítő-, a mélységi és a rádió-rádiótechnikai felderítő-zászlóaljok meghatározó fontosságú parancsnokainak, az ezredek felderítőfőnökeinek és századparancsnokainak a nevét is, de akkor ez a megemlékezés késő délután érne véget.

1969-ben a kialakuló felderítőrendszer élén egy váratlan változás történt. Ekkor vette át az irányítást Polgár Ervin ezredes, aki addig az 5. Hadsereg törzsfőnökhelyettese volt, de több éven keresztül törzsfőnöki feladatot látott el a tanulmányai miatt távol lévő kinevezett törzsfőnököt helyettesítve. Nagy energiával vettette bele magát ebbe a munkába, és a 70-es évek elejére kialakult az a stabil irányítási rendszer, ami a felderítőcsapatok számára elhozta a biztonságot és az elismertséget. Az MNVK 2. Csoportfőnökség csapatfelderítő helyetteseként a felderítő sapatok által kiharcolt elismerési szintet végig meg tudta tartatni, és egyes területeken még további előrelépést is sikerült elérnie. Ezért úgy gondolom, talán nem túlzó hangzatos kifejezés az, hogy őt tekinthetjük a „csapatfelderítők atyjának”. Hadd használjam ki az alkalmat – igaz ő most otthon tartózkodik -, hogy innen köszöntsem őt a mai különleges napon, a 95. születésnapján, és kívánjak valamennyiünk nevében jó erőt és egészséget.

A nyolcvanas évekre már egyes felderítőkötelékek is megkapták a korszerű gyalogsági harcjárművek felderítőváltozatait, a BMP-1F, a BRM1-K járműveket, a PSZNR-5 földi mozgócél-felderítő lokátorokat, valamint korszerű figyelő- és távmérő műszereket is. Megítélésem szerint a csapatfelderítés ekkor volt a legjobb helyzetben, amit a különböző szintű rendszergyakorlatok eredményei fényesen bizonyítottak. Ekkorra már felnőtt a felderítőtszistek új generációja, akik már négyéves képzésben részesültek, és középszintű vezetői beosztásba kerültek, esetenként akadémiai végzettség nélkül is.

A nyolcvanas évek közepén a RUBIN feladat a felderítőcsapatok számának csökkenését hozta. Az állomány és a technikai eszközök átcsoportosításával azonban a hadtest felderítő-zászlóaljai és a dandárok felderítőszázadai szervezete bővült, és ezáltal a felderítőképeségeik tovább nőttek.

A politikai rendszerváltás után az MN-ből Magyar Honvédség (MH) lett. Az MH felderítőcsapatai részt vettek a Munkásőrség objektumainak átvételében, a szovjet csapatok által hátrahagyott objektumok átvizsgálásában,

1990-ben megalakult a Honvéd Vezérkar (HVK) Katonai Felderítő Hivatal (KFH) és azon belül a Hadműveleti és Harcászati Felderítő Csoportfőnökség, mely a Szárazföldi Csapatok Felderítő Szolgálatán keresztül irányította a felderítőcsapatokat.

A kilencvenes évek elején – a délszláv válság miatt – a felderítőrendszer aktivizálva lett, elemei szétbontakozva (váltásokkal) folytatták az ott folyó események felderítését és biztosította a szükséges felderítési adatokat az előljárónak.

Erre az időszakra az MH létszámának a folyamatos csökkentése volt a meghatározó.

A NATO-csatlakozás lehetősége viszont felvetette az új NATO vezetési struktúra létrehozását. A felderítés új legfelsőbb szintű vezetésének – a J2-nek – a kialakítása igen rögzös úton indult meg, és kevésen múlt, hogy legfelső szintű vezetés létszáma az ötvenes évek színvonala alá essen vissza. Szerencsére ismét egy „külsős” megmentők lett Terecskei Tibor ezredes személyében, aki felvállalta és felkarolta a szolgálat helyzetének megszilárdítását. Sokan még emlékezhetnek ezekre a csatákra, melyek végül sikeresen végződtek. Sajnos ez volt az időszak, amikor a korszerű technikai eszközeink kiszervezése mellett (mert lánctalpasok voltak) a felderítőcsapatok is folyamatosan leszerelésre kerültek, és egymás után tűntek el a felderítő-zászlóaljok. 2006-ban – az egi 24. Bornemissza Gergely Felderítő Zászlóaljnak az 5. gépesített lövészdandár alárendeltségébe történt betagozódásával – az utolsó bástyát, az egi utolsó önálló felderítőcsapatot is felszámolták

2011 decemberében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény rendelkezései alapján megkezdődött a két katonai nemzetbiztonsági szolgálat integrációja, és 2012. január 1-jén megalakult a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat. Ezzel egy kicsit visszatértünk a kezdetekhez, de sokkal magasabb szinten, és több tapasztalattal rendelkezünk már ekkor, mint valamikor az Evidenzzbüro.

Végül 2018. január 1-jén Debrecen helyőrségben megalakult a Magyar Honvédség 24. Bornemissza Gergely Felderítő Ezred (MH 24. BGFE), melynek jogelőd szervezete az egi felderítőzászlóalj volt.

Azóta a felderítőezred katonái a világ több pontján, Koszovóban, Irakban, Afganisztánban, Bosznia-Hercegovinában és Afrika különböző országaiban teljesítenek szolgálatot. A MH 24. BGFE bázisán feltöltött missziós váltások eredményesen hajtották végre Magyarország NATO-tagságából fakadó kötelezettségeiket a különböző műveleti területeken.

Napjainkban már a harmadik felderítő generáció tagjai vannak kulcspozícióban, és munkájukat nemcsak hazai, de nemzetközi szinten is elismerik, hogy csak Kajári Ferenc vezérőrnagy úr példáját említsem.

Hölgyeim és Uraim!

A katonai felderítés (és azon belül is sajátosan inkább a hadműveleti és harcászati felderítés) történetét próbáltam áttekinteni az ünnepi beszédemben. Ami tény, hogy felderítés nélkül nincs információ, adat, ami a csapatok vezetéséhez szükséges. A felderítés békében és háborúban, valamint konfliktusok idején is egyaránt nélkülözhetetlen.

Azt is jeleztem, hogy a felderítés irányultsága, területei és feladatai a taglalt időszak során sokszor módosultak. Egy azonban megmaradt: ez pedig a katonai felderítés területén szolgálók elhivatottsága, szakma iránti szeretete, elkötelezettsége és felelősségérzete a végrehajtandó feladatok iránt. A felderítők e tulajdonságaik mellé az évek alatt megszerzett elmélyült tudás, a megszerzett adatok és információk szakavatott elemzése és értékelése, valamint az alkalmazható szakmai módszerek pontos kiválasztása párosul. Az évek múlásával ez a tudás egyre gyarapodik, és a tapasztalatok teszik lehetővé, hogy mindez valóságos és kielégítő szakértelemmé váljon.

Zárszóként hadd idézzem az 1993-as a Brit Szárazföldi Haderő Parancsnoki és Törzstiszti tanfolyam Felderítő tankönyvének egy nagyon pontos megfogalmazását a felderítőtisztek munkájáról: „A felderítőtisztek – ha jól dolgoznak – igen ritkán szerepelnek a történelem fényes lapjain, viszont amikor tévednek, a legnagyobb fekete betűkkel vésik be nevüket a történelemkönyvekbe!”

A Felderítők Napján tisztelegjünk és hajtsunk fejet mindazon elhunyt magyar felderítők és hírszerzők előtt, akik tisztességgel és becsülettel szolgálták a felderítő és a hírszerző szakmát, védtek Magyarország függetlenségét, biztonságát. A jelen és a jövő felderítőinek, hírszerzőinek pedig kívánok sok erőt, egészséget, felderítő- és katonasikereket.

De mivel az ünnepség szavalat, vers nélkül nem is igazi, hadd olvassam fel egyesületi társunk, Vágány József ny. alezredes úr versét, amit 2020. 11. 11-én írt erre a jeles napra.

A felderítők

Ügynökök és hírszerzők
fedetten és rejtve járnak,
értékelők, elemzők
ellenségre rátalálnak.
Katonai felderítők
Mártonjai mai kornak,
néma lesből megfigyelők
szemei a csapatoknak.

Nemes lovag segítette
az elesettek táborát,
köpenyével megmentette
a város szegény koldusát.
Magyaroknak patrónusa,
felderítők védőszentje
ma is vigyáz országunkra
kegyes, óvó tekintete.

Márton püspök embersége
erény lett az utókornak,
Koncz Márton vitézsége
erőt ad a harcosoknak.
Katonai felderítők,
ők mindig élen járnak,
láthatatlan kulcsszereplők
némán, jelre várnak.

Torz lenne a hadviselés,
az ellenség mindig nyerne,
ha nem volna felderítés,
seregünk is odaveszne.
Kitartás és bátorság,
mi hangtalanul harcolunk,
lelemény és ravaszság
örökre a jelszavunk.













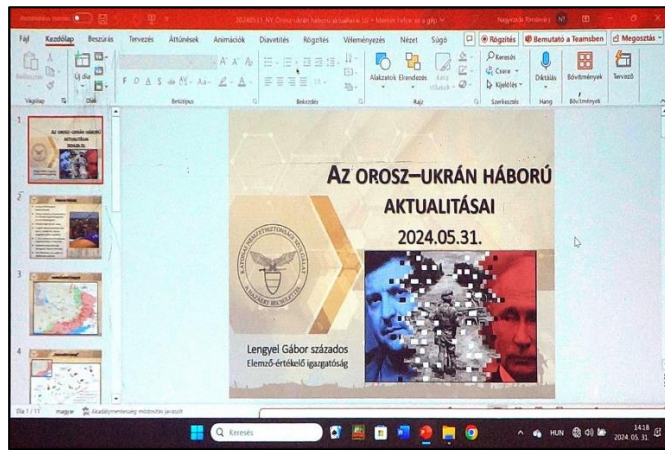
A FELDERITŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUB RENDEZVÉNYEI

A Biztonságpolitikai Klub első rendezvényére 2024. május 31-én került sor székhelyünkön, a Kerepesi út 29/b. 7. épület 1. emeleti tanácstermében. A klubrendezvényünk vendége Lengyel Gábor százados, az Elemző-értékelő Igazgatóság munkatársa volt, aki *Az orosz–ukrán háború aktuális kérdései* címmel tartott nagy érdeklődéssel fogadott előadást. Az előadó kitért a háború előzményeire, jól érzékelhetően ismertette az immár harmadik éve tartó fegyveres konfliktus jelenlegi helyzetét és a várható kilátásokat, az esetleges megoldási lehetőségeket.

A nagy érdeklődéssel fogadott, rendkívül színvonalas előadás immár a harmadik volt a háború kezdete óta ebben a témakörben, hiszen korábban Varga György ny. nagykövet, az EBESZ térségbeli volt főképviselője, valamint Kozár Tibor ny. ezredes, volt moszkvai véderőattasé is tartottak már tájékoztató előadást, és a fiatal elemzőtiszt mondanivalója is jól illeszkedett ebbe a sorba. A hallgatóság soraiban több egykori elemző, valamint három volt moszkvai katonai attasé is ült, akik közül ketten Kijevben is szolgáltak, ezért természetes volt, hogy az előadó számos kérdést kapott, amelyekre korrekt és szakszerű válaszokat adott.

A rendezvényen 24 fő vett részt.





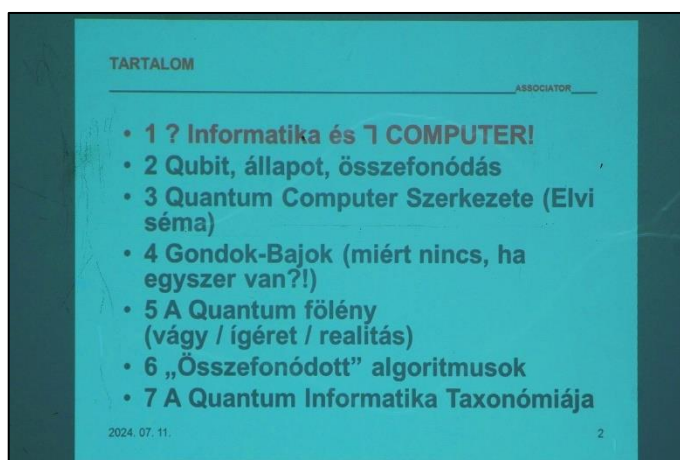


A Biztonságpolitikai Klub 2024. július 11-én tartott klubnapjának meghívott előadója Dr. Lőrincz István ny. alezredes volt, aki nagy érdeklődéssel kísért előadást tartott a *Quantum informatika (mit ígér a Quantum fölény?)* címmel.

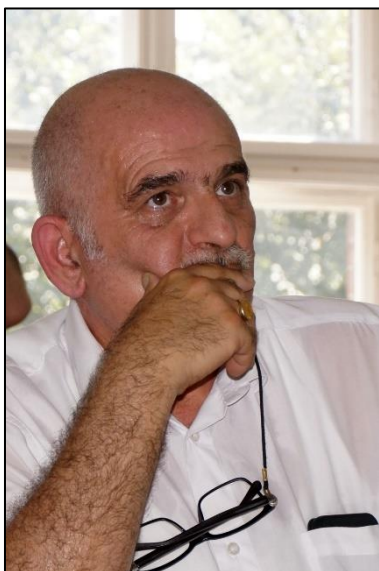
A jól felépített előadás az alapok ismertetése után bemutatta a kvantuminformatika fejlődési trendjeit, eredményeit és felhasználásának lehetőségeit. Az előadás rendkívül informatív volt és számos gondolatébresztő témát vetett fel.

A tisztelt érdeklődőkre való tekintettel az alezredes úr az előadása 53 diából álló ppt-változatát rendelkezésünkre bocsátotta, ezért honlapunkon a teljes előadás megtekinthető, ezért itt csak néhány diát mutatunk be.

Tagjaink közül 14 fő vett részt a rendezvényen.









1/1 Miért Informatika és nem Quantum Computer

ASSOCIATOR

- A Quantum Informatika hosszú idő óta létező tudomány és kutatási terület egy sor korszakos eredménnyel és reménnyel: „Ha majd lesz Quantum Computer, akkor!”
- A Quantum Computer megvalósításának korát éljük. De ... Dacára a számos áttörésről szóló bejelentésnek, máig jobbra csak ígéret!
- A versenyfutásnak még nincs vége! a „Quantum Supremacy” (a Kvantum fölény) elérése máig nem sikerült!
- Megkísérlem a szokásos ? jeleket újakra cserélni!

2024. 12. 30.

3

2/1 A klasszikus tér-idő szemlélet (eredményei és következményei)

ASSOCIATOR

- 1860-1895) Newton -i mechanika + Maxwell elektromágneses térelmélet megalkotja a Minimum hatás elvét, a Hamilton függvényt, mint a klasszikus mechanikai nézetek integrációjának szimbólumát. Az eredmény egy szemléletmód: a determinizmus / a kauzalitás
- Megmaradási tételek mentén definiált kanonikus változópárok elkülönítése
- A gravitációs hatás térelmélete még látszólag összebékíthetőnek tűnt a Hamiltoni elvekkel
 - Pl. Báró Eötvös sok -sok tizedesre kimutatja a tehetetlen és a gravitáló tömeg azonosságát
- Az első repedések: a Boltzmann gázelmélet következtetései, a hőtan tárgyalása, az entrópia bevezetése nyomán jelennek meg.
- A krach 1895-ben a radioaktivitás felfedezésével következik be, de ennek felismerése is -- pláne a konzekvenciák levonása -- még hosszú és keserves folyamat volt.

2024. 12. 30.

5

3/1 Előkép: Turing-gép

ASSOCIATOR

- A.Turing (1936) által definiált számítási modell. Csak papír, ceruza + ész kell hozzá! (Gép sehol, mégis működik!)
- Kiszámíthatóság eldöntésére jó. Egy probléma kiszámítható, ha Turing gépe véges lépésben eredményre jut!
- Turing gép: 1 végtelen szalag 2 Állapot regiszter 3 Átmenet gráf vagy függvény
- Működése: 1 Olvasás 2 Írás 3 Lépés (Szalagon és Gráfon)



```
SCSS Kód másolása  
( Q0, 0 ) -> ( Q1, 1, R )  
( Q0, 1 ) -> ( Q1, 0, R )
```

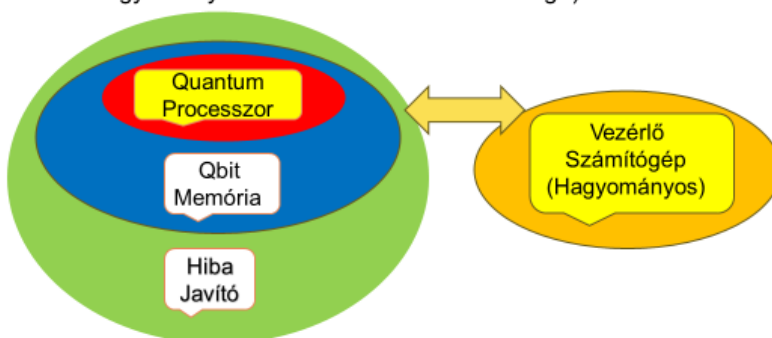
2024. 12. 30.

15

3/4 Elvi séma: Quantum Computer (2)

ASSOCIATOR

- Az alkotó funkciók kölcsönviszonyai (nem a Kvantum és Hagyományos áramkörök szomszédossága)

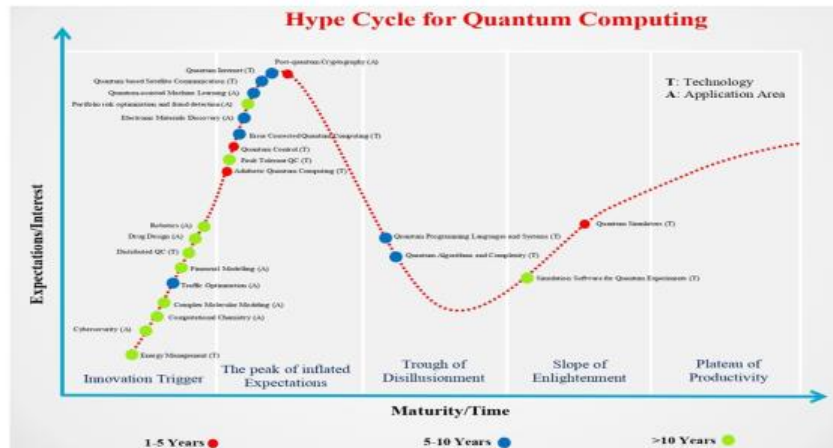


2024. 12. 30.

18

3/9 A Quantum Informatikai Eszközök fejlődési perspektívái

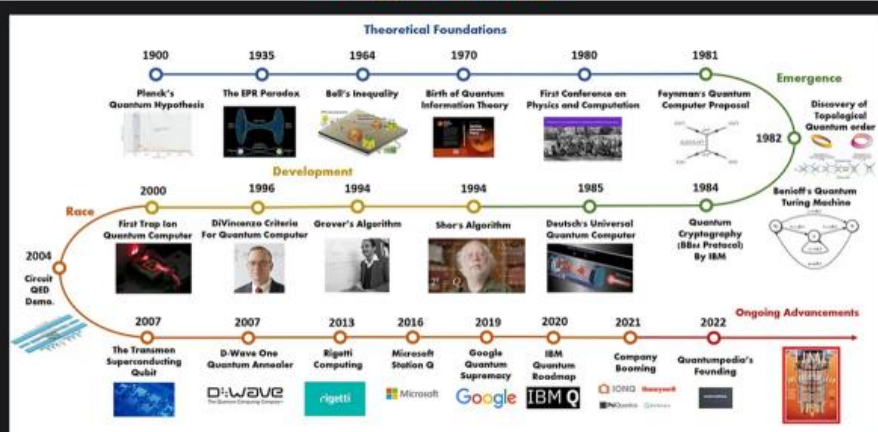
ASSOCIATOR



2024. 12. 30.

23

4/1 1-4 fejlődési szakaszok A Quantum Informatika rövid története



A Brief History of Quantum Computing (Copyright: [Quantumpedia](#))

2024. 12. 30.

28

5/1 A Kvantum fölény/előny értelmezése

ASSOCIATOR

Quantum előny (Quantum Advantage): annak igazolása /bizonyítása, hogy egy Quantum áramkör / algoritmus / program / megoldás megbízhatóan működőképes és használat esetén rendelkezik a tőle elvárt képességekkel (és egyúttal minőségileg felülmúlja az analóg nem Quantumos megoldásokat -- ha egyáltalán léteznek ilyenek)

[240709IQuera-What is Quantum Advantage](#)

Quantum Főlény (Quantum Supremacy): annak igazolása /bizonyítása, hogy egy szervezet / állam / cég rendelkezik olyan Quantum alapú technológiával (technológiákkal), amelyik lehetővé teszi számára, hogy más szervezetekkel / államokkal / cégekkel szemben kereskedelmi / technológiai / társadalmi / politikai / fölényt érvényesítsen (képes legyen azt stratégiai értelemben megszerezni (és/vagy megtartani)).

[230830-Quantum supremacy explained - Big Think](#)

2024. 12. 30.

37

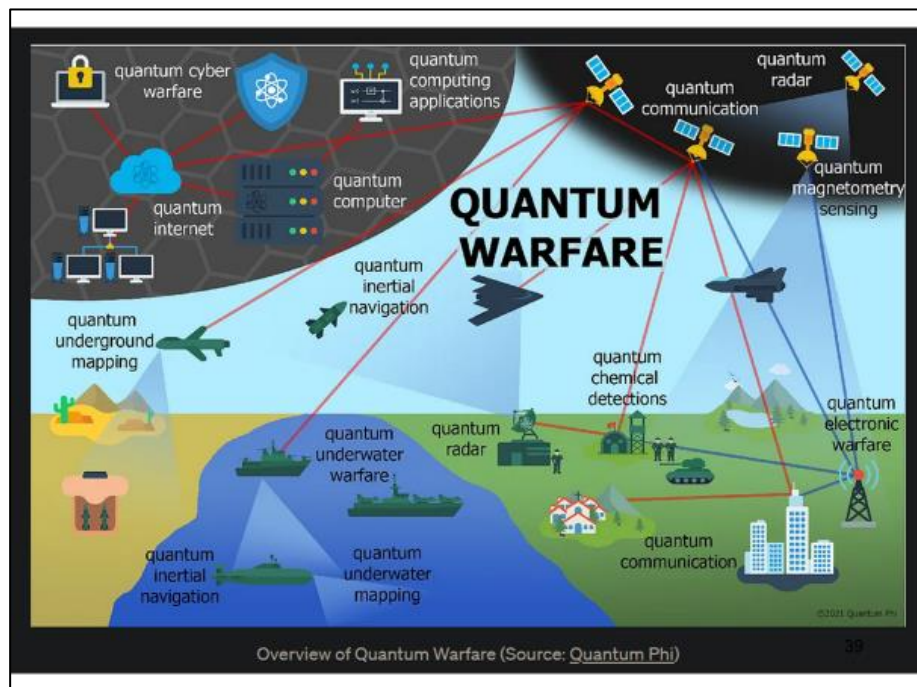
5/2 A Kvantum fölény Katonai stratégiai érvényesítése (ábránd) (JADC2 – Joint All Domain Computing2 (C4ISR))

ASSOCIATOR

- **Harcvezetési rendszerek**
 - Koalíciós-állami-Hadszintér-válság szintek
- **Harcvezetési rendszerek**
 - Hadműveleti szint
- **Harcirányítás, harctámogatás**
 - Parancsnok-Alakulat, Küldetés-Harcos(-Robot)
- **Új típusú ember gép kapcsolatok**
 - Autonóm/Irányított rendszerek,
 - Ember-Gép szimbiózis (kvantum fiziológia),
 - Drónok, Drón-rajok,
- **Virtual Reality**
 - WEB3 szabványok

2024. 12. 30.

38



5/3 A Kvantum fölény más alkalmazási területei (tervezetek)

ASSOCIATOR

- **További kvantum számítás kutatások**
 - Qbit típustól függő hibátűrő kvantum áramkörkészletek fejlesztése
 - Meg kellene szabadulni a μ Kelvin függőségtől (Peltier szintre legalább)
- **Stratégiai alkalmazások**
 - Meteorológiai és klímakutatói modellek,
 - Vegyszer és hatóanyag kutatások
 - Természeti erőforrás kutatások
- **Polgári – kereskedelmi alkalmazások**
 - Tömeg-pszichológiai kutatások
 - Ideglettani kutatások és alkalmazásai
 - Népesedési (krízis) modellek
 - Egészségsszervezési, Járványtani kutatások
 - Kvantum kommunikációs világhálózatok
 - A "Post Quantum Cryptography" alkalmazásai
- **Infrastruktúra alkalmazások**
 - Földtani térképek mélységi rétegszerkezet alapján
 - Kvantum logika szerinti távmérés, távérzék. és befolyás.
 - Nehezen hozzáférhető helyszínek ökoszisztémát (folyódelták. Gleccserek

5/3 A Kvantum fölény más alkalmazási területei (tervezetek)

ASSOCIATOR

- **További kvantum számítás kutatások**
 - Qbit típustól függő hibátűrő kvantum áramkörkészletek fejlesztése
 - Meg kellene szabadulni a μ Kelvin függőségtől (Peltier szintre legalább)
- **Stratégiai alkalmazások**
 - Meteorológiai és klímakutatói modellek,
 - Vegyszer és hatóanyag kutatások
 - Természeti erőforrás kutatások
- **Polgári – kereskedelmi alkalmazások**
 - Tömeg-pszichológiai kutatások
 - Idegéletani kutatások és alkalmazásai
 - Népesedési (krízis) modellek
 - Egészségsszervezési, Járványtani kutatások
 - Kvantum kommunikációs világhálózatok
 - A "Post Quantum Cryptography" alkalmazásai
- **Infrastruktúra alkalmazások**
 - Földtani térképek mélységi rétegszerkezet alapján
 - Kvantum logika szerinti távmérés, távérzék. és befolyás.
 - Nehezen hozzáférhető helyszínek ökoszisztémát (folyódelták. Gleccserek

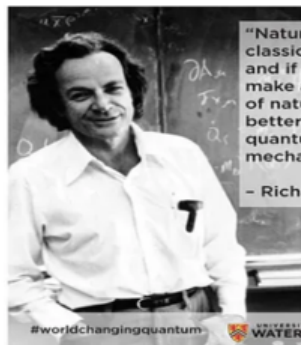
2024. 12. 30.

40

4.8 A Quantum Informatikát felváltja Quantum számítógép korszak

ASSOCIATOR

- Mérföldkövek:
 - **Paul Benioff** (1980 majd 1982) **cikkek a Quantum Turing Gépekről** bizonyítva, ami **Qbitekkel** Quantum mechanikailag **lehetséges az QTuring géppel is és visszont -- Turing machines with postselection**
 - **Richard Feynman** (1981) javaslata: **építsünk Quantum számítógépet**
 - **David Deutsch** (1985) **Universal Quantum Computer**: elmélet és gyakorlat



2024. 12. 30.

53

A 2024. október 31-i rendezvényünk vendége Dr. Fenyves Péter ny. mk. ezredes, a hadtudományok kandidátusa, Törökország-szakértő volt. Előadása címe: *Törökország és a válságkörzetek.*

Az előadó kiemelte Törökország geopolitikai helyzetét, térségbeli szerepét és belpolitikai sajátosságait. Az ország röviden úgy jellemezhető, hogy egy regionális nagyhatalom, de globális célokkal. Külpolitikai szempontból kiemelt befolyási övezetként kezeli a Nyugat-Balkánt, a Közel-Keletet és a Dél-Kaukázust. Az orosz-ukrán konfliktus közelről érinti, mindkét szemben álló féllel jó kapcsolatokat igyekszik ápolni, de nem mindig sikerül. Ankara számára fontos az Oroszországi Föderáció, szeretné elérni, hogy Szíriában szabad kezet kapjon. Ukrajnával a Bayraktar TB2 drónüzlet miatt jó a viszony, a jelzett drónokat Líbiának is eladják. Ukrajnától saját repülőgép fejlesztéséhez szeretnének hajtóművet beszerezni, fontos együttműködési terület a drónok elleni eszközök fejlesztése is.

Törökország kapcsolatainak jellegére az előadó számos példával említett. A Földközi-tenger keleti medencéjében talált gázmezők különleges helyzetet teremtettek az ország számára, több állammal is vitái vannak, de különösen Görögországgal. Figyelemre méltó sajátosság, hogy Líbiával tengerhatár-megállapodást kötöttek, holott nem szomszédok. Nyilvánvaló ok az olaj és a földgáz kitermelése, közös kutatófúrásokat is végeznek. Kiemelt fontosságú számukra Szíria és Irak, elsősorban a PKK kurd szervezet miatt. Törökországnak az Amerikai Egyesült Államokkal időnként komoly vitái vannak, főként azért, mert az támogatta a kurdokat. Az inçirliki légibázison tárolt amerikai harcászati atombombák fenntartása alapvető török érdek. A 2016. június 15-i puccs még mindig érezteti hatását.

Az utóbbi években Törökország nyitott Afrika felé. A török hadiipar intenzív fejlesztés alatt áll. Iránnal az utóbbi időben sokat javult a kapcsolata, Izraellel ugyanakkor mélyponton vannak. Kínával a kapcsolatot nehezíti, hogy sok ujjgur él Törökországban, a Kínában élő ujjgurokkal meglévő kapcsolatot Peking nem nézi jó szemmel.

Az előadás rendkívül informatív volt, ennek is köszönhető, hogy számos kérdés merült fel a hallgatóság részéről. A rendezvényen 16 fő vett részt.









A *Múltunkról a másból*¹ című könyv szerzőjének a neve nem ismeretlen a Felderítő Szemle és a Szakmai Szemle rendszeres olvasóinak többsége előtt. Az elmúlt években több írása is megjelent szakmai folyóiratunk korábbi számaiban, de számos más témakörben megjelent munkája is méltán váltott ki elismerést a két világháború közötti időszak történelme, hírszeréstörténete, rendvédelemtörténete iránt érdeklődők körében.

1982. január 16-án „*summa cum laude*” minősítéssel a bölcsészettudományok doktorává avatták; disszertációja címe: *Magyar tábori csendőrség 1938–1944*, majd 1990 óta a történelemtudomány kandidátusa; értekezésének címe: *A magyar katonai elit 1938–1945*. 2006-ban a „történelemtudomány habilitált doktora”, majd ugyanebben az évben a Magyar Tudományos Akadémia doktora címet szerezte meg, értekezésének címe: *A magyar katonai felső vezetés 1938-1945. Lexikon és Adattár*.

Szakály professzor úr számos egyetem, köztük a Semmelweis és a Pannon Egyetem tanára, a Károli Gáspár Református Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára és ezen egyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájának alapítója és vezetője, valamint a Nemzeti Közszerológati Egyetem egyetemi tanára és a tudományos rektor helyettese is volt. 2014. január 2. óta a VERITAS Történetkutató Intézet – 2018-tól és Levéltár – főigazgatója. Számtalan tudományos és közéleti megbízatással rendelkezik, tevékenységét több kitüntetéssel és díjjal ismerték el, melyek közül is

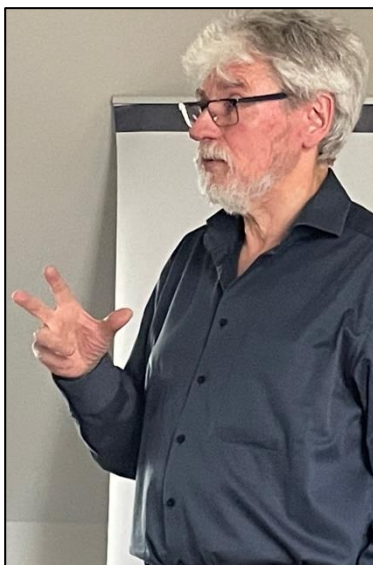
84

kiemelkedik a Bezerédj-díj, a Zrínyi Miklós-díj, a Széchenyi-díj, a Szent István-díj és a Prima Díj, valamint a 2016-ban kapott Magyar Érdemrend Középkeresztje.

A Magyar Napló kiadásában 2023-ban megjelent kötete 22 tanulmányt, forrásközlést és életrajzot, valamint 19 esszét tartalmaz, amelyek a magyar történelem egyik legvitatottabb, de ugyanakkor legtöbbet emlegetett korszakával, a két világháború közötti korszakkal foglalkoznak.

A még élő szemtanúk, át- és túlélők emlékezése, a történészek munkái nem minden esetben vannak „szinkronban”. Nem kevés történész foglalkozik ezzel a korszakkal; közülük tartozik Szakály Sándor is, aki a két világháború közötti korszak történetének egyik legismertebb kutatója. Mondanivalóját számos esetben tanulmányokban, előadásokban, interjúkban, beszélgetésekben fogalmazta meg. S hogy ezeket az eseményeket, személyiségeket ő maga hogyan látja, ezt tartalmazza ez a kötet, amelyben a 2021 és 2023 között megjelent tanulmányai, forrásközlései és esszéi olvashatók. Ezekből bontakozik ki a hatodik évtizedet nemrég maga mögött hagyott történész ars poétikája, történészi hitvallása és a véleménye a magyar huszadik századról.

A tanulmányok mindegyike Szakály professzor úr legújabb kutatási eredményeivel kiegészítve, illetve átdolgozva, pontosítva került be ebbe a rendkívül komoly forrásértékű kötetbe. A kutatási eredmények értékét különösen növeli az a sajnálatos tény, hogy meglehetősen szűk keresztmetszetű és sokszor egymásnak is ellentmondó források és vélemények álltak és részben állnak ma is rendelkezésre az adott történelmi kor történetének feldolgozásához. Sajnos az okok között találhatjuk azt aényt is, hogy a háborús cselekmények során számos irat megsemmisült és ezért kevés hiteles dokumentum maradt fenn. Szakály Sándor kísérletet tesz ennek a hiánynak a pótlására, és igyekszik rámutatni azokra a lehetséges és még teljes egészében fel nem tárt forrásokra, amelyek szerinte fellelhetők lehetnek, lesznek, és a jövő kutatóinak feladata, hogy a két világháború közötti időszak történetét és a kor meghatározó személyiségeinek, politikai és katonai szereplőinek tevékenységét még alaposabban feltárják és közreadják.



A kötet maga két nagyobb részből áll: az első a *Tanulmányok, forrásközlések, életrajzok* címet viseli, míg a második, az *Esszék* címűben a szerző a kor magyar történelmének fájdalmasabb szakaszairól fejt ki véleményét.

Tanulmányok, forrásközlések és életrajzok

Katonaként – talán érthető módon – az első részt olvastam nagyobb érdeklődéssel. Ezzel együtt nem szándékozom a fejezet valamennyi tanulmányát, életrajzát részletesen értékelni, ezt a Tisztelt Olvasóra bízom, annál is inkább, mert

egyes történetek és különösen egyes személyek megítélésében még a szakavatott történészek között is vita van. Ezért csupán az általam különösen érdekesnek tartott történelmi eseményeket és személyiségeket szeretném ebben az ajánlásban kiemelni, ami összecseng Szakály professzor úr indító gondolataival is: „*ahogyan én látom*”!

A kötet első tanulmánya a Magyarországi Tanácsköztársaság Vörös Hadseregének és tisztikarának létrehozását mutatja be a szerző, vázolja azokat a szinte lehetetlennek tűnő körülményeket, amelyek közepette kellett egy vesztes háborút követő, rendkívül összetett történelmi időszakban szinte máról holnapra létrehozni egy olyan haderőt, amely az ország területének csaknem kétharmadát megszállva tartó idegen hadseregek ellen a siker reményében veheti fel a harcot. A Böhm Vilmos és Stromfeld Aurél kettős által megszervezett és vezetett Vörös Hadsereg lényegében ért is el sikereket a megszálló csapatokkal vívott harcokban.

Külön érdekes tényeket tartalmaz a *Vörösök vagy hont védők?* című tanulmány, amely tulajdonképpen szorosan kapcsolódik az előzőhöz: hiszen a Vörös Hadsereg tiszti állományának jellemzőivel foglalkozik, és igyekszik bemutatni azokat a motivációs tényezőket, amelyek az első világháborús tapasztalatokkal rendelkező, felkészült tiszteket előbb a Vörös Hadsereg soraiba, majd a szegedi Nemzeti Hadseregbe vitték.

Ugyanehhez a blokkhoz sorolnám a *Magyar Nemzeti Hadseregből magyar királyi Honvédség* címet viselő tanulmányt is. Ebben arról szerezhetünk pontos információkat, hogy miként alakult meg több kísérletet követően a Vörös Hadsereg, majd a Magyarországi Szocialista Szövetséges Tanácsköztársaság bukását követően hogyan olvadt be tisztikarának nagy része (igazoló bizottságok által végrehajtott ellenőrzést követően) a Magyar Nemzeti Hadseregbe. Ugyancsak érdekes adatokkal szolgál a szerző a trianoni békediktátumot követően az úgynevezett Szövetségközi Katonai Ellenőrző Bizottság felügyelete mellett a magyar királyi Honvédség részére meghatározott létszám- és haditechnikai eszközkeretekről is.

E blokk zárásaként is felfoghatjuk a *Nemzeti Hadsereg 1919–1922 közötti vezérkari főnökeinek* szakmai életútját bemutató fejezetet.

Igen érdekesen mutatja be az 1918. november 13-án uralkodói jogainak felfüggesztéséről nyilatkozatot kiadó IV. Károly király és az 1920. március 1-jén ideiglenes államfővé választott Horthy Miklós kormányzó közötti viszonyt a *Kormányzó vagy király?* című fejezet. Ez a tanulmány érdekes háttérinformációkkal szolgál IV. Károly visszatérési kísérleteinek megghiúsulása okán is.

A Tisztelt Olvasó különös figyelmébe ajánlom a *Bethlen-kormány megalakításának előzményei és körülményei* című tanulmányt. Ez a tanulmány a két világháború közötti korszak leghosszabb ideig (1921–1931) hivatalban lévő és talán nem túlzok azzal, hogy legeredményesebb miniszterelnökének, a tragikus sorsú gróf Bethlen István² pályára kerülésének körülményeit mutatja be.

² Gróf Bethlen István (1874–1946) a két világháború közötti időszak legjelentősebb államférfija, aki egy évtizedes kormányzása alatt konszolidálta a politikai életet, növekvő pályára állította a megcsónkított ország gazdaságát, ezzel együtt pedig a korszak kulturális és szociális reformjait is megalapozta. 1945 áprilisában a Szovjetunióba vitték, ahol egy kórházban halt meg 1946. október 5-én. Jelképes hamvait 1994 júniusában hozták haza és a Fiumei úti sírkertben temették el.

Érdekes és elgondolkodtató információkat tartalmaz az *Egy tábornok Szegedről. Vitéz Dr. Shvoy Kálmán altábornagy* című tanulmány. Az altábornagy nevét az 1983-ban a Kossuth Könyvkiadó által megjelentetett *Shvoy Kálmán titkos naplója és emlékirata 1918-1945* című könyv tette ismertté és egyben vitatottá.

A tanulmányok újabb blokkja a tragikus sorsú magyar királyi 2. honvéd hadsereggel foglalkozik. Itt két tanulmányt és három forrásközlést is olvashatunk. Különösen érdekesnek tartom a vitéz Jány Gusztáv vezérezredesnek, a magyar királyi 2. honvéd hadsereg parancsnokának feljegyzését a hadsereg állapotáról és helyzetéről: ez is tulajdonképpen egy értékes forrásközlés, Szakály Sándor bevezető soraival. Ugyancsak figyelemre méltó a *Két dokumentum a magyar királyi 2. honvéd hadsereg hadműveleti területre küldésének előzményeihez* című tanulmány, amely két értékes forrásközlést tartalmaz a témával összefüggésben. A blokk zárásaként a *Két tábornok a 2. honvéd hadseregből* című tanulmány vitéz Jány Gusztáv vezérezredes, a 2. hadsereg parancsnokának és Stomm Marcel gróf altábornagynak, a magyar királyi III. honvéd hadtest parancsnokának életútját vázolja az olvasó és az utókor számára.

Számomra különösen érdekes két tanulmány, amelyek a vitéz Faragho Gábor vezérezredes életútjával és tevékenységével foglalkoznak. Pályafutásának leírásából megtudhatjuk, hogy a kiválóan felkészült tiszt összesen kilenc (!) nyelven beszélt (német, francia, horvát, szerb, orosz, bolgár, szlovén, angol és olasz), és 1940. július 1-jétől 1941. június 23-ig moszkvai katonai attaséi beosztást töltött be, és többek között ezért is jelölték ki a Moszkvában 1944. szeptember-októberben tárgyaló magyar fegyverszüneti küldöttség vezetőjévé. (Csak zárójelben jegyzem meg, hogy a *Szovjet-Oroszország* címen a Stádium kiadónál megjelent visszaemlékezéseiben alapos áttekintést ad a Szovjetunió politikai rendszeréről, külpolitikájáról és a szovjet hadseregről.)

A tanulmányok sorában két tudós ember életpályájának bemutatása következik: az egyik Lónyay Menyhért gróf, aki – igaz csupán egy évig – miniszterelnök és honvédelmi miniszter is volt egy személyben. Ennél fontosabb volt a tudományos tevékenysége, amelynek során három ízben is a Magyar Tudományos Akadémia elnökévé választották. A másik gróf, Klebelsberg Kuno, aki a katonatiszti hivatásra készült, de gyorsan „átnyergelt” a politikusi és a tudományos pályára, amelyen a két világháború közötti időszak kiemelkedő képességű vallás- és közoktatásügyi (kulturális) minisztere lett. A trianoni „tiltás” időszakában számos honvédelemmel kapcsolatos intézmény „büjtésében” segítette a katonai képzés ügyét. Ahogyan Szakály Sándor fogalmaz: „*Az Osztrák–Magyar Monarchia hadereje így elveszített egy majdani tisztet, a Magyar Királyság azonban nyert egy köztisztviselőt, aki politikus és miniszter lett, a kulturális politika területén pedig hadvezéri magasságokba emelkedett*”.³

A kötet további fejezetei a kor olyan kiemelkedő képességű katonai vezetőiről szólnak, akik életpályájuk során elérték a katonák részére elérhető szakmai csúcsot jelentő beosztásokat (a vezérkar főnöke, honvédelmi miniszter), de a kor sajátosan alakuló és esetenként gyorsan változó körülményei közepette politikai pályára kerültek. Mindegyikük sorsa rendkívül tanulságos.

³ Szakály Sándor: *Múltunkról a mából*. Magyar Napló, Budapest, 2023, 208. oldal.

A sort Róder Vilmos vezérezredes nyitja meg. Őt a kor egyik legfelkészültebb katonai vezetőjeként tartották számon. Végigjárta az akkor természetesnek tartott szolgálati utat: szolgált a csapatoknál különböző beosztásokban, majd a vezérkarnál (pontosabban akkor a „fedés” miatt a HM VI. csoportfőnökségén), a Honvédelmi Minisztériumban, majd ismét csapatnál. 42 évesen lett tábornok és 1930–35 között ő volt a VI. csoportfőnökség vezetője (lényegében a Honvéd Vezérkar főnöke). 1936-tól 1938-ig a Darányi-kormányban a honvédelmi miniszteri tisztséget is betöltötte.

Igen figyelemre méltó vitéz nagylaki Rátz Jenő vezérezredes életpályája is. A kiváló felkészültségű tiszt szépen haladt előre a ranglétrán, és a nemzetközi tapasztalatok figyelembevételével igyekezett a kiképzés, főként a parancsnoki képzés színvonalát javítani. 1931-ben az akkori Budapesti Szabályzatismertető Tanfolyam parancsnokává nevezték ki, ami tulajdonképpen a Honvéd Hadiakadémiát rejtette. 1935-ben a Honvéd Vezérkar főnökének a helyettese (HM VI. csoportfőnök helyettese), majd 1936–1938 között vezérkari főnök. 1938-ban az Imrédy-kormányban honvédelmi miniszter. Később, 1944-ben a Sztójay-kormányban tárca nélküli miniszter és miniszterelnök-helyettes lett.

Vitéz lófő nagybacsoni Nagy Vilmos vezérezredes sorsa is hasonló volt, mint tehetséges katonai vezető társaié. Szolgált 1919-ben a Vörös Hadseregben, majd a Magyar Nemzeti Hadseregben. Katonai pályáján egészen a hadseregparancsnoki beosztásig vitte. Jellemző volt rá, hogy két könyv vezérelte tetteit: a Szolgálati Szabályzat és a Biblia. 1941-ben nyugállományba helyezték, majd 1942-ben nyugállományból nevezték ki honvédelmi miniszterré, mely beosztást 1943-ig töltötte be. Visszaemlékezéseit a *Végezetes esztendő 1938–1945* címmel két ízben is kiadták: először 1947-ben, majd másodszor 1986-ban a Gondolat Kiadónál.

A következő tanulmány vitéz lófő csíkszentsimoni Lakatos Géza vezérezredes életútját tárja a Tisztelt Olvasó elé. A fiatal Lakatos Géza elvégezte a soproni honvéd főreáliskolát, majd a Ludovika Akadémiát. Szolgált az orosz, a szerb és az olasz fronton is. Csak érdekességgént említem, hogy 1923–29 között hat évig – kezdetben rejtésben, később (első) legális – katonai attaséként szolgált a prágai követségen. Az 1. honvéd hadseregparancsnoki beosztásából felmentették, és 1944 augusztusától októberig a kormányzó miniszterelnöknek nevezte ki. A nyilasok letartóztatták. Később a „szokásos” tábornoksorsot követve igazoló bizottság, kitelepítés következett, majd végül kiengedték a gyermekéhez Ausztráliába. Élete utolsó időszakában visszaemlékezéseinek megírásával foglalkozott, amely 1992-ben jelent meg Budapesten az Európa Könyvkiadó jóvoltából *Ahogy én láttam* címmel.

Igen figyelemre méltó vitéz lófő dálnoki Miklós Béla vezérezredes sorsa is. Kiválóan végezte a honvéd főreáliskolát, a Ludovika Akadémiát. Szolgált a Magyarország Kormányzója Katonai Irodájában. 1933–1936 között Berlinben volt katonai attasé. Németül, franciául, olaszul szerbül és horvátul beszélő, kiemelkedő képességű tiszt volt. Szolgált ezred-, dandár-, gyorsadtest-parancsnoki beosztásokban, majd 1942-ben a Magyarország Kormányzója Katonai Irodájának főnöke lett. 1944-ben nevezték ki a Kárpátokat védő 1. honvéd hadsereg parancsnokának. (Itt a vezérkari főnöke Kéri Kálmán vezérkari ezredes volt.) A moszkvai fegyverszüneti tárgyalásokról értesülve átment a IV. Ukrán Front parancsnokságára tájékozódni, ahonnan Moszkvába szállították. Ott csatlakozott a németellenes személyekhez, majd Debrecenbe mentek, ahol az Ideiglenes

Nemzetgyűlés 1944. december 21–22-én megalakította az Ideiglenes Nemzeti Kormányt, melynek elnöke (miniszterelnök) Miklós Béla lett. December 28-án hadat üzentek Németországnak, és 1945. január 20-án fegyverszüneti megállapodást írtak alá a szövetséges hatalmak képviselőivel. 1945. november 4-ig töltötte be a miniszterelnöki tisztséget. Idézem Szakály Sándor véleményét: „Miklós Bélának nem voltak politikai ambíciói, a politikai pártoktól független tisztakar híve volt. A sors azonban szinte akarata ellenére Magyarország történetének egyik legkritikusabb időszakában mégis a politika egyik központi alakjává tette. Neve mint az Ideiglenes Kormány elnöke került be a magyar történelembe.”⁴

Jó szívvel ajánlom a Tisztelt Olvasó figyelmébe vitéz primor felsőtorjai Kozma István altábornagy pályafutását bemutató tanulmányt is. Kozma István fontos beosztásokban végigharcolta mindkét világháborút, majd részt vállalt az új demokratikus hadsereg létrehozásában is. Sorsa azonban sok kortárs tiszt- és tábornoktársához hasonlóan tragikus véget ért: 1950-ben letartóztatták és a Katonai Törvényszék halálra ítélte, majd 1951-ben kivégezték.

Meglehetősen mostoha sors jutott osztályrészül vitéz Hány László címzetes vezérőrnagynak, aki egész pályája során, de különösen a Légügyi Hivatal vezetőjeként és egyben a magyar királyi Honvéd Légierő parancsnokaként igen sokat tett a légierő fejlesztéséért, a korszerű repülőgépek beszerzéséért és a repülőgépezetők kiképzéséért. Bár az Igazoló Bizottság igazolta, mégis 1949-ben letartóztatták, a kistarcsai internálótáborban halt meg 1953-ban. Emlékét egészen 2011-ig a róla elnevezett tököli MH 93. Vitéz Hány László Vegyes Repülő Osztály őrizte.

Bár nem a blokk végén szerepel, de szándékosan az általam fontosnak ítélt személyiségek közül itt szólnék a rendszerváltás kori időszak ikonikus alakjának, Kéri Kálmán vezérkari ezredes, nyugállományú vezérezredesnek az életútját bemutató tanulmányról. Pályáját tüzértisztként kezdte, majd különböző törzsbeosztásokban is helytállt. A német, olasz, francia, cseh és szlovák nyelven is beszélő tisztet az 1939-ben létrejött önálló Szlovák Állam fővárosába, Pozsonyba nevezték ki katonai attasénak. A későbbiekben három honvédelmi miniszter szárnysegédje is volt (Bartha Károly, Nagy Vilmos és Csatai Lajos), majd ebből a viszonylag „kényelmes” beosztásból először a VI. hadtest, majd az 1. hadsereg vezérkari főnöke lett. Parancsnokával, Miklós Béla vezérezredessel együtt Moszkvába szállították. Visszatérésüket követően 1945-ben a Honvédelmi Minisztérium Katonai főnöke lett, majd letartóztatták, de nem találták háborús bűnösnek, ezért szabadon engedték. A részére felajánlott beosztást nem fogadta el, nyugállományba helyezték, majd 1949-ben ismét letartóztatták, és Recsken tartották fogva egészen 1953-ig. A katonai történetírás sokat köszönhet Kéri Kálmánnak, mert a volt magyar királyi Honvédség tábornokai csak vele voltak hajlandók szóba állni és visszaemlékezéseik közreadásához segítséget nyújtani. A rendszerváltoztatáskor a Magyar Demokrata Fórum országos listáján bejutott az Országgyűlésbe, és az első szabadon választott Országgyűlés korelnöke lett. 1990 márciusában Szűrös Mátyás vezérőrnaggyá nevezte ki, majd dr. Göncz Árpád 1991-ben vezérezredesi rendfokozatba léptette elő. Akkoriban a HM Nemzetközi Főosztályának helyettes vezetőjeként több német delegáció protokollrendezvényein volt szerencsém személyesen is meggyőződni Kéri

⁴ Szakály Sándor: Múltunkról a mából, Magyar Napló, Budapest, 2023. 279. oldal.

Kálmán tábornok úr kiváló német nyelvtudásáról és arról a tiszteletről, ami őt körülvette.

A sokoldalú elemzésekből kitűnik, hogy az 1919 és 1945 közötti időszakban a különböző parancsnoki, illetve vezérkari, sőt miniszteri, miniszterelnöki beosztást betöltő személyek a magyar királyi honvédség szakmailag rendkívül felkészült, több nyelvet beszélő, komoly katonai tapasztalatokkal rendelkező tisztjei közül kerültek ki. Többségük távol tartotta magát a politikától, és csak kevesen (tulajdonképpen róluk szól többségében a tanulmánykötet) – azok egy része is inkább az adott időszak szülte politikai kényszerhelyzetben – vállaltak politikai szerepet.

Esszék

A szerző az első esszében egy történelmi korszak névadójáról, Horthy Miklósról emlékezik meg *Élt 88 évet, egy korszak névadója volt...* címmel. Életútjának rövid bemutatását követően érzékelteti a személyét övező igencsak eltérő megítéléseket, majd a halálhírének bejelentésével foglalkozó újságcikkekből idéz. Szakály professzor úr véleményét talán a legjobban a saját szavaival összegezhetem: „...a Horthy Miklós nevéhez kapcsolt, közel negyedszázados időszak mindezekkel együtt és mindezek ellenére megkerülhetetlen fejezete a XX. századi magyar történelemnek. Annak a XX. századi történelemnek, amely inkább tragédiákat, mint sikereket hozott ennek az országnak, ennek a nemzetnek, amelynek részesei voltak eleink, függetlenül politikai nézetüktől, felekezeti hovatartozásuktól.”⁵

A második és harmadik esszé a magyar történelem sokak által legtragikusabb eseményével, a trianoni békediktátummal foglalkozik. Az írás bemutatja, hogy a béketárgyalást megelőzően milyen dilemmái voltak a Huszár Károly által vezetett magyar kormánynak, majd a gróf Apponyi Albert által vezetett küldöttség igen súlyos problémáit, és végül azt a kényszerhelyzetet, amelyben a magyar kormány képviselőiben dr. Benárd Ágost orvos, népjóléti és munkaügyi miniszter és Drasche-Lázár Alfréd rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter látták el kézjegyükkal a „békeokmányt”.

A következő két esszé a második világháború kitörésének körülményeivel, illetve Magyarország második világháborús szereplésével foglalkozik. Mintegy e témakörhöz kapcsolódva emlékezik meg Szakály professzor úr négy íráson keresztül a magyar királyi 2. honvéd hadsereg doni tragédiájáról, a magyar hősokeket megillető néma főhajtásról és emléküik megőrzéséről.

A következő rövid írásban a gyalogos fegyvernem védőszentjéről és általában a Szent László-kultuszról ír a szerző, majd ezt követően a kommunizmus áldozatairól emlékezik két esszé is.

A *Hatvanöt esztendővel ötvenhat után* és az *56-ról egy 55-ös szemével* című írások az 1956-os magyar forradalomnak állítanak emléket.

A *Második Trianon?* című esszé az 1947. február 10-én Párizsban aláírt, Magyarország számára a II. világháborút lezáró békeszerződés aláírásának 75. évfordulója kapcsán értékeli a békeszerződés következményeit.

⁵ Szakály Sándor: *Múltunkról a mából*, Magyar Napló, Budapest, 2023. 343–344. oldal.

A *Katonák egymás közt – egykoron* című írás azokkal a gondolatokkal foglalkozik, amelyek a katonákat egykoron, amikor a szerző katona volt, de ezeket a kérdéseket tovább gondolva, még korábban, a harctéren, háborús körülmények között a lövészárkokban a katonákat foglalkoztatták.

Igencsak jó szívvel ajánlom a Tisztelt Olvasó figyelmébe Szakály professzor úr megszívlelendő gondolatait a Hazáról Gárdonyi Géza: *Egri csillagok* című könyve kapcsán!

A kötetet a kultúráról és a Szigethy Gábor által kialakított Márai Szalon kapcsán felvetődő személyes, érzelemdús gondolatokkal zárja.

Összességében Szakály Sándor munkája – magam úgy vélem -- mindenképpen bővíti a magyar állam 1919 és 1945 közötti történetének hiteles feltárását szolgáló adatbázist és kitűnő forrásként szolgálhat a korszak történetét kutatók számára. A kötet tanulmányai mindenképpen közelebb viszik az olvasót e sokszor ellentmondásosnak tűnő, sokat vitatott korszak történetének alaposabb megismeréséhez és megértéséhez. Jó szívvel ajánlom a Tisztelt Olvasó figyelmébe!

A bemutatót követően Szakály Sándor a tőle megszokott precizitással és lebilincselő stílusban sok érdekes részlettel egészítette ki a könyvének bemutatását, illetve válaszolt a jelenlévők kérdéseire. Ezt követően Szakály professzor úr dedikálta a bemutatott, valamint néhány korábbi sikeres könyvét.

A rendezvényen 26 fő vett részt.

A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA

Szolnok, 2024. március 22.

Egyesületünk a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége között meglévő együttműködés keretében – a közös tagokon túl – három fővel képviseltette magát a Magyar Honvédség 2. Vitéz Bertalan Árpád Különleges Rendeltetésű Dandár által Szolnokon 2024. március 22-én pénteken megrendezett Ejtőernyős Napon.

Az Ejtőernyős Nap alkalmából tartott ünnepi állománygyűlést az alakulat parancsnoka nyitotta meg rövid beszéddel, amelyet három, vetített képes előadás követett, bepillantást nyújtva az alakulat technikai felszereltségébe, valamint az itthon és külföldön történő (ki)képzési tevékenységekbe.

Az állománygyűlést követően a résztvevők átvonultak az Ejtőernyős Emlékfalhoz, ahol koszorúzásra került sor. Egyesületünk nevében Halász István ny. ezredes elnökségi tag helyezte el a koszorút.

A koszorúzást után az alakulat repülőterén haditechnikai eszközök és fegyver(zet)ek bemutatására, valamint az alakulat ejtőernyőseinek célba ugrási gyakorlataira került sor. A rendezvény a legénységi étkezdében ebéddel zárult.

A kellemes időben megtartott rendezvény a résztvevőket élményekkel gazdagította, valamint lehetőséget is adott találkozásokra a régi katonatársakkal.



BIZTONSÁGPOLITIKAI TANULMÁNY

- Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes – Kollár Martin:
Napjaink geopolitikájának értékelése a XVI. BRICS-csúcstalálkozó
tükrében

Napjaink geopolitikájának értékelése a XVI. BRICS-csúcstalálkozó tükrében

Összefoglaló: A XVI. BRICS Fórum a szervezet történetének fontos eseménye volt 2024-ben. A szervezet új tagállamokkal bővült, és létrehozták a partnerintézmény rendszerét. Számos tag- és nem tagállamban találgtások folynak a szervezet helyét, szerepét illetően a világban. Tanulmányunkban ezek értékelését, különösen a BRICS Nyugathoz való viszonyát tárjuk az olvasó elé, természetesen nem minden részletet kifejtve. Erősen gyanítható, hogy a jövőben sokat fogunk hallani a szervezet szerepéről, formálódásáról, új tagok jelentkezéséről.

Bevezetés

A nemzetközi politika egyik legdinamikusabban fejlődő platformja az úgynevezett BRICS-fórum,⁷ amely alapvetően Brazília, Oroszország, India, Kína és Dél-Afrika együttműködését foglalja magában. Ez az öt ország gazdasági, politikai és társadalmi szempontból is rendkívül különböző, ugyanakkor közös érdekeik és céljaik alapján formálnak egyfajta szövetséget a globális szinten. A fórum évről évre csúcstalálkozók formájában biztosít lehetőséget a tagállamok számára, hogy közös célokat dolgozzanak ki és megerősítsék az egymás közötti kapcsolataikat.

A XVI. BRICS-csúcstalálkozó különös figyelmet érdemel, mivel nemcsak a tagországok belső dinamikáját és együttműködését mutatja be, hanem a globális hatalmi viszonyokra is hatással lehet. Az esemény kapcsán egyre többször felmerül a kérdés: vajon a BRICS valóban fenyegetést jelenthet a jelenlegi nemzetközi rend számára, vagy inkább potenciálként kell tekinteni a világ kiegyensúlyozottabb működésének elősegítésére?

A XVI. BRICS-csúcstalálkozóra 2024. október 22–24. között került sor, és jelentős médiavisszhangot váltott ki világszerte. Az esemény látszólag nem csupán a részt vevő országok közötti kapcsolatokat helyezte új megvilágításba, hanem a globális geopolitikai dinamikákra is nagy figyelmet fordított. A BRICS csoport egyre növekvő aktivitása és láthatósága felveti a kérdést, hogy a szervezet milyen mértékben képes formálni a nemzetközi rendet, illetve befolyása mennyiben tekinthető kihívásnak, esetleg kiegészítő erőnek a jelenlegi hatalmi struktúrák szempontjából.

Jelen tanulmány célja, hogy a XVI. BRICS-csúcstalálkozó eseményeinek tükrében elemezze a fórum jelentőségét és hatását a nemzetközi geopolitikára. A kutatás hipotézise, hogy bár a BRICS növekvő befolyása természetesen figyelmet érdemel, nem feltétlenül kell jelentős geopolitikai változásokat, átalakulásokat remélni a csoporttól.

⁶ Dr. Kis-Benedek József a Felderítő Társasága Tudományos Szekció vezetője, c. egyetemi tanár, az MTA doktora. ORCID: 0000-0003-20769530; Kollár Martin mesterszakos hallgató, Kodolányi János Egyetem.

⁷ A BRICS szövetség alapját a Goldman Sachs amerikai multinacionális vállalat egykori közgazdásza, Jim O'Neill által 2001-ben megalkotott BRIC fogalom adta, amely Brazília, Oroszország, India és Kína kiemelkedő gazdasági növekedésére épült. Az előrejelzés szerint ezek az országok a világ gazdasági növekedésének vezető erejévé válnak. Az első évtizedben ez az elképzelés beigazolódott, és 2008-ban, a pénzügyi válság idején a BRIC-országokat is bevonták a G20 csúcstalálkozókba, amely komoly előrelépést jelentett a globális kormányzásban. Ez a folyamat alapozta meg a BRICS csoport létrejöttét és globális jelentőségét. Carey–Li (2016): p. 4.

Az elemzés során megvizsgáljuk azt is, hogy milyen tényezők erősíthetik vagy éppen csökkenthetik a BRICS hatalmi pozícióját, valamint milyen következményekkel járhat ez a nemzetközi politikai rendszerre nézve.

Mi történt a XVI. BRICS-fórumon?

A kérdésre egy felületes szemlélő azt válaszolhatná, hogy ugyanaz történt, mint az előző években. Ebben van némi igazság, ugyanakkor célunk a mélyebb és átfogóbb válaszadás.

A 2024-es találkozó, amelyet a tatárköldi Kazany városában tartottak, számos aktualitásról, újdonságról és meggyezéssről árulkodik, amelyek tovább színesítik az eseményt. Itt fontos megjegyezni, hogy eredetileg a 2024-es BRICS-találkozót Brazíliában rendezték volna, de Rio de Janeiro novemberben adott otthont az idei G20-csúcstalálkozónak. Tehát így került arra sor, hogy Oroszország lehetett a BRICS-találkozó házigazdája, és ezt Vlagyimir Putyin elnök – feltehetően a legnagyobb örömmel – el is vállalta. Kétségtelen, hogy Oroszország ezáltal jobb imázssal tudott szerepelni a globális politika színpadán, reprezentálva azt, hogy az izolációban mégsem maradt magára az orosz medve, sőt a világ minden tájáról szövetségesekre talált. A találkozó azonban természetesen nem csak Oroszországról szolgáltatott információt, az esemény számos aspektusa ad okot és lehetőséget a BRICS csoport jelenlegi és lehetséges jövőbeli szerepének, valamint az aktuális geopolitikai helyzet értelmezésére, elemzésére. A BRICS csoport által közzétett kazanyi deklaráció,⁸ vagyis a találkozó zárónyilatkozatának a következtetései – bár a nyilatkozat többségében általános terveket, célokat rögzít – mégis jelentősek.

A résztvevőkről és a részvételről

Az előző évi fórum döntéseinek fényében az öt – a bevezetőben is említett – alapító ország mellett idén a BRICS új tagokkal bővült, így a helyszínen Argentína, Egyiptom, Etiópia, Irán, Szaúd-Arábia és az Egyesült Arab Emírségek is képviseltették magukat. Továbbá az idei évben nem mint teljes jogú tag, hanem úgynevezett „partnerállamként” felvették a BRICS körébe Algériát, Belaruszt, Bolíviát, Indonéziát, Kazahsztánt, Kubát, Malajziát, Nigériát, Thaiföldet, Törökországot, Ugandát, Üzbegisztánt és Vietnámot.⁹

Látható, hogy a nemzetek szinte mindegyik kontinensről képviseltették magukat, így a BRICS kis túlzással, de immáron globális hálózattal rendelkezik. A palettát tovább színesíti az, hogy ezek az országok különböző civilizációkat, kultúrákat és vallást is képviselnek: így jelen vannak az ázsiai, afrikai, európai, latin-amerikai kultúrkör mellett például az iszlám világ (különböző) delegáltjai is.

Politikai és államberendezkedési szempontok szerint is változatos ez a lista, hiszen mind a demokráciáktól (pl. Dél-afrikai Köztársaság) kezdve a szocialista berendezkedésű államok (pl. Vietnám vagy Kuba) mellett az autoriter rezsimek (pl. a Lukasenka vezette Belarusz és az esz Sziszi által irányított Egyiptom) és diktatúrák (pl. Üzbegisztán)¹⁰ is megtalálhatók rajta.

⁸ XVI BRICS Summit - Kazan Declaration.

⁹ Jütten (2024): p. 1.

¹⁰ A Freedom House elemzése alapján az országot diktatúrának tekintik, ahol a parlamenti választások csupán formálisak és nem gyakorolnak tényleges hatást, illetve az ellenzék sem rendelkezik valódi politikai erővel. Freedom in the World 2024 – Uzbekistan.

Az orosz elnökség kiemelt figyelmet fordított a BRICS-tagállamok és -partnerországok közötti kulturális és személyes relációk elmélyítésére. Az általuk szervezett több mint 260 esemény között szerepeltek ifjúsági találkozók, oktatási kezdeményezések, kulturális és tudományos programok, valamint olyan különleges események, mint divatbemutatók és a BRICS Játékok névre keresztelt sportesemény.¹¹

A BRICS-fórum nemcsak a csoportosulás vagy szövetségi szinten fontos esemény, hanem kiváló alkalom bilaterális tárgyalásokra is, és a résztvevők éltek is a lehetőséggel.

A számos gazdasági és energetikai kétoldalú megállapodás mellett a legjelentősebb előrelépést a Kína és India közötti tárgyalások jelentették, amire az elmúlt években nem volt példa. Hszi Csin-Ping kínai elnök és Narendra Modi indiai miniszterelnök sikeres megoldásra jutott a történelmileg vitás Kelet-Ladak régió¹² közös határellenőrzéséről.¹³ Az Egyiptom és Etiópia közötti találkozó szintén említésre méltó, hiszen a BRICS-fórum lehetőséget nyújtott a felek számára, hogy rendezzék a Nílussal kapcsolatos vitájukat.¹⁴

Érdekesség az ENSZ főtitkáranak, António Guterresnek a részvétele a találkozón, ami erősen megosztó reakciókat váltott ki nemzetközi szinten. Politikai nézőponttól függ, hogyan értékeljük az ENSZ jelenlétét egy olyan fórumon, amelynek házigazdája az orosz elnök, különösen az orosz–ukrán háború közepette. Guterres felszólalásában az ukrajnai béke fontosságát hangsúlyozta, bírálta az orosz inváziót és kiemelte a fekete-tengeri hajózási megállapodás fontosságát a globális élelmiszerbiztonság szempontjából.¹⁵ Ugyanakkor a nyugati országok és különösképpen Ukrajna részéről éles kritikák érték részvételét. Volodimir Zelenszkij ukrán elnök egy bejegyzésben bírálta Guterres kazanyi jelenlétét, később nemkívánatos személynek nyilvánította őt Ukrajnában.¹⁶ Emellett az Európai Unió több képviselője is indítványozta az Unió hivatalos elítélő nyilatkozatát az ügy kapcsán.¹⁷

Látható azonban az is, hogy Guterres részvétele a BRICS-találkozón jól tükrözi az ENSZ elkötelezettségét az erőszakkal szembeni fellépés és az agresszor – Oroszország – elítélése mellett. Úgy tűnik, hogy jelenlétének célja egy magasabb rendű ügy szolgálata volt: egy lépés a világbéke felé. Guterres valószínűleg a

¹¹ Goreczky et al. (2024): p. 3.

¹² A terület a brit kolonizáció óta vitatott terület a határhúzások miatt, 2020-ban Kína és India között véres összecsapások folytak a terület fennhatósága miatt.

¹³ Sinha–Rao (2024).

¹⁴ Neszmélyi (2014): p. 108.

¹⁵ Bejegyzés Antonio Guterres X-oldalán: „I’m on my way back from Kazan, where I once again attended the Outreach session of the Summit of BRICS that represents nearly half of the world’s population. In the session, I called for a just peace in Ukraine in line with the @UN Charter, international law and General Assembly”.

¹⁶ Bejegyzés Volodimir Zelenszkij X-oldalán: „Today at the Crimea Platform, extensive work was done on key points of the Peace Formula, particularly the point on territorial integrity and the implementation of the UN Charter. On this United Nations Day, it’s crucial to emphasize that the world must not forget the goals and principles of the UN Charter and the reason this organization was created”.

¹⁷ ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY António Guterres Oroszország által rendezett 16. BRICS-csúcstalálkozón tett látogatásának elítéléséről.

kompromisszumkereső hozzáállásával az ENSZ Alapokmányában lefektetett békés együttélésre és a konfliktusok megoldására irányuló elveket képviselte.¹⁸

Geopolitikai szempontok miatt fontos megemlítenünk az újonnan csatlakozó Törökországot is. Az ország korábban már kérvényezte a felvételét a BRICS csoportba, de az ország kiemelten fontos – elsősorban a geopolitikai elhelyezkedése miatt, hiszen tagja a NATO-nak. A csatlakozás kérdése aggodalmakat vethet fel Törökország NATO-tagságával és a jövőbeni hovatartozásával kapcsolatban, kiváltképp azzal, hogy a keleti vagy a nyugati szövetségi rendszerhez kíván-e tartozni. De a török állam BRICS felé történő közeledése szintén nem könnyíti meg a régóta húzódó EU-csatlakozásai folyamatokat sem.¹⁹

A „Nyugat-ellenességről”

Gyakran elhangzik a kérdés, hogy mi az a közös pont, adott esetben kohéziós erő, amely összefogja a BRICS-országokat és még gyakrabban elhangzik a „vád”, miszerint a csoport tagjait a nyugati világgal való szembenállás és versengés köti össze, melynek élén leginkább Kína és Oroszország áll. De valóban egy, a nyugati civilizáció ellen küzdő tömörülésről van szó?

A deklaráció 6. pontja²⁰ hangsúlyozza a világban kialakuló új hatalmi központok szerepét egy igazságosabb, multipoláris világrend kialakításában. Kiemeli a multilateralizmus, a nemzetközi, illetve az ENSZ-alapelvek tiszteletét, valamint az ENSZ központi szerepét a béke, a biztonság és az emberi jogok előmozdításában. Emellett sürgeti a földrajzilag igazságosabb képviselőket az ENSZ és más nemzetközi szervezetek működésében. Vagyis alapvetően a cél egy multipoláris világrend kialakítása lenne, mely környezetben a BRICS-országok könnyebben és hatékonyabban tudnának érvényesülni, működni.

Ez egyfajta kritikaként is értelmezhető, mely az Amerikai Egyesült Államok által dominált nyugati civilizáció és globalista gazdaságrend elsőbbségi és kizárólagossági törekvéseit érinti. De természetesen a BRICS – egyelőre – nem jelent komoly kihívást például a Nemzetközi Valutaalap vagy az amerikai dollár dominanciája számára, bár a növekvő és erősödő csoportosulás elsőre nem ezt a képet sugallja.

Noha a találkozón hosszasan esett szó alternatív fizetési és kereskedelmi mechanizmusokról – konkrét részletek nélkül –, az esemény rávilágított a nyugati dominanciával szembeni elégedetlenségre és a fejlődő országok alulreprezentáltságára az IMF-ben.²¹

A Kína és az Amerikai Egyesült Államok közötti ellentét főként a világhatalmi egyensúly, a geopolitikai befolyás, valamint a nemzetközi rend és intézmények irányítása körül zajlik. A csoportból Kína az egyetlen, amely jelentős gazdasági előnyökkel rendelkezik,²² és ezáltal a jövőben eséllyel szállhat szembe az Amerikai Egyesült Államokkal.

¹⁸ Az ENSZ Alapokmányának I. Fejezete meghatározza a szervezet célkitűzéseit és alapelveit, például a nemzetközi béke és biztonság megőrzését.

¹⁹ Máthé (2024).

²⁰ XVI BRICS Summit - Kazan Declaration.

²¹ Spurred by shared grievances...

²² Zabolotskikh et al. (2021): pp. 470–471.

Természetesen Oroszország szintén az amerikai dominanciájával szemben álló tábor része, de ez jelenleg elsősorban politikai szinten nyilvánul meg. Putyin elnök számára rendkívül előnyös a BRICS+ országok támogató megjelenítése, amely a számos partneri megállapodás és együttműködés mögött erőteljes hatalmi demonstrációként jelenik meg a globális politika színpadán.

A BRICS csoport működését tekintve nem beszélhetünk egyértelmű, nyílt Nyugat-ellenes törekvésekről. A kazanyi deklaráció több pontján keresztül inkább arra hívja fel a figyelmet, hogy a nyugati dominancia kevésbé mutat toleranciát az eltérő politikai, vallási és civilizációs háttérrel rendelkező keleti országok iránt. Az alapvetően nem liberális demokráciák és keleti kultúrák hangja a nyugatközpontú, a Amerikai Egyesült Államok által uralt világrendben nehezebben érvényesül.

Lényeges megjegyezni, hogy a BRICS-országok között is megfigyelhetők tendenciás eltérések: néhány állam gazdasági vagy geopolitikai érdekei miatt több szálon is kötődik a nyugati világhoz, különösen az Amerikai Egyesült Államokhoz.

Például Brazília esetében az Amerikai Egyesült Államok kulcsfontosságú gazdasági partner, az ország legnagyobb külföldi befektető ereje.²³ Nem véletlen – az előző részben utalt szimbolikára utalva – hogy Brazília a BRICS-fórum helyett inkább a G20-as találkozó megszervezését helyezte előtérbe, ezzel is egyértelművé téve a legnagyobb elköteleződését a nyugati világ iránt.

Hasonló kettősség figyelhető meg Indiánál és a Dél-afrikai Köztársaságnál is. India jellemzően el nem kötelezett államként kerüli az egyértelmű külpolitikai állásfoglalásokat, miközben a miniszterelnök, Modi szoros kapcsolatokat ápol az Amerikai Egyesült Államokkal. India tagja a QUAD formációnak is, amely katonai és diplomáciai csoportot jelent, Ausztrália, Japán és az Amerikai Egyesült Államok tagságával együtt.²⁴

A Dél-afrikai Köztársaság is gazdasági értelemben erősen függ a nyugati tőkebefektetésektől, és Cyril Ramaphosa elnök igyekszik megőrizni a fontos kereskedelmi kapcsolatokat az Amerikai Egyesült Államokkal. Az afrikai ország hozzáállása az orosz–ukrán háborúhoz szintén nem mindig egyértelmű. Bár kezdetben elítélte az orosz agressziót, később már tartózkodott ettől. Eközben közös hadgyakorlatokat folytat Oroszországgal és Kínával, de NATO-tagállamokkal is kooperál.

Mindemellett a 2024-ben új tagnak számító Szaúd-Arábia helyzetét is kettősnek értékelhetjük, ugyanis az ország számos – gazdasági és geopolitikai – stratégiai megállapodást köthet a BRICS-tagokkal, de egyúttal ragaszkodás is látjuk az Amerikai Egyesült Államokhoz, az ország egyik fontos partneréhez.²⁵

Különösen érdekes a Nyugat és a BRICS vonatkoztatásban Irán helyzete. Iránnak a BRICS csoport felé történő nyitása rizikós stratégia, mert esetlegesen tovább mélyíti Washington Teheránnal szembeni bizalmatlanságát, illetve általánosságban az ellenszenvét az autoriter hatalmakkal szemben. Tény, hogy Irán gazdaságilag nagy problémákkal küzd, így neki a BRICS lehetőséget kínál a problémái rendezésére – jóllehet Irán is szívesebben tendál egy olyan csoportosulás

²³ 2024 Investment Climate Statements: Brazil....

²⁴ Japan-Australia-India-U.S.(Quad) meetings...

²⁵ El Dahan–Zhdannikov (2024).

felé, amely felől nem kell tartania beavatkozástól belügyeibe.²⁶ Természetesen Oroszországnak előnyös az Iráni fél, mert annak Nyugat-ellenes retorikája beleilleszkedik az orosz kormányzati kommunikációba. Az viszont még jelen pillanatban is kérdéses, hogy Iránnak hosszú távon mit hoz a BRICS és miként alakul így a geopolitikai helyzet.

A BRICS jövője is számos kérdést vet fel: vajon merre mozdul el a BRICS és működésének hatékonysága, valamint a hatalmi jelentősége hogyan hat ki a globális politikára.

Előre az együttműködések és a törésvonalak mentén

Az eddig leírtak alapján az látható, hogy a BRICS+ országok sokszínűségük miatt eltérő stratégiákban lehetnek érdekelték, de ennek ellenére számos pontban és elhatározásban egyetértenek.

Ahogy a tanulmány korábbi részében is említettük és az országok is összefoglalják a deklaráció 3. pontjában, ők gyakorlatilag egy multipoláris világrend kialakításában érdekeltek, céljuk a jelenlegi globális kormányzási rendszer megreformálása. Az országok kiemelik az Amerikai Egyesült Államok által uralt jelenlegi rendszer igazságtalanságait, a deklaráció 10., 22. és 34. pontja pedig az egyoldalú kényszerítő intézkedésekre és szankciókra hívja fel a figyelmet.

A tagok szerint a Nyugat szankciói sértik az államok szuverenitását és súlyos károkat okoznak többek között a fenntartható fejlődésben, ezáltal növelve a szegénységet és a környezeti kihívásokat. Ennek kapcsán mindenképpen kiemelendő az orosz elnök beszéde²⁷ a BRICS-találkozón. A nemzetközi elfogadóparancs²⁸ alatt álló Putyin elnök nyilatkozatának hitelessége kétségbevonható olyan tekintetben, hogy egy olyan ország vezetőjeként ítéli el az Amerikai Egyesült Államok által kiszabott szankciókat és más államok szuverenitását sértő attitűdöt, amely jelenleg több pontban is sérti az ukrainai területek szuverenitását, biztonságát. Továbbá szintén idetartozik a frissen bevezetett orosz importkorlátozás Kazahsztánnal szemben, ugyanis Oroszország szankciókkal próbál nyomást gyakorolni déli szomszédjára azért, mert Kazahsztán végül nem csatlakozott a BRICS-hez.²⁹

Ha már említettük az orosz–ukrán háborút, akkor az elemzés folytatásaként kijelenthető, hogy a BRICS nyilatkozata is állást foglalt a konfliktus kapcsán. A tagok egyértelműen a béke mellett foglaltak állást, de a kazanyi nyilatkozatnak csupán egy, a 36. pontja tér ki erre. A BRICS-nemzetek ragaszkodnak az ENSZ Alapokmánya elveihez, mely alapján hangsúlyozzák minden állam következetes viselkedését a konfliktushoz. Mindemellett elismerően nyilatkoztak a háború békés rendezését illetően, melynek egyetlen módja szerintük a diplomáciai út lehet. Ellentmondásos Oroszország ilyen állásfoglalása, hiszen az ország jelen pillanatban is rakéták és drónok

²⁶ Dzulhisham (2024): pp. 2–4.

²⁷ Bryanski–Soldatkin (2024).

²⁸ Situation in Ukraine...

²⁹ Révész (2024).

tömegével támadja Ukrajnát, lerombolva annak területeit, infrastruktúráját, számos ember sérülését, halálát okozva.³⁰

A csúcstalálkozó pénzügyi szempontból is lényeges volt, ugyanis Oroszország a szankciók közepette alternatív pénzügyi rendszerek kialakítását szorgalmazza, ezzel is csökkentve a nyugati függőséget. Kína nagy elköteleződést mutat a BRICS Pay rendszer mellett, hisz Peking egyik nem titkolt stratégiai célja, hogy a jövőben átalakítsa a nemzetközi pénzügyi struktúrát. Habár a kazanyi nyilatkozat néhány pontban kitér a BRICS pénzügyi vonatkozásaira, tervezeteire, de ezek nagyon általános megfogalmazások, konkrét cselekvési terv hiányában a kivitelezés gyakorlatilag bizonytalan.

Az IMF előrejelzései szerint³¹ a következő években a csoport tagjai, különösen Kína, de akár idesorolhatjuk Indiát is, jelentős gazdasági növekedést mutatnak, miközben a G7 csoport gazdasági teljesítménye visszaesik. Habár az Amerikai Egyesült Államok termelékenységére a közeljövőben is növekszik, de kérdés, hogy tudja-e tartani a gazdasági előnyét Kínával szemben.

Az viszont kétségtelen, hogy a dollár mint világvaluta a jövőnkét is meg fogja határozni. A BRICS-nek be kell látnia, hogy bármilyen erős is a szándék, a dollártól való függetlenedés jelenleg esélytelen, és a BRICS elképzelése mind elméleti, mind gyakorlati működését tekintve kivitelezhetetlen. Ez mindenképpen egy hosszabb folyamatot igényelne, viszont ez felveti azokat a kérdéseket, hogy a BRICS képes-e a hosszú távú, intézményesített rendszer hiánya nélküli együttműködésre, illetve egy esetlegesen megjelenő valuta a dollárral szemben/mellett milyen reakciót váltana ki az Amerikai Egyesült Államokból,³² és hogyan alakítaná át a monetáris pénzügyi rendszert.³³

Természetesen nemcsak az együttműködések, hanem az országok közötti különbözőségek is befolyásolják, formálják a BRICS jövőjét. A tanulmány számos ponton rámutatott ezekre a törésvonalakra. Közülük talán a legjelentősebb a két ázsiai ország, a Kína és India közötti különbözőség. Jóllehet volt szó arról, hogy a BRICS lehetőséget kínál a viszályok rendezésére, geopolitikai szempontból azonban bárhol fejlődik a két ország, az irány a közöttük lévő kapcsolatot könnyen rivalizálássá írhatja át, ugyanis mindketten a régió nagyhatalmi szerepére törekednek. Ennek az esélye pedig könnyen megtörténhet, látva Kína gazdasági fejlődési számait, mely Indiában ezzel párhuzamosan a kétségeket növelheti.

Összegzés

A XVI. BRICS-csúcstalálkozó rámutatott arra, hogy a fórum egyre fontosabb szerepet játszik, nagyobb jelentőségű, mint csupán egy gazdasági és diplomáciai találkozó a nemzetközi politika és gazdaság porondján. A BRICS-nemzetek és -partnerországok közötti széles körű együttműködés, a multipoláris világrend kialakítására irányuló törekvéssel, valamint a nyugati dominancia kihívásai közös célként jelennek meg. Ezzel szemben a résztvevők gazdasági, politikai és földrajzi

³⁰ Lukiv (2024).

³¹ IMF (2024).

³² A gondolatot az Amerikai Egyesült Államok leendő elnöke, Donald Trump ihlette, aki 2024. november 30-án megfenyegette a BRICS-országokat azzal, hogy vámot vet ki rájuk, ha a dollár helyett új, saját kereskedelmi valutát hoznak létre.

³³ Saaida (2023): pp. 35–38.

különbségei, illetve a Nyugat és a BRICS között húzóódó eltérő érdekek és szövetségek arra utalnak, hogy a BRICS egysége meglehetősen korlátozott, így inkább egyfajta laza érdekképviselői, diplomáciai csoportosulásról van szó, mintsem egy, a Nyugat és a NATO számára konkurenciát vagy fenyegetést jelentő hatalomról.

A BRICS jövője a belső kohézió megszilárdításán (pl. az intézményesülés szükségessége), az együttműködési mechanizmusok hatékonyságának növelésén és a globális hatalmi egyensúly újraértelmezésében rejlik. Kína növekvő gazdasági erejét nem szabad lebecsülni, de amíg a világkereskedelem „üzemanyaga” a dollár, addig a Nyugat mindig is dominálni fog a globális térben. Egyelőre a BRICS ezért jelen körülmények között is BRICS marad, a szövetség folyamatos növekedésének ellenére is.

FELHASZNÁLT IRODALOM

2024 Investment Climate Statements: Brazil. U.S. Department of State.
<https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/brazil/>
(Letöltés: 2024.12.11.)

ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY António Guterres Oroszország által rendezett 16. BRICS-csúcstalálkozón tett látogatásának elítéléséről. B10- 0167/2024, Európai Parlament. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-10-2024-0167_HU.html (Letöltés: 2024.12.12.)

Bejegyzés António Guterres X-oldalán.
https://x.com/antonioguterres/status/1849883361898053753?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1849883361898053753%7Ctwgr%5Ed3785493223a5b0d65ee4d5f67d9fcd1aca579d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fnews.un.org%2Fen%2Fstory%2F2024%2F10%2F1156161&mx=2
(Letöltés: 2024.12.12.)

Bejegyzés Volodimir Zelenszki X-oldalán.
https://x.com/ZelenskyyUa/status/1849500087380037793?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1849500087380037793%7Ctwgr%5E6fdf115e068b05dd43c5b23952035e2ec6227e8%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fhu.euronews.com%2F2024%2F10%2F25%2Fpersona-non-grata-lelt-az-ensz-fotitkar-ukrajnaban (Letöltés: 2024.12.12.)

Bryanski, Gleb – Soldatkin, Vladimir: Putin says BRICS, not the West, will drive global economic growth. Reuters. <https://www.reuters.com/world/putin-says-brics-will-generate-most-global-economic-growth-2024-10-18/> (Letöltés: 2024.12.13.)

Carey, Richard – Li, Xiaoyun (2016): The BRICS in International Development: The New Landscape. Evidence Report 189. IDS, Brighton.
<https://opendocs.ids.ac.uk/ndownloader/files/48250045> (Letöltés: 2024.12.09.)

Dzulhisham, Huzeir Ezekiel (2024): Iran’s Geopolitical Gamble in Turning to BRICS. Rajaratnam School of International Studies, NTU Singapore.
<https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2024/12/CO24186.pdf>
(Letöltés: 2024.12.12.)

El Dahan, Maha – Zhdannikov, Dmitry: Exclusive: Saudi Arabia still considering BRICS membership, sources say. Reuters. <https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-arabia-considering-brics-membership-sources-2024-01-18/> (Letöltés: 2024.12.12.)

Freedom in the World 2024 – Uzbekistan. Freedom House. <https://freedomhouse.org/country/uzbekistan/freedom-world/2024> (Letöltés: 2024.12.08.)

Goreczky Péter – Kránitz Péter Pál – Seremet Sándor – Trembeczki Zsolt (2024): A kazanyi BRICS csúcstalálkozó – csak egy újabb téglá az épülő multipoláris világrendben? Magyar Külügyi Intézet. https://hiia.hu/1025_a-kazanyi-brics-csucstalalkozo-csak-egy-ujabb-tegla-az-epulo-multipolaris-vilagrendben-combined-2/ (Letöltés: 2024.12.09.)

IMF: World Economic Outlook, Update, Jul 2024. <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/WEO/2024/Update/July/English/text.ashx> (Letöltés: 2024.12.13.)

Japan-Australia-India-U.S.(Quad) meetings. Ministry of Foreign Affairs of Japan. https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1e_000396.html (Letöltve: 2024.12.11.)

Jütten, Marc: Outcome of the 16th BRICS Summit in Kazan, Russia. European Parliamentary Research Service. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2024/766243/EPRS_ATA\(2024\)766243_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2024/766243/EPRS_ATA(2024)766243_EN.pdf) (Letöltés: 2024.12.31.)

Lukiv, Jaroslav: Russian missile attack kills eight in Zaporizhzhia. 2024.12.11. BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cn8g9pzn8z0o> (Letöltés: 2024.12.13.)

Máthé Réka Zsuzsanna: BRICS-csúcstalálkozó Oroszországban. Ludovika. <https://www.ludovika.hu/blogok/ot-perc-europa-blog/2024/10/25/brics-csucstalalkozo-oroszorszagban/> (Letöltés: 2024.12.11.)

Neszmélyi György Iván (2014): A Nílus vízhozamának megosztása – regionális együttműködés vagy konfliktus? Tér és Társadalom / Space and Society 28. évf., 1. szám. https://www.researchgate.net/publication/326755077_A_Nilus_vizhozamanak_megosztasa_-_regionalis_egyuttmukodes_vagy_konfliktus (Letöltés: 2024.11.27.)

Révész Béla Ákos: Egy „renitens” állam, amely nem akar csatlakozni a BRICS-hez. 2024.10.22. Makronóm blog. <https://makronom.eu/2024/10/22/kazahsztan-tokajev-brics-csatlakozas-oroszorszag-csucstalalkozo/> (Letöltés: 2024.12.13.)

Saaida, Mohammed (2023): The BRICS' Move Away From US Dollar: The Implications For International Politics. In: International Journal of Multidisciplinary Research and Development, Volume 10, Issue 7, 2023, Page 35–39. https://www.researchgate.net/publication/372288653_The_BRICS'_Move_Away_From_US_Dollar_The_Implications_For_International_Politics (Letöltés: 2024. 12.12.)

Sinha, Vaishnawi – Rao, Lingamgunta Nirmitha: Narendra Modi at BRICS 2024 Highlights: 'Welcome consensus reached on border issues,' PM tells Xi Jinping. Hindustan Times. <https://www.hindustantimes.com/world-news/brics-summit-2024->

live-updates-kazan-russia-pm-narendra-modi-xi-jinping-putin-latest-news-october-23-101729671329810.html (Letöltés: 2024.12.12.)

Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova. International Criminal Court. 2023.03.17. <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and> (Letöltés: 2024.12.13.)

Spurred by shared grievances, BRICS gathers pace. Reuters. <https://www.hindustantimes.com/world-news/spurred-by-shared-grievances-brics-gathers-pace-101729775075136.html> (Letöltés: 2024.12.11.)

XVI BRICS Summit - Kazan Declaration. https://cdn.brics-russia2024.ru/upload/docs/Kazan_Declaration_FINAL.pdf (Letöltés: 2024.12.11.)

Zabolotskikh, Anna Vladimirovna – Dugina, Tatiana Vladimirovna – Gatamova, Mariana Magomedovna – Hambardzumyan, Mariam – Kudakaev, Rodion (2021): Shaping A New World Order: Role Of The Brics And China's Potential. https://www.researchgate.net/publication/356615024_Shaping_A_New_World_Order_Role_Of_The_Brics_And_China's_Potential (Letöltés: 2024.12.13.)

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

- A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabálya
- Adatkezelési és adatvédelmi szabályzat
- Belépési nyilatkozat
- A Felderítők Társasága Egyesület Örökös Tiszteletbeli Tagjai
- Az Egyesület megalakulása óta elhalálozott tagtársaink
- Az Egyesület Elnöksége és tisztségviselői
- Elérhetőségeink

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA

(EGYSÉGES SZERKEZETBEN)

Figyelemmel a Felderítők Társasága Közgyűlése 2014. február hó 25-én kelt határozatára, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseire, továbbá a Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) előírásaira is tekintettel – a Fővárosi Törvényszék 12. Pk.60.371/2006618. számú végzésében foglaltak alapján – a Felderítők Társasága Egyesület 2015. december 3-án megtartott *Közgyűlésén elfogadott Alapszabályát a 2022. március hó 4-én megtartott Közgyűlés módosította, és azt az alábbiak szerint fogadta el.*

Preambulum

A Kossuth Lajos Katonai Főiskola csapatfelderítő szakán 1971-ben végzett tisztek kezdeményezésére azok a hivatásos és nyugállományú katonák, akik a Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez, tevékenységükkel a szakmának megbecsülést szereztek, valamint jelentősen elősegítették az érintett katonaközösségek és egyének boldogulását, az alábbiak szerint egyesületet hoztak létre:

A Felderítők Társasága Egyesület működése

Az Egyesület jogi személyiséggel rendelkező, önálló civil szervezetként a Ptk. és az Ectv. továbbá a civil szervezetek működésére és gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályok és a jelen Alapszabály rendelkezései szerint működik.

1. §

Az Egyesület neve, székhelye és jogállása

1.1.	Az Egyesület neve:	Felderítők Társasága-Egyesület
1.2.	Az Egyesület rövidített neve:	FTE
1.3.	Az Egyesület székhelye:	1087 Budapest, Kerepesi út 29/b
1.4.	Az Egyesület működési területe:	Magyarország egész területe

2. § Az Egyesület céljai és tevékenysége

2.1. Az Egyesület céljai:

- 2.1.1. A korszerű felderítés feladatainak, módszereinek kutatása és feldolgozása, ajánlások, javaslatok megfogalmazása.
- 2.1.2. A nemzeti katonai, és azon belül a felderítő hagyományok ápolása:
 - a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése;
 - hagyományápoló rendezvények lebonyolítása, illetve azok szervezésében való közreműködés.
- 2.1.3. A felderítés magyarországi történetének kutatása, feldolgozása:
 - a felderítés írott és tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása;
 - a kutatási eredmények rendszerezése, megjelenítése és közreadása.
- 2.1.4. Szociális tevékenység.
 - az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezettek szociális körülményeinek figyelemmel kísérése, javításában történő közreműködés.
- 2.1.5. Információ-szolgáltatás, tanácsadás és szakanyagok készítése.

2.2. Az Egyesület a 2.1.1.-2.1.5. pontokban megfogalmazott célok érdekében a következő tevékenységeket fejti ki:

- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
- tudományos tevékenység, kutatás;
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
- kulturális örökség megóvása.

2.3. Az Egyesület a fentiekben megjelölt céljai megvalósítása érdekében:

- 2.3.1. Felkutatja azokat a felderítéssel kapcsolatos írott és tárgyi emlékeket, amelyek a HM Hadtörténeti Intézetnél és Múzeumnál, a Nemzeti Közszerkeleti Egyetem tudományos könyvtárában, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárában és más intézményekben, illetve magánszemélyeknél fellelhetők. A felderítés magyarországi történetével kapcsolatos ismereteket egységes rendszerbe foglalja.
- 2.3.2. Az érdekvédelmi és önkormányzati szervezetek támogatásával, valamint az Egyesület Szociális Szekciója által kialakított gyakorlat szerinti formában és módon segítséget nyújt az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezetteknek.
- 2.3.3. Kezdeményezi, illetve támogatja a felderítő témájú rendezvények

- szervezését, a civil szervezeteket nyilvántartó bíróság által nyilvántartásba vett társadalmi szervezetekkel, amelyek a nemzeti katonai és felderítő hagyományok, értékek megőrzését tűzték ki célul.
- 2.3.4. felderítéssel kapcsolatos időszzerű feladataik megoldásához. A tagság kezdeményezéseit megvitatja, amennyiben hasznosnak ítéli, úgy az adott együttműködik Felkérésre javaslatokat dolgoz ki az illetékes szervezetnek a kérdésben készített javaslatokat az illetékes szervezetekhez továbbítja.
- 2.3.5. Lehetőséget biztosít a felderítő szakmával foglalkozó szakembereknek megszerzett ismereteik és tapasztalataik átadására.
- 2.3.6. Az Egyesület hatékony együttműködést alakít ki és tart fenn a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Magyar Honvédség illetékesszerveivel és szervezeteivel, valamint az érdekképviselői és más szervezetekkel.
- 2.3.7. Tanulmányokat dolgoz ki, felkérésre megszervezi tanulmányok társadalmi vitáját, szakértői szerződéses munkát vállal.
- 2.3.8. Az Egyesület céljainak megvalósítása érdekében együttműködik minden olyan hazai állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, más társaságokkal és szövetségekkel, amelyek segítik az Egyesület eredményes működését és céljainak megvalósítását.
- 2.3.9. Az Egyesület működésének, szolgáltatásainak és beszámolóinak nyilvánosságát szakfolyóiratokban (pl. Felderítő Szemle, Szakmai Szemle, Honvédségi Szemle) és egyéb sajtótermékekben való közzététel útján biztosítja.
- 2.3.10. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

3. §

Az Egyesület tagsága

- 3.1. Az Egyesület tagságát a rendes, a pártoló és az örökös tiszteletbeli tagok alkotják.
- 3.2. Az Egyesület rendes tagja lehet minden olyan természetes személy, aki
- a fegyveres erőknél, a katonai és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a felderítés valamelyik területén dolgozik, vagy dolgozott, illetve tanulmányait a felderítés valamelyik szakágán végezte, függetlenül attól, hogy aktív dolgozó vagy nyugállományú és
 - elfogadja az Egyesület Alapszabályát, céljait, szellemiségét, valamint értékrendjét.
- 3.3. Minden rendes tag felvételéről – írásbeli kérelme alapján – az Elnökség egyszerűsított többségi határozattal dönt.
- 3.4. Az Egyesület rendes tagjának jogai:
- szavazati joga van;
 - részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, a

Községi határozatainak meghozatalában, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat az Egyesület működésével kapcsolatban;

- tájékoztatást kérhet az Egyesület tevékenységéről;
- részt vehet a tisztségviselők választásán és tisztségre megválasztható;
- indítványt tehet a Községi napirendi pontjaira, illetve a Községi és a Szekciók, valamint a Felügyelő Bizottság rendkívüli összehívására;
- részesülhet az Egyesület támogatásaiban;
- betekinthez az Egyesület irataiba.

3.5. Az Egyesület rendes tagjának köteleességei:

- köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani, részt venni az Egyesület munkájában, elősegíteni céljai megvalósítását;
- a Községi által évente meghatározott összegű tagdíjat határidőre megfizetni.

3.6. Pártoló tag lehet minden olyan természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki / amely az Egyesület Alapszabályát elfogadja és annak megvalósítását akár személyes közreműködéssel, akár pénzübeli vagy nem pénzübeli szolgáltatás nyújtásával elő kívánja segíteni.

A pártoló tag felvétele a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik, de tisztségre nem választható és szavazati joga sincs. Jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval, azzal az eltéréssel, hogy tagdíj fizetésére nem kötelezett.

3.7. Az Egyesület örökös tiszteletbeli tagja lehet az a természetes személy, akit:

- a felderítés területén kiemelkedő és tiszteletet érdemlő életútja alapján a Községi sara méltónak talál;
- aki az Egyesület munkájában legalább öt éven keresztül folyamatosan és aktívan részt vett;
- egészségi állapota, vagy más személyes ok miatt – önhibáján kívül – az Egyesület életében rendszeresen részt venni nem tud.

3.8. Az örökös tiszteletbeli tag jogai megegyeznek a rendes tagéval. Köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani. Lehetőségei szerint bekapcsolódik az Egyesület tevékenységébe, tagdíj fizetésre nem kötelezett.

3.9. Az Egyesületi tagsági jogok gyakorlása:

- a természetes személy tagok jogait kizárólag személyesen gyakorolhatják;
- a pártoló jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező tagok jogait törvényes képviselőik útján gyakorolják.

3.10. A Társaság tagjának tagsági viszonya megszűnik:

- a tagsági viszonyról az Elnökségnek írásban benyújtott lemondással. A kilépési szándékot az Elnökséghez írásban kell bejelenteni. A kilépő tagsági viszonya az Elnökséghez megküldött lemondó nyilatkozatával megszűnik. Az Elnökség a következő Közgyűlésen tájékoztatja a tagságot a kilépett tag személyéről.
- Elnökségi döntés alapján történő kizárással, amennyiben a tag több mint kétévi tagdíjjal tartozik és elmaradását méltányolható indokkal nem tudja alátámasztani. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíjat és az Elnökség a díjhátralék megfizetésére előzetesen igazolhatóan felszólította, annak rendezésére 60 nap haladékat adott és a felhívás eredménytelen maradt.
- Elnökségi döntés alapján annak a tagnak, aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít.
- törléssel a tag halála esetén, vagy ha a pártoló jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik.

3.11. A tag kizárására irányuló eljárás szabályai:

- Azt a tagot, aki a tagsági díjat felszólítás ellenére sem rendezi, és aki kirívó, az Egyesület céljaival ellentétes magatartást tanúsít, a tagok sorából ki lehet zárni. A tag kizárása felől az Egyesület Elnöksége dönt.
- A tag kizárására irányuló eljárás lefolytatását az Egyesület elnöke vagy hivatalból, vagy azEgyesület bármely tagjának írásos megkeresésére rendelheti el.
- Az eljárás megindítása esetén az elnök erről írásban értesíti az eljárás alá vont személyt, és ha van, a bejelentőt. Az eljárás az erre vonatkozó írásos tájékoztatás postára adásának napján indul meg.
- Az elnök a tényállás tisztázása érdekében köteles az érintett tagot személyesen meghallgatni.
- A meghallgatás helyszínéről és időpontjáról az eljárás alá vont személyt azt megelőzően legalább 8 nappal korábban írásban, igazolható módon értesíteni kell.
- A személyes meghallgatáson az érintett tagon kívül jelen lehet a képviselője is, továbbá mindazok, akiknek jelenlétét az elnök indokoltnak tartja.
- A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az elnök, valamint a meghallgatott tag illetőleg képviselője aláírásával lát el.
- Az elnök a tényállás tisztázása érdekében további meghallgatást tarthat és az eljárás során tanú meghallgatására is sor kerülhet, akár hivatalból, akár az eljárás alá vont személy kérésére. A tanúkat egymás távollétében kell meghallgatni.
- Az eljárás alá vont személyt és képviselőjét nyilatkozattételi, észrevételezési, indítványtételi és a tanúkhöz történő kérdésfeltevési jog illeti meg.

- Ha a személyes meghallgatáson az eljárás alá vont személy nem jelenik meg, és távolmaradását sem menti ki, úgy az elnök nem köteles a meghallgatásra újabb időpontot tűzni.
- A meghallgatási eljárást annak megindításától számított három hónapon belül be kell fejezni.
- Az elnök a meghallgatási eljárás alapján dönt az eljárás megszüntetéséről, illetőleg ellenkező esetben írásban indokolt indítványt terjeszt elő a kizárás iránt az Egyesület Elnöksége felé.
- A kizárás felől az elnök által benyújtott indítvány alapján az Egyesület Elnöksége soron következő ülésén dönt, egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával.
- Az eljárást megszüntető, valamint az Elnökség által a kizárás tárgyában hozott határozatról az eljárás alá vont személyt, illetőleg, ha van a bejelentőt írásban, tértivevényes ajánlott levélben kell értesíteni. Az eljárás során hozott határozatokat röviden indokolni kell.
- A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, az elnök, illetőleg amennyiben van, a bejelentő fellebbezéssel élhet az Egyesület Közgyűléséhez.
- Nincs helye az eljárás lefolytatásának abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtétől az eljárás megindításáig 6 hónapnál, illetőleg az erről való tudomásszerzéstől számítva 3 hónapnál több idő eltelt.
A tudomásszerzés időpontja az a nap, amikor az eljárás alapjául szolgáló magatartás megtörténtéről az elnök igazolható módon tudomást szerez.
- Az Egyesület Közgyűlése hozzá benyújtott fellebbezésről soron következő ülésén dönt. Fellebbezés esetén a Közgyűlés rendkívüli ülését a fellebbezés kézbesítését követő 30 napon belüli időpontra össze kell hívni. A Közgyűlés döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Afellebbező fél részére, valamint, ha fellebbező fél nem maga az eljárás alá vont személy, akkor az ő részére is a közgyűlésen lehetőséget kell adni álláspontja rövid ismertetésére.
- A Közgyűlés határozatát törvénysértés miatt bármely tag, a tudomásszerzéstől számított 30 nap alatt, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál megtámadhatja.
- A kizárás tárgyában hozott valamennyi határozatot tértivevényes küldeményben, vagy írásban, az átvételt igazolható módon kell közölni.
- A kizárt tag tagsági viszonya a kizáró határozat jogerőre emelkedésének napján, vagy fellebbezés benyújtása esetén, ha a Közgyűlés az Elnökség általi kizáró határozatot helyben hagyja, vagy bírósági jogorvoslat benyújtása esetén, ha a bíróság a közgyűlés általi kizáró határozatot helyben hagyja – a közgyűlés általi kizáró határozat meghozatalának napján szűnik meg.

4. §

Az Egyesület szervezete

Az Egyesület szervezeti keretei között az alábbi szervek működnek:

Vezető szervek:

- 4.1. Elnökség
- 4.2. Felügyelő Bizottság

Döntéshozó szerv:

- 4.3. Közgyűlés

Szekciók:

- 4.4. Tudományos Szekció
- 4.5. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció
- 4.6. Szociális Szekció
- 4.7. Az Egyesület ad hoc bizottságokat is létrehozhat, a Közgyűlés által kezdeményezetttemakörökben.
- 4.8. A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinekközeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) 1., élettársa 8:1. § (1) 2.) a határozat alapjában
 - a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
 - b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébkéntérdekelt.
- 4.9. Határozatok és nyilvánosság

- 4.9.1. Az Egyesület Elnökségének döntéseit az Elnökség a határozatok tárában gyűjti össze. Ebben nyilvántartják a döntések tartalmát, időpontját, hatályát, a támogatók és ellenzők számarányát, és ha lehetséges, személyét is.

Az elnök gondoskodik az Egyesület döntéseinek az érintettekkel való közléséről írásban vagy szóban, igazolható módon. Az elnök intézkedik az Egyesület döntéseinek – a döntéshozataltól számított 30 napon belüli – az Egyesület honlapján történő nyilvánosságra hozásáról.

- 4.9.2. A testületi szervek döntéseit az Egyesület rendezvényein, az Egyesület belső terjesztésű, időszakos kiadványában, az FTE évkönyvben, illetve internet honlapján hozza nyilvánosságra. A testületi szervek döntéseit az egyesület honlapján a döntéshozataltól számított 30 napon belül nyilvánosságra kell hozni.

- 4.9.3. Az Egyesület működésével kapcsolatban keletkezett iratokba az Egyesület tagjai betekinhetnek az Egyesület székhelyén az alelnökkel – mint a nyilvánosság tájékoztatásért felelős vezető tisztségviselővel – előre egyeztetett időpontban. A betekintés csak akkor korlátozható vagy tagadható meg, ha a betekintés a személyiségi jogot, vagy az adatvédelmet sérti.

4.9.4. Az Egyesület működéséről, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, továbbá beszámolóinak tartalmáról időszaki kiadványokban és az Internet honlapon tájékoztatja a nyilvánosságot.

5. §

A Közgyűlés

5.1. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb szerve. A Közgyűlést az Egyesület tagjai alkotják. A Közgyűlést az Elnökség szükség szerint, de évente legalább egyszer köteles összehívni.

A Közgyűlés összehívásának eljárási rendje:

- A meghívónak a Közgyűlés kezdő napját 15 nappal megelőzően kell a tagokhoz megérkeznie. A meghívó kiküldését megelőzően az Elnökség biztosítja, hogy az Egyesület tagjai a Közgyűlés napirendi pontjaira javaslatot tehessenek. A javaslattételre legalább 5 napot kell biztosítani.
- A Közgyűlést írásban, a napirend közlésével kell összehívni. A meghívót a tag által erre a célra megadott levelezési, vagy e-mail címre kell küldeni.
- A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Közgyűlés helyét és idejét, a szavazóképesekre vonatkozó rendelkezéseket, ismételt Közgyűlés összehívásának lehetőségét, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. (A Közgyűlést összehívó meghívóban továbbá ismertetni kell a határozatképtelenség esetére megismételt közgyűlés időpontját is, valamint azt a tényt is fel kell tüntetni, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A megismételt Közgyűlés időpontja az eredeti Közgyűlés napjára is eshet.)
- A Közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított 5 napon belül a tagok és az Egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. (napirend kiegészítése)
- A napirend kiegészítésének tárgyában az Elnökség jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről az Elnökség nem dönt, vagy azt elutasítja, a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.
- A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt az Egyesület tagjainak legalább egytizede az ok és a cél megjelölésével kéri.

5.2. A Közgyűlés összehívása az elnök feladata.

5.3. A Közgyűlés levezető elnöki funkcióit az Egyesület mindenkor elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök gyakorolja. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől számított, az Alapszabályban meghatározott időn belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával, az ezzel kapcsolatos eljárásra az 5.1. pontban szabályozottak az irányadók.

Közzgyűlésről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és két, a Közzgyűlés által megválasztott tag hitelesít. A Közzgyűlés határozatait a Határozatok Könyvében, azok rendelkező részének, hatályának, sorszámának, meghozataluk dátumának, az azt megszavazók, ellenzők, illetve a tartózkodók számának feltüntetésével kell nyilvántartani.

- 5.4. A Közzgyűlési tisztségviselő, a szavazatszámológ, hitelesítők megválasztására bármelyik egyesületi tag javaslatot tehet. A Közzgyűlési tisztségviselők, a szavazatszámológ, hitelesítők megválasztásáról a Közzgyűlés a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.
- 5.5. A Közzgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felétképviseelő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.
- 5.6. Rendkívüli Közzgyűlés
 - az Egyesület elnökének, illetve
 - a tagság egyharmadának kezdeményezésére – amennyiben az összehívás célját és okát írásban megjelölik – hívható össze,
 - össze kell hívni a közzgyűlést, ha azt az arra jogosult szerv (bíróság) elrendeli.
 - Az Elnökség köteles a Közzgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtételecéljából, ha
 - a) az Egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
 - b) az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkörteljesíteni; vagy
 - c) az Egyesület céljainak elérése veszélybe került.
 - Az a)–c) pontok alapján összehívott közzgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.
- 5.7. Az Egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljainak módosításához és az Egyesület megszűnéséről szölo közzgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Mindazokban az ügyekben, amelyekben a határozathozatalhoz nem szükséges a jelenlévő tagok vagy a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata, a közzgyűlés a határozatait a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozzák meg.

Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személyterhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagjává vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

5.8. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv készítésének szabályai:

A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a Közgyűlés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni a Közgyűlésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a határozatképességgel kapcsolatos megállapításokat, a javasolt, illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a Közgyűlés levezető elnöke, a jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és a Közgyűlés tagjai közül választott hitelesítők aláírásával hitelesíti.

5.9. A Közgyűlés ülései nyilvánosak. A Közgyűlés nyilvánossága – a szükséges mértékig – csak személyes adatok, vagy a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabályban előírt kötelezettség alapján korlátozható.

Az elnök a Közgyűlésre tanácskozási joggal meghívhatja állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, illetve természetes személyek képviselőit.

6. §

A Közgyűlés kizárólagos hatásköre

A Közgyűlés hatásköre a következőkre terjed ki:

- 6.1. Az Alapszabály módosítása;
- 6.2. Az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- 6.3. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjainak, illetve a Szekciók vezetőinek megválasztása, visszahívása;
- 6.4. Az éves költségvetés és munkaprogram elfogadása;
- 6.5. Az éves beszámoló - ezen belül az Elnökségnek az Egyesület vagyoni helyzetéről szóló jelentésének - elfogadása;

- 6.6. Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, Elnökségével, a Felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt;
- 6.7. A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, az Elnökség és a Felügyelőbizottsági tagok vagy más Egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
- 6.8. A tagsági díj összegének, illetve a pártoló tagdíj legkisebb mértékének meghatározása;
- 6.9. Az örökös tiszteletbeli tag felvétele.

7. § Az Elnökség

- 7.1. Az Elnökséget – az egyesület elnökét, az egyesület két alelnökét, a három szekció vezetőit és az Elnökség további tizenkét tagját – a Közgyűlés választja meg, öt év időtartamra. Létszáma 18 fő, amely magában foglalja az elnököt, a két alelnököt, a három Szekció vezetőjét, továbbá a tizenkét Elnökségi tagot, akik közül az egyik Elnökségi tag látja el a pénzügyi referensi feladatokat. Az Elnökség hatáskörébe tartozik minden olyan ügy eldöntése, illetve intézése, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült, továbbá, nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik:

- az Egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekbendöntések meghozatala;
- a beszámoló elkészítése és azoknak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az éves költségvetés elkészítése és annak a Közgyűlés elé terjesztése;
- az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a Közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- az Egyesület jogszabály és az Alapszabály szerinti szervei megalkotásának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;

- a Közgyűlés összehívása, a tagság és az Egyesület szerveinek értesítése;
- az Elnökség által összehívott Közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- részvétel a Közgyűlésen és válaszadás az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- a tagság nyilvántartása;
- az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- Az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezte esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- az Alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.

7.2. Az Elnökség két Közgyűlés között irányítja és ellenőrzi az Egyesület munkáját.

7.3. Az Elnökség tevékenységéről a Közgyűlésen köteles beszámolni.

7.4. Az Elnökség legalább félévenként ülésezik. Az Elnökséget az elnök akadályoztatása esetén az alelnök írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek, és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, az Elnökségi ülés helyét és idejét, a szavazóképessegre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. Az Elnökség határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. Szavazategyenlőség esetén ismételt szavazás tartható. Amennyiben az ismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.

7.5. Az Elnökségi ülés hitelesítője megválasztására bármelyik Elnökségi tag javaslatot tehet. A szavazatszámoló és a hitelesítő megválasztásáról az Elnökség a szavazati joggal rendelkező tagok szótöbbségével határoz.

Az Elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az Elnökségi ülés helyét, idejét, továbbá a jelenléti ívre utalással fel kell sorolni az Elnökségi ülésen megjelent személyeket. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a javasolt, illetve elfogadott napirendet és az ahhoz történő hozzászólások/módosító indítványok/kiegészítő indítványok lényegét és az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az Elnökségi ülés levezető elnöke, az Elnökség tagjai közül választott jegyzőkönyvvezetőnek megválasztott személy és az Elnökség tagjai közül választott hitelesítő aláírásával hitelesíti.

7.6. Az Elnökséget az Egyesület elnöke, vagy írásbeli javaslattal legkevesebb 10 vezetőségi tag hívhatja össze. Rendkívüli ülés összehívását az Egyesület elnöke, akadályoztatása esetén az alelnökök kezdeményezik.

A rendkívüli ülés szabályaira a 7.4. pont rendelkezései az irányadók azzal az eltéréssel, hogy az összehívás akkor minősül szabályosnak, ha a tagok az ülésről legalább 3 nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek.

7.7. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

8. §

Az Egyesület elnöke és alelnökei

- Az Egyesület elnökét és két alelnökét a Közgyűlés választja, öt év időtartamra. Az elnök gondoskodik a Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról, irányítja és vezeti az Egyesület munkáját a közgyűlések közötti időszakban.
- A Társaságot a hatóságok és más szervek előtt az elnök képviseli.
- Az elnök vagy az általa kijelölt személy képviseli a Társaságot minden olyan rendezvényen és szervezetben, ahol a képviseletre szükség van.
- Az elnök képviseli az Egyesületet. Képviselési joga általános és önálló, mely magában foglalja a bankszámla feletti rendelkezési jogot is. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnökök általános jogkörrel képviselik az Egyesületet, bankszámla feletti rendelkezési jogukat pedig a pénzügyi referenssel együttesen gyakorolják.
- Az Egyesület elnöke – távollétében az alelnökök – jogosultak:
 - a soros és a rendkívüli Közgyűlést összehívni;
 - soron kívül az Elnökséget és a Szekciókat összehívni;
 - a Közgyűlést, az Elnökség üléseit vezetni;
 - az Elnökség ülései közötti időszakban az Elnökség hatáskörébe tartozó kérdésekbendönteni és intézkedni;
 - a pénzügyi kifizetéseket ellenjegyezni;
 - az ad hoc bizottságok beszámolóit jóváhagyni.
- Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnökök helyettesítik, akik az elnök jogait ilyen esetben korlátozás nélkül gyakorolják.
- Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás
 - határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
 - visszahívással;
 - lemondással;
 - a vezető tisztségviselő halálával, vagy jogutód nélküli megszűnésével;
 - a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
 - vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

9. § A Szekciók

- 9.1. Szekció: az Egyesület tagjaiból az Alapszabályban foglalt célok megvalósítása érdekében egy adott, (állandó) terület feladatainak szervezése és végrehajtása érdekében létrejött önkéntes csoport (szerveződés).

Az Egyesület szervezeti keretei közt az alábbi Szekciók működnek:

9.1.1. Tudományos Szekció

Feladata: a felderítő szakma történetének kutatása, a kutatómunka eredményeinek közzététele a kapcsolódó szakmai folyóiratokban és az Egyesület Évkönyvében; a szakmai hagyományok ápolása és népszerűsítése; szakmai fórumok, konferenciák szervezése a nemzetbiztonság területén tevékenykedő más civil szervezetekkel és oktatási intézményekkel együttműködésben.

9.1.2. Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció

Feladata: kapcsolatok kiépítése és ápolása más, a honvédelem és a nemzetbiztonság ügyét támogató szervezetekkel; az Egyesület ünnepi rendezvényeinek előkészítése, megszervezése, az együttműködő civil szervezetekkel közös rendezvényeken való részvételünk megszervezése és a tagság mozgósítása a rendezvényeken történő részvételre.

9.1.3. Szociális Szekció

Feladata: Az Egyesület és a felderítő szakma nehéz élethelyzetbe került tagjainak, képviselőinek felkutatása, részükre a segítségnyújtás lehetőségeinek megkeresése és a felek összehozásában való közreműködés; az Egyesület kegyeleti tevékenységének szervezése, a tagság mozgósítása az ilyen jellegű rendezvényeken történő részvételre.

- 9.2. A Szekciók vezetőit a Közgyűlés választja *öt* évre az Egyesület tagságából.

A Szekciók tagjai a Társaság tagságából önkéntes jelentkezés vagy a Szekciók vezetőinek felkérése alapján kerülnek ki.

- 9.3. Nem lehet a Szekciók elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- b) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
- c) az a)-b) pontokban meghatározott személyek hozzátartozója.

10. §
A Felügyelő Bizottság

- 10.1. A Felügyelő Bizottság feladata az egyesületi szervek, valamint a jogszabályok, az alapszabály és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése. Működéséért a Közgyűlésnek felel.
- 10.2. A Felügyelő Bizottság a tisztségviselőktől jelentést, tagoktól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.
- 10.3. A Felügyelő Bizottság elnökét és két tagját a Közgyűlés öt évre választja meg.
- 10.4. A Felügyelő Bizottság elnökét az Egyesület választott testületeinek üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni.
- 10.5. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, A Felügyelő Bizottságot az elnök, akadályoztatása esetén bármely Felügyelő Bizottsági tag írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően levélben, e-mailben értesülnek és az ülés napirendjéről tájékoztatást kapnak. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Felügyelő Bizottsági ülés helyét és idejét, a szavazóképességre vonatkozó rendelkezéseket, a napirendi pontokat és azok előadóit, aláírást. A Felügyelő Bizottság határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével - nyílt szavazással - hozza.
- 10.6. A Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól írásban tartozik a Közgyűlést tájékoztatni.
- 10.7. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
 - a.) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
 - b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 10.8. Az intézkedésre jogosult vezető szervet a felügyelő szerv indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
- 10.9. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesítenia törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
- 10.10. A felmerülő feladatok függvényében a Társaság rendes és pártoló tagjaiból további ad hoc bizottságok is létrehozhatók, amelyek vezetőit és tagjait az elnök kéri fel.

- 10.11. A Felügyelő Bizottsági tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi, továbbá a felügyelőbizottsági tagok megbízásának megszűnésére vonatkozó szabályok tekintetében a jelen Alapszabályban a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi, továbbá a vezető tisztségviselők megbízásának megszűnésével kapcsolatban rögzített szabályok az irányadóak.

11. §

Az Egyesület gazdálkodása

- 11.1. Az Egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodó szervezet, bevételeit, azok felhasználását, valamint kiadásait önállóan tervezi és szervezi.
- 11.2. Az Egyesület vagyona tagdíjakból, jogi és természetes személyek felajánlásaiból, támogatásaiból, pályázatokon elnyert támogatásból, valamint az Egyesület törvényes gazdálkodó tevékenységéből származik. Az Egyesület az államháztartás alrendszeraitől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.
- 11.3. Tartozásaiért az egyesület saját vagyonával felel. A tagok a Közgyűlés által évente meghatározott mértékű tagdíj fizetésére kötelezettek, de az Egyesület tartozásaiért nemfelelősek. A tagdíjat az annak megállapítását követő év március hó 31. napjáig kell átutalni az Egyesület hivatalos forint bankszámlaszámára, illetve készpénzben befizetni az Egyesület pénzügyi referensének, aki felelősségi körében – naprakészen – vezeti az Egyesület valamennyi pénzügyi nyilvántartását.
- 11.4. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem folytat.
- 11.5. Az egyesület költségvetési időszaka a megalakulás és a megszűnés évének kivételével az adott naptári év, amely január 1-jétől december 31-ig tart.
- 11.6. Az Egyesület költségvetési tervét jóváhagyásra a pénzügyi referens készíti elő.
- 11.7. Az Egyesület pénzügyeinek, bank- és készpénzforgalmának lebonyolítását a pénzügyi referens végzi.
- 11.8. A pénzügyi referens az Egyesület elnökének közvetlen irányításával tevékenykedik, összeállítja az éves számveteli beszámolót, valamint javaslatot tesz a költségvetési keret felhasználására.
- 11.9. A kifizetésekről az elnök dönt. A szükséges pénzügyi összegeket az elnök jóváhagyása után a pénzügyi referens biztosítja a jogosultak részére.

12. §
Záró rendelkezések

- 12.1. Az Egyesület személyi és vagyoni viszonyaira egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), valamint a mindenkor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 12.2. Az alapító tagok 2006. június 21. napján, Budapesten tartott, megismételt Alakuló Közgyűlése az Egyesület Alapszabályát egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.3. Az Egyesület módosított Alapszabályát a 2014. február 25-én, a 2015. december 3-án és a 2022. március 4-én megtartott Közgyűlése egyhangú határozattal jóváhagyta.
- 12.4. Az elnök az Egyesület Alapszabályát a Fővárosi Törvényszéknek a változásbejegyzés iránti kérelemmel és a szükséges mellékletekkel együtt benyújtja.

Kelt: Budapesten, 2022. március hó 4. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

Figyelemmel a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, mint az egyesület képviselőjére jogosult:

i g a z o l o m

azt, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kelt: Budapesten, 2022. március hó 4. napján

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZATA**



Elfogadva az Elnökség 3/2018. számú határozatával.

Közzétéve az Egyesület honlapján 2018. július 23-án

Hatályos: 2018. augusztus 7-től

Az Elnökség megbízásából:

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok sk.
elnök**

ADATKEZELÉSI ÉS ADATVÉDELMI SZABÁLYZAT

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

A szabályozás célja, tárgya és hatálya

1. Jelen adatkezelési és adatvédelmi szabályzat célja, hogy a Felderítők Társasága Egyesületnél (a továbbiakban: Egyesület) mint adatkezelőnél a személyes adatok kezelésével és védelmével kapcsolatos szabályokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 2016/679/EU rendelet (adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rendelkezéseivel összhangban rendezze.

2. A szabályzat meghatározza az Egyesület adatkezelési elveit, az adatkezelést magukban foglaló tevékenységi területeket, az adatkezelés és az adatfeldolgozás feltételeit, a személyes adatok védelmének, az információs önrendelkezési jog érvényesítésének szabályait. Továbbá szabályozza az adatbiztonság

követelményeinek való megfelelést, a jogosulatlan adatkezelés megakadályozásának eszközeit; továbbá teljes körűen meghatározza az adatvédelem szempontjából fontos feladatokat és szabályozza a felelősségi viszonyokat.

3. A szabályzat személyi hatálya az Egyesülettel tagsági jogviszonyban álló rendes, örökös tiszteletbeli, valamint pártoló tag természetes személyekre, továbbá a pártoló tag jogi személyekre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

Értelmező rendelkezések

4. Az adatvédelmi rendelet, valamint az Infotv. fogalomrendszeréhez igazodva a jelen szabályzat alkalmazása során használt fogalmakon a következőket kell érteni:

a) érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy;

b) személyes adat: az érintetthez vonatkozó bármely információ (azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító alapján azonosítható);

c) adatkezelés: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés, továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;

d) adatfeldolgozás: az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adaton végzik;

e) nyilvántartási rendszer: a személyes adatok bármely módon – centralizált, decentralizált vagy funkcionális vagy földrajzi szempontok szerint – tagolt állománya, amely meghatározott ismérvek alapján hozzáférhető;

f) adatkezelő: az Egyesület, amelyet az elnök képvisel;

g) adatkezelő tisztségviselő: az a személy, aki az Egyesület mint adatkezelő megbízásából adatok kezelését végzi: az alelnök, a szekciók vezetői, a titkár, a pénzügyi referens és a Felügyelő Bizottság elnöke;

h) címzett: az a természetes vagy jogi személy, akivel vagy amellyel a személyes adatot közlik, függetlenül attól, hogy harmadik fél-e;

i) harmadik fél: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel, az adatfeldolgozóval vagy azokkal a személyekkel, akik az adatkezelő vagy adatfeldolgozó közvetlen irányítása alatt a személyes adatok kezelésére felhatalmazást kaptak;

j) az érintett hozzájárulása: az érintett akaratának önkéntes, konkrét és megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat

vagy a megerősítést félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez;

k) adatvédelmi incidens: a biztonság olyan sérülése, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítését, elvesztését, megváltoztatását, jogosulatlan közlését vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi;

l) adattovábbítás: az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele;

m) nyilvánosságra hozatal: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

Az adatkezelés jogalapja

5. Az Egyesületnél a személyes adatok kezelése akkor jogszerű, ha

a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez,

b) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges.

II. AZ ADATKEZELÉS TERÜLETEI

Az egyesületi tagok nyilvántartása

6. Az egyesületi tagok nyilvántartásának célja, hogy a tagsági jogviszonyban álló természetes és jogi személyek, továbbá a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek tagsági jogaik gyakorlásához és kötelezettségeik teljesítéséhez, a tagdíj megállapításához és a tagokkal való kapcsolattartáshoz szükséges adatok az Egyesületnél rendelkezésre álljanak.

7. A személyes adatok kezelésének jogalapja az érintett hozzájárulása, amelyet az Egyesületbe történő belépéssel nyilvánít ki.

Az Egyesület tájékoztatási tevékenysége

8. Az egyesületi tagság tájékoztatása az Egyesület honlapján közzétett információkon kívül a tagok részére „hírlevél” (pl. rendezvényre történő meghívó) küldésével történik. A hírlevelek küldéséhez rendelkezésre álló adatok a tagok e-mail címe, levelezési címe, valamint telefonszáma.

III. AZ ADATKEZELÉS SZABÁLYAI

Általános elvek

9. A személyes adatok kezelését jogszerűen és az érintett számára átlátható módon kell végezni. Személyes adatot gyűjteni csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból lehet és azokat a céllal összeegyeztethető módon szabad kezelni.

10. A személyes adatoknak az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőnek és relevánsnak kell lenniük és a szükséges információkra kell korlátozódniuk, továbbá pontosnak és szükség esetén naprakésznek kell lenniük; a pontatlan személyes adatokat helyesbíteni vagy törölni kell.

11. Az adattárolásnak olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé. Megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítani kell a személyes adatok biztonságát a jogosulatlan vagy jogellenes kezeléssel, a véletlen adatvesztéssel, megsemmisüléssel vagy károsodásával szemben is.

12. Az adatkezelő felelős a felsorolt követelményeknek való megfelelésért, továbbá képesnek kell lennie ennek a megfelelésnek az igazolására.

Az egyesületi adatkezelés különös szabályai

13. Az érintettektől adatszolgáltatást kérni, adatot felvenni kizárólag olyan körben lehet, amely

- a) egyesületi tag esetében a tagsági jogviszony szempontjából releváns,
- b) vagy más adatszolgáltató esetében erre irányuló megállapodásból vagy az érintett egyoldalú jognyilatkozatából következik.

14. Az Egyesület kizárólag olyan személyes adatokat kezel, amelyek az érintett azonosítására alkalmasak. Ezen kívül eső személyes adatot kérni, felvenni az érintettől nem szabad. Az Egyesület nem kezel az Infotv. szerint különleges adatnak minősülő személyes adatokat.

15. Az adatkezelést végzőknek biztosítaniuk kell, hogy az általuk kezelt személyes adatokhoz illetéktelenek ne férjenek hozzá. Ha azt észlelik, hogy a nyilvántartási rendszerhez jogosultsággal nem rendelkezők is hozzáférhetnek, kötelesek ezt az Egyesület elnökének jelezni.

Hozzáférés a nyilvántartási rendszerekhez

16. Az adatkezelőn kívül kizárólag olyan személyek férhetnek hozzá a személyes adatokat is tartalmazó nyilvántartási rendszerhez, akiknek ez megbízatásuknál fogva a feladataik ellátásához nélkülözhetetlen (adatkezelő tisztségviselők). A nyilvántartási rendszerhez való hozzáférést a tisztségviselőnek az Egyesület elnöke engedélyezi, és egyben meghatározza a jogosultság tartalmát, illetve terjedelmét.

17. Az egyesületi tagok személyes adataihoz való hozzáféréshez önmagában nem elégséges ok az Egyesületben betöltött tisztség. A tagok elérhetőségi adataihoz való hozzáféréshez, illetve ezen adatoknak a tisztségviselő részére történő kiadásához az is szükséges, hogy a tisztségviselőnek kifejezett, alapszabályban meghatározott feladata legyen a tagokkal való kapcsolattartás. Ilyen tisztségviselők az alelnök, a bizottságok elnökei és a pénzügyi referens.

A tisztségviselőnek nyilatkoznia kell, hogy a személyes adatokat kizárólag a feladatai ellátásával összefüggésben és a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogszabályokban foglalt kötelezettségek megtartásával kezeli. A tisztségviselői adatkezelési nyilatkozat mintáját a szabályzat 1. melléklete tartalmazza.

Adattovábbítás

18. Személyes adatot továbbítani kizárólag jogszabály rendelkezése vagy az érintett írásban kifejezett hozzájárulása alapján szabad. A hozzájáruló nyilatkozatban egyértelműen meg kell határozni a címzettet, akinek az adatot továbbítani lehet. A

hozzájárulást teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az érintett ugyanilyen nyilatkozata szükséges a személyes adat nyilvánosságra hozatalához.

Felelősség az adatvédelmi szabályok érvényesüléséért

19. Az Egyesületnél adatkezelést végző személyek polgári jogi felelősséggel tartoznak az adatkezelési szabályok betartásáért. A szabályok vétkes megszegésével okozott kárt mind az érintetteknek, mind az Egyesületnek kötelesek megtéríteni.

20. Az adatkezelőnek jelentenie kell, ha adatvédelmi incidenst észlel, vagy ha a felelősségi körébe tartozó személyes adatokhoz illetéktelen hozzáférésről szerez tudomást. A bejelentésre az adatkezelést engedélyező Elnök a szükséges intézkedést haladéktalanul megteszi.

21. Abban az esetben, ha a hozzáférésre jogosult személy az adatvédelmi szabályokat vétkesen megszegi, az Elnök az ügyet a tudomására jutástól számított 8 napon belül kivizsgálja és azt követően a vonatkozó polgári és/vagy büntetőjogi jogszabályokban foglalt intézkedéseket kezdeményezi.

IV. AZ ÉRINTETTEK JOGAI

Tájékoztatáshoz való jog

22. Az érintett tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, valamint kérheti személyes adatainak helyesbítését, illetve – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével – törlését az Egyesület bármelyik elérhetőségén.

23. Az érintett kérelmére az Egyesület tájékoztatást ad az általa kezelt adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatkezelő személyéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat.

24. Az Egyesület a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 25 munkanapon belül írásban, közérthető formában, ingyenesen megadja a tájékoztatást.

A valóságnak meg nem felelő személyes adat helyesbítéséről egyidejűleg intézkedni kell.

Törléshez és helyesbítéshez való jog

25. A személyes adatot az Egyesület törli, ha

- a) az érintett elhunyt,
- b) azt az érintett kéri,
- c) kezelése jogellenes,
- d) hiányos vagy téves – és ez az állapot jogszerűen nem helyesbíthető –, feltéve, hogy a törlést törvény nem zárja ki,
- e) az adatkezelés célja megszűnt, az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt, vagy
- f) azt a bíróság vagy az adatvédelmi hatóság elrendelte.

26. Az Egyesület a törlésről és a helyesbítésről az érintettet, továbbá mindazokat értesíti, akiknek korábban az adatot adatkezelés céljára továbbította. Az értesítés mellőzhető, ha ez az adatkezelés céljára való tekintettel az érintett jogos érdekét nem sérti.

Jogorvoslat

27. Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el. Azt, hogy az adatkezelés a jogszabályban foglaltaknak megfelel, az adatkezelő köteles bizonyítani. A per elbírálása a törvényszék hatáskörébe tartozik.

A per – az érintett választása szerint – az érintett lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszék előtt is megindítható.

28. Ha az érintett úgy véli, hogy az adatkezelés vagy az adatfeldolgozás során jogait megsértették, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat. A Hatóság eljárásának feltételei és elérhetősége a <http://www.naih.hu> címen található.

V. HATÁLYBALÉPÉS

29. Ez a Szabályzat az Egyesület honlapján történő közzétételét követő 15. napon lép hatályba.

1. melléklet az Adatkezelési és adatvédelmi szabályzathoz

Tisztségviselő adatkezelési nyilatkozata

Alulírott mint a Felderítők Társasága Egyesület alelnöke, szekciójának elnöke/pénzügyi referense/Felügyelő Bizottság elnöke kijelentem, hogy az Egyesület tagjainak adatait – amelyek a velük való kapcsolattartáshoz szükségesek – az Egyesülettől a mai napon átvettem. Kijelentem továbbá, hogy az átvett adatokat kizárólag a megbízatásom ellátásával összefüggésben és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, valamint az Egyesület adatkezelési és adatvédelmi szabályzata rendelkezéseinek megfelelően, az általában elvárható gondossággal kezelem, azokhoz illetéktelen személyeknek hozzáférést nem engedek.

Kelt Budapesten, 20 hó -... n

.....

aláírás

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: Név:.....

Lakcím: Lakcím:.....

Aláírás: Aláírás:.....

BELÉPÉSI NYILATKOZAT

**Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke**

Tisztelt Elnök Úr!

A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályát ismerem, az Egyesület célkitűzéseivel egyetértek, elfogadom az Alapszabályban, valamint az Adatkezelési és adatvédelmi szabályzatban rögzítetteket.

Az Alapszabályban foglaltak alapján úgy döntöttem, felvételemet kérem az Egyesületbe.

Kérem, hogy tagfelvételi kérelmemhez járuljon hozzá és támogassa az Elnökség felvétellel kapcsolatos döntéshozatala során.

Családi és utónév: rf.:

Szül. hely, idő: év hó nap

Családi állapot:

Személyi azonosító:

Állandó lakhely:

Ideiglenes lakhely:

Telefon:

E-mail:

Milyen területen szeretne az Egyesületben tevékenykedni:

.....

.....

..... év hó nap

Tisztelettel:

aláírás

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ÖRÖKÖS
TISZTELETBELI TAGJAI**

Dr. Botz László ny. altábornagy	Dr. Kőszegvári Tibor ny. vezérőrnagy †
Polgár Ervin ny. vezérőrnagy	Árvai Zoltán ny. vezérőrnagy †
Dr. Hajma Lajos ny. ezredes †	Kiss Tibor ny. vezérőrnagy †
Kántor Ferenc ny. vezérőrnagy †	Komjáti Árpád ny. ezredes †
Dr. Héjja István ny. ezredes	Dr. Sallai Imre ny. ezredes †
Török Árpád ny. ezredes †	Márványkövi István ny. alezredes
Kucsá János ny. alezredes †	Dr. Bánki Imre ny. ezredes
Imre Lajos ny. ezredes	Klimó Lajos ny. ezredes
Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes	Dr. Munkácsi József ny. ezredes
Dr. Magyar István ny. dandártábornok	Nagy Gyula ny. ezredes
Szűcs Péter ny. ezredes	Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
Morber Ferenc ny. altábornagy	Széles Ernő ny. dandártábornok
Prof. Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes	Zsoltész Gábor ezredes
Halász István ny. ezredes	Dr. Jávör Endre ny. ezredes
Gál Csaba ny. ezredes	Ripcse László ny. ezredes
Vincze Béla ny. alezredes †	Madarász Károly ny. altábornagy
Tiszai Gyula ny. ezredes	Dr. Juhász József ny. ezredes
Szabari Ferenc ny. alezredes	Dr. Béres János altábornagy
Gyenes István ny. dandártábornok	Hekli László ny. alezredes
Prof. Dr. Szakály Sándor	

POSZTUMUSZ ÖRÖKÖS TISZTELETBELI TAGOK

Tikos László ny. ezredes

Vass Jenő ny. ezredes

Pólyi István ny. alezredes

Nyári Dezső ny. alezredes

**AZ EGYESÜLET MEGALAKULÁSA ÓTA ELHALÁLOZOTT
TAGTÁRSAINK**

1. Dr. Zaják András ny. ezredes	2. Bajnai Gusztáv ny. alezredes
3. Varga Sándor ny. százados	4. Tikos László ny. ezredes
5. Vass Jenő Sándor ny. ezredes	6. Dr. Kőszegvári Tibor ny. vezérőrnagy
7. Czeglédi Lajos ny. ezredes	8. Dr. Hajma Lajos ny. ezredes
9. Dr. Lits Gábor ny. ezredes	10. Morvai István ny. ezredes
11. Pólyi István ny. alezredes	12. Lipniczky László ny. ezredes
13. Kiss Tibor ny. vezérőrnagy	14. Komjáti Árpád ny. ezredes
15. Virág Imre ny. alezredes	16. Simon Csaba ny. ezredes
17. Erki Kázmér ny. alezredes	18. Román György ny. alezredes
19. Kevei Gyula ny. ezredes	20. Bokor István ny. ezredes
21. Árvai Zoltán ny. vezérőrnagy	22. Kucsá János ny. alezredes
23. Angi Ferenc ny. főhadnagy	24. Kántor Ferenc ny. vezérőrnagy
25. Varga Lajos ny. alezredes	26. R. Gál József ny. százados
27. Dr. Lánszky János ny. ezredes	28. Török Árpád ny. ezredes
29. Gerlits Péter ny. alezredes	30. Orosz Péter ny. alezredes
31. Vincze Béla ny. alezredes	32. Dr. Sallai Imre ny. ezredes
33. Nyári Dezső ny. alezredes	34. Dr. Füzesi Ottó ny. alezredes
35. Szívós Imre ny. alezredes	36. Bíró József ny. dandártábornok
37. Klimó Lajos ny. ezredes	38. Aradi Sándor ny. ezredes

Emléküket tisztelettel és kegyelettel megőrizzük!

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok
elnök

Gyenes István ny. dandártábornok
alelnök

Fucsku Sándor vezérőrnagy
alelnök

Dávid Ede ny. alezredes
titkár

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes
a Tudományos Szekció vezetője

Széles Ernő ny. dandártábornok

a Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője

Juhász György ny. dandártábornok
a Szociális Szekció vezetője

Zsoltész Gábor hszj. ezredes
pénzügyi referens

Bogányi Gábor ny. ezredes
elnökségi tag

Csepregi László ny. ezredes
elnökségi tag

Halász István ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Kenedli Tamás ezredes
elnökségi tag

Király Elemér ny. ezredes
elnökségi tag

Dr. Magyar István ny. dandártábornok
elnökségi tag

Síkvölgyi László ny. alezredes
elnökségi tag

Dr. Sipos István ny. ezredes
elnökségi tag

Somkutas Róbert ny. alezredes
elnökségi tag

Dr. Tóth István ny. ezredes
elnökségi tag

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

Pászka Tibor ny. dandártábornok
elnök

Ledács-Kiss Jenő ny. ezredes
tag

Dr. Mihók Sándor ny. alezredes
tag

ELÉRHETŐSÉGEINK

A Felderítők Társasága Egyesület székhelye:

1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

VII. épület, I. emelet 23. sz. helyiség

A Felderítők Társasága Egyesület e-mail címe: felderitoktarsasaga@gmail.com

Az Egyesület elnöke:

Dr. Tömösváry Zsigmond ny. dandártábornok

Levelezési cím: 1103 Budapest, Olajliget u. 14.

Telefonszám: +36(1)-260-4632

Mobiltelefonszám: +36(30)-921-1640

E-mail: zsiga07@t-online.hu

Az Egyesület titkára:

Dávid Ede ny. alezredes

Levelezési cím: 1223 Budapest, Aradi u. 16.

Mobiltelefonszám: +36(30)-515-9651

E-mail: ededav@gmail.com

A Tudományos Szekció vezetője:

Dr. Kis-Benedek József ny. ezredes

Mobiltelefonszám: +36(30)-257 2722

E-mail: kbjosef48@gmail.com

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Szekció vezetője:

Széles Ernő ny. dandártábornok

Mobiltelefonszám: +36(30)-749-4430

E-mail: szeles.erno@freemail.hu

A Szociális Szekció vezetője:

Juhász György ny. dandártábornok

Mobiltelefonszám: +36(30) 522 8550

E-mail: juhaszgyorgy@me.com

Számlázási cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

Adószám: 18191499-1-42

Bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-20084857-00000000

Kérjük tagjainkat és támogatóinkat, hogy 1%-os felajánlásukat a fenti adószámra tegyék meg.