



FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA
EGYESÜLET

ÉVKÖNYV

2012

BUDAPEST

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET KIADVÁNYA

Felelős kiadó

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok, elnök

Lektorálták

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok

Dr. Sallai Imre nyá. ezredes

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok

Szerkesztette és sajtó alá rendezte

Ledács Kiss Jenő nyá. ezredes

DTP-szerkesztő

Tóth Krisztina zászlós

Fotók (saját rendezvények)

Gál Csaba nyá. mk. ezredes

A kézirat lezárva: 2012. november 6-án

© FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
BUDAPEST, 2012

A kiadvány belső terjesztésű, kereskedelmi forgalomba nem kerül.
Felhasználásáról és megőrzéséről a címzett gondoskodik.

TARTALOM

SZERVEZETI ÉLET

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NYÁ. DANDÁRTÁBORNOK ELŐSZÓ	5
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA A 2011. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL	8
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE.....	19
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A 2011. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL ÉS AZ EGYESÜLET TEVÉKENYSÉGÉRŐL	27
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET 2012. ÉVI FELADATAI	28
A TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG 2012. ÉVI MUNKATERVE	31
A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG 2012. ÉVI MUNKATERVE	32
A SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG 2012. ÉVI MUNKATERVE.....	33
RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉS	34

KONFERENCIÁK

AZ INFORMÁCIÓ SZEREPE AZ EU BÉKETÁMOGATÓ MŰVELETEIBEN	37
BUDAPEST, 2011. NOVEMBER 2. STEFÁNIA PALOTA URI LÁSZLÓ R. ALEZREDES A POLGÁRI BÉKETÁMOGATÓ TEVÉKENYSÉG INFORMÁCIÓS TÁMOGATÁSA	38
NEMZETBIZTONSÁGI KIHÍVÁSOK, NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK.....	52
BUDAPEST, 2012. MÁJUS 24. NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM DR. NAGY LÁSZLÓ NYÁ. MK. EZREDES A KONFERENCIA EREDMÉNYESSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE.....	57

DR. MAGYAR ISTVÁN NYÁ. DANDÁRTÁBORNOK A KATONAI HÍRSZERZÉS ÉS ELHÁRÍTÁS FELADATAI A HADERŐ VÁLSÁGKEZELŐ MŰVELETEKBEN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉNEK TÁMOGATÁSÁBAN	61
---	----

A 19-20. SZÁZADI MAGYAR ÁLLAM NEMZETBIZTONSÁGI SZERVEZETEI	69
BUDAPEST, 2012. OKTÓBER 27. NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT	

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NYÁ. DANDÁRTÁBORNOK AZ MNVK 2. CSOPORTFŐNÖKSÉGTŐL A KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATIG. A KATONAI FELDERÍTÉS/HÍRSZERZÉS TÖRTÉNETE A RENDSZERVÁLTOZÁSTÓL NAPJAINKIG.....	72
--	----

RENDEZVÉNYEK

A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLÉKEZÉSEK	90
A TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG RENDEZVÉNYEI.....	96
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA	96
OROSZORSZÁG A VÁLASZTÁSOK UTÁN.....	98
AZ EU HÍRSZERZŐ TÖRZSÉBEN JÁRTAM – EGY KÜLFÖLDI SZOLGÁLAT TAPASZTALATAI	99
A KNBSZ LÉTREHOZÁSA ÓTA ELTELT IDŐSZAK TAPASZTALATAI	100
LÁTOGATÁS A SZIKLAKÓRHÁZ MÚZEUMBAN.....	102
A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA.....	105

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK.....	110
MAGYAR HADTUDOMÁNYI TÁRSASÁG.....	107
SZEMERE BERTALAN MAGYAR RENDVÉDEL- TÖRTÉNETI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG	110
IN MEMORIAM VASS JENŐ SÁNDOR.....	117
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA	119
BELÉPÉSI NYILATKOZAT	131
AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI	132
ELÉRHETŐSÉGEINK	133

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND

NYÁ. DANDÁRTÁBORNOK

ELŐSZÓ



**Tisztelt Bajtársak! Tagtársak!
Kedves Barátaim!**

Örömmel ajánlom figyelmetekbe a Felderítők Társasága immár második évkönyvét!

Évkönyvünk – az előző évihez hasonlóan – már nemcsak a tárgyévben lezajlott konferenciákról ad számot, hanem a 2012. év minden olyan rendezvényéről, eseményéről igyekszik tájékoztatást adni, amelyet a mi szerveztünk, illetve ahol Egyesületünk valamilyen módon részt vett, vagy képviseltette magát. Ezen kívül Egyesületünk szervezeti életéről általunk fontosnak ítélt információkat is közöl mind tagjaink, mind pedig a Felderítők Társasága iránt érdeklődést tanúsítók számára.

Jelen évkönyvünk 2011 novemberétől gyakorlatilag 2012 decemberéig próbál tükröt tartani az olvasó elé alapvetően Egyesületünk életéről, de az Alapszabályban foglalt tevékenységi körünknek megfelelően a Szakmánkat, pontosabban a Szakma múltját, jelenét és jövőjét érintő eseményekről és történésekről.

Márpedig az elmúlt esztendő történései alapvetően érintették a katonai felderítést/hírszerzést és a Katonai Felderítő Hivatal életét, sorsát. A hatályos jogszabályok alapján 2012. január 1-jei hatállyal – a két korábbi katonai nemzetbiztonsági szolgálat, a Katonai Felderítő Hivatal és a Katonai Biztonsági Hivatal összevonása révén – létrejött a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat.

Az új Szolgálat főigazgatója, Kovács József altábornagy úr már a beszámoló közgyűlésünket megelőzően fogadott és jelezte, hogy a jövőben is számít Egyesületünk munkájára és a törvényes kereteken belül támogatja tevékenységünket. Ennek egyik fontos jele volt, hogy a 2012. december 6-án megrendezett Biztonságpolitikai Fórumunkon személyesen tájékoztatta tagságunkat a két szolgálat összevonása óta eltelt időszak tapasztalatairól.

Feltétlenül szólnom kell az eddig nagy érdeklődésre számot tartó Biztonságpolitikai Fórum rendezvénysorozatról, melyet a Tudományos Bizottság vezetője, Dr. Magyar István dandártábornok úr indított útjára. Eddig három ilyen rendezvényre került sor: Dr. Nagy László ezredes úr, a Magyar Hadtudományi Társaság elnöke tartott tájékoztatót „Oroszország a választások után” címmel, majd Lakatos Zsolt alezredes úr az Európai Unió Hírszerző Törzsének munkájáról, illetve a harmadik Kovács József altábornagy úr már említett tájékoztatója volt.

Egyesületünk ebben az évben nem szervezett önálló konferenciát, mert két nagyobb volumenű konferencia társrendezői, illetve fontos szereplői voltunk. Május hónapban a Magyar Hadtudományi Társaság, a Nemzeti Közszerológiai Egyetem és a Felderítők Társasága közös szervezésében került sor a „*Nemzetbiztonsági kihívások, nemzetbiztonsági szolgálatok*” című konferenciára, melyen levezető társ-elnöki funkciót és Dr. Magyar István dandártábornok úr révén előadási lehetőséget is kaptunk. Októberben pedig a Szemere Bertalan Rendészettudomány-történeti Társaság és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat „*A 19-20. századi magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei*” című közös konferenciáján szintén társ-elnöki minőségben szerepelhettünk, illetve én tartottam előadást a „*Katonai felderítés a rendszerváltástól napjainkig*” címmel.

Egyesületünk képviselői rendszeresen részt vettek és részt vesznek a honvédelem ügyét támogató, hozzánk hasonló céllal tevékenykedő társadalmi szervezetek rendezvényein. Egyesületünk iránt folyamatos érdeklődést tapasztalhatunk, ami a taglétszám folyamatos növekedésében is tetten érhető, s egyre bővülő kapcsolataink révén ki tudunk lépni a korábbi, viszonylag szűkebb mozgásterünkől a hazai szélesebb porondra. Tovább növekedett Egyesületünk elismertsége a hazai tudományos közéletben is. Ennek ékes bizonyítéka a Magyar Hadtudományi Társasággal és a Szemere Bertalan Rendészettudomány-történeti Társasággal megkötött együttműködési megállapodás is.

Az együttműködő partnereink közül kiemelten jó kapcsolatot ápolunk a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Magyar Tartalékosok Szövetségével, a Békefenntartók Bajtársi Egyesületével és a Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel. Köszönet Valamennyiüknek az együttműködési készségért!

Külön szeretném megköszönni a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésének az eddigi részünkre nyújtott támogatást. Erre a támogatásra a jövőben még nagyobb szükségünk lesz!

Sajnos Egyesületünket komoly veszteség is érte: többek között három olyan bajtársunk távozott el örökre sorainkból, akik személyesen is sokat tettek a Felderítők Társaságáért: Németh Mihály alezredes, Pólyi István alezredes és Vass Jenő ezredes bajtársak! Emléküket kegyelettel megőrizzük!

Egyesületünk életében még egy változás következett be: a civil szervezetekről szóló törvény új rendelkezései és követelményei miatt – a közgyűlésünk egyetértésével – meg kellett válni a „közhasznú” jelzőtől. Alapszabályunkat is ennek megfelelően alakítottuk át. Szeretném aláhúzni azonban, hogy csak a címről, a besorolásról mondtunk le, a Szakma történetével, jelenével és főként a jövőjével kapcsolatos törődést a jövőben is folytatni kívánjuk.

Mindezekről és sok más eseményről olvashattok részletesebben az évkönyvünkben, illetve Gál Csaba ezredes bajtársunk jóvoltából sok fényképet is találtok benne. Remélem, hogy sok ismerőst találtok a felvételeken.

Kedves Barátaim!

Mindenkinek köszönöm az egész éves munkát, a támogatást és a rendezvényeken való aktív részvételt! Szeretnénk, ha az ebben az esztendőben tapasztalt érdeklődés és a kapott hasznos javaslatok segítségével még tartalmasabbá és hasznosabbá tehetnénk a közösen eltöltött időt. Ehhez kérem az Elnökség nevében valamennyi tisztségviselőnk és tagunk aktív, segítő támogatását.

SZERVEZETI ÉLET

- Beszámoló a 2011. évben végzett munkáról
- A 2011. évi közhasznúsági jelentés
- A Felügyelő Bizottság jelentése
- Az Egyesület 2012. évi feladatai
 - A Tudományos Bizottság 2012. évi munkaterve
 - A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság 2012. évi munkaterve
 - A Szociális Bizottság 2012. évi munkaterve
- Rendkívüli közgyűlés

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND DANDÁRTÁBORNOK

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ
EGYESÜLET ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA
A 2011. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL**

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim!

Ismét magunk mögött tudhatunk egy esztendőt. Megalakulásunk óta immár hatodik alkalommal kerül sor arra, hogy az Elnökség számot adjon a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület tagjainak arról a tevékenységről, melynek keretén belül a Társaság tervezte, szervezte rendezvényeit és életét.



Mai közgyűlésünknek különleges jelentőséget kölcsönöz az a tény, hogy az országgyűlés módosította a Nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényt, melynek kapcsán átalakult a szakmai háttérrel eddig biztosító szervezet, valamint az, hogy ez év január elsejétől új törvény szabályozza a civil szervezetek működését. Mindez azt jelenti, hogy nem csak a korábbi „szakmai háttérrel”

biztosító katonai felderítés/hírszerzés szervezetének kell újradefiniálnia magát, hanem a hozzá kötődő társadalmi szervezetnek, a Felderítők Társaságának is. Nekünk ráadásul kétszeresen is: hiszen az új törvény a korábbinál lényegesen szigorúbb feltételeket határoz meg a civil szervezetek számára, különösen a közhasznúság terén. Mindehhez várjuk a végrehajtással kapcsolatos részleteket és annak ismeretében tájékoztatjuk tagságunkat a teendőkről.

Kedves Barátaim!

Lássuk tehát, mit is végeztünk 2011-ben! Tevékenységünk kiemelten fontos területét képezte ebben az esztendőben is a szakmai hagyományok ápolása, a bajtársiasság összetartó érzésének ébren tartása, folyamatos erősítése, a katonai–szakmai közösségekben felgyülemlett tapasztalatok közkinccsé tétele. De ugyanilyen fontos feladatként kezeltük tagjaink érdekeinek védelmét, a szociálisan rászoruló felkutatását, illetve az állami és társadalmi szervezetek körében a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület képviselését és népszerűsítését.

A beszámolási időszakban komoly segítségünkre voltak ebben azok a bajtársaink, akik tapasztalataik bizonyos hányadának szélesebb körben történő közreadásával rendszeresen megnyilvánultak a biztonság- és védelempolitika fontosabb, aktuális kérdéseiben. Ezen túlmenően, véleményük különböző tudományos, illetve felsőoktatási fórumokon történő kifejtésével, a tagságban meglévő szellemi kapacitás kihasználásával igyekeztek öregbíteni hírnevünket mind a katonai–szakmai, mind pedig a civil szféra különböző fórumain.

A 2011. év rendhagyó év volt Egyesületünk életében, hiszen ebben az esztendőben országosan, és a Társaságunk által feltve ápolott szakmánkon belül is, fontos változások következtek be, amelyek – remélhetőleg – a jövőben is biztosítják majd közös tevékenységünk körülményeit és feltételeit. Az új szakmai vezetés képviselőivel folytatott beszélgetésekből azt a következtetést szűrtük le, hogy ebben az új helyzetben is számítanak a honvédelem – s benne a katonai felderítés – ügyét szakmai oldalról is támogató társadalmi szervezetekre és – a meghatározott jogi kereteken belül – támogatják tevékenységüket, hogy munkájukat minél hatékonyabban végezhessék. A helyzet tisztázása érdekében az Elnökség nevében levéllel fordultam Kovács József altábornagy úrhoz, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatójához, aki kedvezően fogadta a levélben megfogalmazottakat és személyesen is fogadott.

A találkozó során tájékoztattam főigazgató urat Társaságunk helyzetéről, főbb feladatainkról és javaslatokat fogalmaztam meg arra vonatkozóan, hogy milyen területeken látnánk lehetőséget a Társaság tagjai által felhalmozott gazdag tapasztalatok hasznosítására, a katonai felderítés/hírszerzés eredményességének elősegítése és támogatása érdekében. A teljesség igénye nélkül ezek közül két dolgot említenék: az egyik a Szakmatörténeti Gyűjteményünk – közismertebb nevén a múzeum megújításában és működtetésében történő részvételünk, a másik pedig a szakma történetének feldolgozásába való esetleges bekapcsolódásunk lehetősége. A találkozó során azt kértem az altábornagy úrtól, hogy lehetőség szerint Egyesületünk szakmai jellegű rendezvényeihez (pl. konferenciák előadói, stb.) biztosítsa a nélkülözhetetlen aktuális „szakmai háttértámogatást”. Főigazgató úr javaslatainkat kedvezően fogadta és ígéretet tett arra, hogy a rendelkezésére álló törvényes lehetőségeken belül a jövőben is támogatja Egyesületünket. A napi kapcsolat-tartással Dr. Kobolka István ezredes urat, a Szolgálat Humán Főosztályának vezetőjét bízta meg. Főigazgató úr kérte, hogy aktív állományú tagjaink az új szervezet, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat megalakulása miatt – a jogszabályban előírtaknak megfelelően – szolgálati úton kérjék a tagsági viszony fenntartását, amit ő engedélyezni fog.

Az új szakmai szervezet megalakítása arra ösztönzött bennünket, hogy gondoljuk át, szükséges-e változtatni az Egyesület Alapszabályának szövegén. Ezzel kapcsolatban azt a javaslatot teszem a Közgyűlésnek, hogy jelenleg még ne változtassunk, mert az Alapszabály szövege lehetőséget ad a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál dolgozó kollégáink felvételére – aki ezt igényli. A jövő év márciusáig kell – legalább is a dolgok jelenlegi állása szerint – a közhasznúság új követelményeinek megfelelnünk és akkor mindenképpen szükségessé válik az Alapszabály új követelményeknek megfelelő átalakítása is.

A bevezetőben jelzett általános igényhez és támogatási szándékhoz sorolnám azt a tényt is, hogy a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület elnökeként az idén is beválasztottak a BM és a rendvédelmi szervek támogatásával működő Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége (GTTSZ) Hon- és Rendvédelmi Tagozatának Elnökségébe, melyet Társaságunk tevékenységének elismeréseként értékelhetünk.

Az elmúlt évi beszámoló közgyűlésünket követően megtartott első elnökségi ülésünkön számba vettük azokat a lehetőségeket, amelyeket a 2011. év kínált, illetve azokat a kapcsolódási pontokat, amelyek segítségével részeseivé válhattunk mindenekelőtt az MK Katonai Felderítő Hivatal, de más állami és társadalmi szervezetek által szervezett rendezvényeknek, illetve eseményeknek.

Hagyományainkhoz híven, az Elnökség 2011-ben is két kiemelt rendezvényt tervezett:

a) a november 2-án a Stefánia Palotában megtartásra került **konferenciát** „**Az információ szerepe az EU béketámogató műveleteiben**” címmel a műveletek információs támogatásának tapasztalatairól, illetve konkrét gyakorlati feladatairól – a Tudományos Bizottság szervezésében;

b) valamint november 19-én, Budapesten, a Művészetek Palotájában, a hagyományos, éves, **Felderítők Napja alkalmából megtartott családi rendezvényt**, amelyen megemlékeztünk a felderítők nagy családjának e jeles ünnepéről – a Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság szervezésében.

A konferencián – ahol a korábbiakhoz képest valamivel kevesebb, mintegy 60 fő volt jelen – színvonalas előadások keretében elevenítettük fel a Magyar Honvédség – és benne a katonai felderítés – európai uniós békeműveletekben való részvételével kapcsolatos tapasztalatokat, a jelenlegi és a közeljövőben várható feladatokat. Erről a Katonai Felderítő Hivatal képviseletében **Kálló László ezredes úr** tartott színvonalas és érdekes vitaindítót. Előadása „*Az EU információs igényei, a tagállamok által biztosított információk hasznosítása a béketámogató műveletek tervezése és végrehajtása során*” címet viselte. Ezt követően, két rendőr bajtársunk, akik maguk is felelős beosztásokban, a gyakorlatban végezték ezt a munkát, tartott előadást. **Pallagi Imre r. ezredes**, az ORFK egyik vezető beosztású munkatársa „*Információs igény, információ-megosztás a műveleti területen*”, illetve **Uri László r. alezredes**, az ORFK munkatársa „*A polgári béketámogató tevékenység információs tapasztalatai*” címmel osztotta meg a hallgatósággal műveleti területen szerzett értékes gyakorlati tapasztalatait. A konferencián elhangzott előadások magas színvonalúak, érdekesek és hasznosak voltak, sok új ismeret közreadásával gazdagították a konferencia munkáját.

Szeretném e fórumon is megköszönni **a Tudományos Bizottság elnökének, Dr. Botz László altábornagy úrnak** az alapos és körültekintő előkészítést és a konferencia színvonalas levezetését. Köszönöm az értékes közreműködést valamennyi bajtársunknak, köztük a rendőr kollégáknak is, akik vállalták, hogy közreadják az általuk művelt szakmai terület tapasztalatait.

Úgy gondolom, hogy a konferencián elhangzottak kítűnő háttéranyagul szolgálhatnak majd a béketámogató műveletek felderítő biztosításával kapcsolatos problémakör egyre nehezebb és bonyolultabb feladatainak végrehajtásában a szakma jelenének, de különösen jövőjének formálásáért felelős szakemberek számára.

Mint ahogy kézbe vehették a 2009. és 2010. évi konferenciáról készült kiadványt, úgy a 2011. évi konferencián elhangzott előadások írásos anyagait is sikerült megjelentetnünk, a korábbiaktól eltérő formában. Az idén, és ezt követően

évente, „Évkönyvet” készítünk, ami nemcsak a konferencia anyagát tartalmazza majd, hanem lehetőség szerint az év valamennyi jelentős eseményéről is tájékoztatást ad. Képeket és híreket is közreadunk tagságunk és a szervezetünk iránt érdeklődők számára. Az idei évkönyvünket a közgyűlés résztvevői most kézbe is vehetik. Külön köszönöm, mindannyiunk nevében, **Vass Jenő ezredes úrnak** a megjelenés érdekében kifejtett áldozatkész munkáját.

A Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület másik fontos, jól sikerült rendezvénye a **november 19-én, rendkívül kulturált környezetben, a Művészetek Palotájában megrendezett családi napunk volt**, amelyen Dr. **Munkácsi József ezredes úr** emlékezett meg a Felderítők Napjának jelentőségéről, illetve én tartottam tájékoztatót az év jelentősebb eseményeiről. Ezt követően, a mintegy mint 80 főnyi jelenlévő bajtársunk és családtagjaik kötetlen beszélgetéseken elevenítették fel élményeiket.

Ugyanakkor – bár a kiemelt rendezvények előkészítésében és szervezésében, valamint Egyesületünknek a külvilág különböző fórumain történő képviseletében jól érzékelhető volt tevékenységünk – azt is meg kell állapítani, hogy a beszámolási időszakban sajnos nem sikerült előrelépniünk **a különböző bizottságokban végzett munkát illetően**. A bizottságok vezetői és az adott bizottságokban tevékenykedő aktív magot alkotó néhány fő nem bővült, sőt mintha csökkent volna az érdeklődők száma. Ezen a téren feltétlenül javítani szükséges a szervező és mozgósító tevékenységet az Elnökség és a Bizottságok részéről, a tagság részéről pedig az eddigiektől nagyobb aktivitást kérünk az egyes bizottságokban végzendő munkában. Kérlek Benneteket: attól függetlenül, hogy a megalakuláskor, illetve a tagfelvételnél ki mit jelölt meg vállalandó munkaterületként, a közgyűlést követően jelezzétek a három bizottság vezetőjének, hogy ki milyen kérdésekben vállalna szerepet az adott bizottságon belül. Erre az önként vállalt tevékenységre, aktivitásra különösen szükség van ma, mivel erre szeretnénk építeni Egyesületünk eredményes jövőbeni tevékenységét.

A Tudományos Bizottság – a két kiemelt rendezvényen túl – néhány aktív tagjának köszönhetően (**Dr. Botz László altábornagy, Dr. Jávor Endre ezredes, Dr. Kis-Benedek József ezredes**) több biztonságpolitikai kutatást folytató szervezetben végzett és végez munkát, illetve azok tagjaiként fontos tisztségeket töltenek be. Így szoros kapcsolatot építettek ki **a Biztonságpolitikai és Honvédelmi Kutatások Központjával** és rendszeresen részt vesznek a BHKK által kezdeményezett kutatómunkában, konferenciákon és más rendezvényeken. Dr. Kis-Benedek József és Dr. Jávor Endre ezredesek révén kiteljesedett az együttműködés **a Hadtudományi Társaság Nemzetbiztonsági Szekciójával**.

A Bizottság elnökének szervezésében néhány tagtársunk ebben az esztendőben is részt vett **a Zsigmond Király Főiskola Nemzetbiztonsági Klubjának** több rendezvényén. Így például a „*Kína, a 21. század geopolitikai nagyhatalma*” című konferencián, vagy a mindannyiunk által jól ismert Papp István alezredes kollégánk által az „*ENSZ válságdiplomácia és egy magyar ENSZ alkalmazott szudáni, kongói és nepáli tapasztalatai*” címmel tartott tájékoztatón, illetve a „*Válságkörzetek egy magyar riporter szemével*” címmel Novák András TV riporter által tartott beszámolón.

Altábornagy Úr! Köszönöm a Bizottságnak és személy szerint Neked az egész éves munkát.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság az Egyesület éves tervének megfelelően és a Bizottság éves munkaprogramja alapján szervezte tevékenységét. Minden, az Egyesületünk által szervezett rendezvény előtt részletes végrehajtási tervet dolgozott ki, ami előfeltétele volt a rendezvények sikeres lebonyolításának. A Bizottság tagjai igen eredményes munkát végeztek a Felderítők Napja alkalmából rendezett, immár hagyományossá vált ünnepi találkozó előkészítése és megszervezése érdekében. A rendezvény – amelyen több családtag is részt vett – a visszajelzések szerint jó lehetőséget adott tagságunk számára a már korábban kialakult bajtársi/baráti kapcsolatok erősítésére. Az idősebb korosztály, a belépő fiatal, és még aktív állományú tagjainkkal együtt megvalósult a felderítő generációk találkozója is az ünnepi eseményen. Rendezvényünkön, ez alkalommal először, a KFH vezetésének képviselője nem vett részt, többen ezt a folyamatban lévő átszervezésnek tudták be.

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság közreműködésével mozgósítottuk tagjainkat **a KFH vezetése** által szervezett és Egyesületünk részére is lehetőséget biztosító rendezvényekre, így: többek között a **KFH Tudományos Tanácsa által szervezett** tudományos konferenciára.

Szűkös anyagi lehetőségeink a Bizottság munkáját továbbra is nehezítik, mivel a rendezvények költségmentes, vagy alacsony költségű megszervezésére egyre nehezebb megoldásokat találni. Szükséges, hogy minden kapcsolatunkat mozgósítsuk az eredményes munkavégzéshez, illetve, hogy Társaságunk Elnöksége, a Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság folyamatos kapcsolatot tartson a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésével, illetve a társadalmi szervezetekkel foglalkozó, kijelölt képviselőivel. A szponzorként számba jöhető szervezetek vezetőinek felkeresésére és a lehetséges együttműködés kialakítására is nagy szükség lenne.

A Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület és a Magyar Tartalékosok Szövetsége közötti együttműködési megállapodás alapján ez évben már a szervezetek képviselői kölcsönösen látogatták egymás rendezvényeit. Így a MATASZ tagjai részt vettek Társaságunk éves Tudományos Konferenciáján, illetve meghívást kaptunk a Szövetségtől többek között a MATASZ fennállásának 10. évfordulója alkalmából szervezett rendezvényre, valamint az Európai Tartalékos Tisztek Gödön tartott konferenciájára, amelyen **Széles Ernő nyá. dandártábornok és Dr. Sallai Imre ezredes kollégáink** vettek részt. Ezúton is **szeretném megköszönni a MATASZ, a Magyar Tartalékosok Szövetsége elnökének, vezetőségének az aktív egyeztetéseket, fogadókészséget.** A MATASZ 10. évfordulós rendezvényén, tagjaink közül Széles Ernő nyá. dandártábornok úrnak átadták a MATASZ arany jubileumi emlékplakettjét a honvédelem érdekében végzett kiemelkedő munkájának elismeréséül. Ez úton is gratulálunk a tábornok úrnak az elismeréshez és egyben kérjük, hogy továbbra is erősítse a két szervezet közötti kapcsolatokat.

Kérem tagjainkat, hogy azok, akik a szponzorokkal, vagy más, hozzánk hasonló társadalmi szervezetekkel való kapcsolatok kialakításában, különböző rendezvények előkészítésében részt kívánnak venni, jelentkezzenek Széles Ernő nyá. dandártábornok úrnál, a Bizottság vezetőjénél. Innen is biztatom a Bizottságot, hogy keressen további kapcsolatokat, együttműködési lehetőségeket a rendvédelmi szervezetek hozzánk hasonló társadalmi szervezeteivel.

Tábornok úr, köszönöm Neked és a Bizottságnak az egész éves munkát!

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével kialakított, hagyományosan jó és bensőséges, együttműködésünknek megfelelően – **az Elnökség és a Bizottság közös szervezésében – április 12-én** részt vettünk a rákoskeresztúri, illetve a farkasréti temetőben az ejtőernyősök síremlékének koszorúzási ünnepségein. Közel 30 fő képviselte szervezetünket **április 15-én**, Szolnokon, a **Magyar Ejtőernyősök Napja** alkalmából tartott rendezvényen, ahol a színvonalas program részeként megkoszorúztuk az Ejtőernyős Hősi Emlékművet. Ugyancsak a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének szervezésében került sor **november 25-én**, Szolnokon a **Mélyégi Felderítő Találkozóra és Konferenciára**, amelyen 15 fővel képviseltük Egyesületünket. Több tagunk – akik a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének is tagja, vagy vezető tisztségviselője – (Dr. Boda József r. ddtbk., Árvai Zoltán vörgey., Dr. Bánki Imre ezds., Dr. Lits Gábor alez., Juhász József ezds., Vincze Béla alez.) színvonalas előadást tartott az egész napos rendezvényen.

Az **Elnökség szervezésében**, mintegy harminc fő részvételével, került sor Kárpáti Ferenc, volt honvédelmi miniszter „*Puskalövés nélkül*” című könyvének megjelenése alkalmából tartott író-olvasó találkozóra is.

A Hadtörténeti Intézet és Múzeum szervezésében, Prof. Dr. Szakály Sándor tagtársunk segítségével került sor Lengyel Béla altábornagy „*Európa forgószeleiben*” című visszaemlékezéseinek bemutatására, melyen Egyesületünket személyesen képviseltem.

A **Szociális Bizottság** továbbra is alapfeladatának tekintette, hogy információkat szerezzen bajtársaink szociális és egyéb olyan problémáiról, melyek a Társaságra tarthatnak, és amelyek megoldásához segítséget tudunk nyújtani.

A hagyományos felderítő helyőrségekben megkértük néhány tagtársunkat, hogy jelezzék és kísérik figyelemmel egészségügyi és szociális problémákkal küzdő tagjaink sorsát, de minden olyan volt felderítő is, akik nem tagjai a Társaságnak. Ennek érdekében kapcsolatot tartottunk a két hadkiegészítő parancsnoksággal és több nyugdíjas klubbal. A Társaság alapvetően nem anyagi természetű segítségben gondolkodik, hanem elsősorban információkkal, a lehetőségek megkeresésével tudjuk segíteni rászoruló tagjainkat.

A HM által kezelt üdülési keretek kihasználása érdekében megkerestük a HM Katonai Igazgatási és Adatfeldolgozó Központban, a Lehel úton található irodát. Az üdülési rendszer átszervezése kapcsán megváltozott az igények benyújtásának és teljesítésének rendje. Az üdülési lehetőségek megtalálhatók a www.stefania.hu honlapon, de érdeklődni lehet személyesen, vagy telefonon is. Az üdülési igényeket személyesen, vagy interneten keresztül is el lehet hozzájuk

juttatni. Amennyiben információ szükséges a rendelkezésre álló férőhelyekről és az igénybevétel lehetőségeiről, kérem, hogy forduljanak közvetlenül a Szociális Bizottság vezetőjéhez is. A vidékiek, vagy akik nem rendelkeznek internettel, illetve bonyolult a személyes ügyintézés, azok számára a Szociális Bizottság vállalja az ülései igények intézését.

A Szociális Bizottság megszervezte az időközben elhunyt Németh Sándor vezérezredes, Szőnyi István ezredes, Németh Mihály alezredes, illetve Pólyi István alezredes bajtársaik temetésén való részvételt és az Egyesület képviselését.

Megköszönöm Halász István ezredes úrnak, a Bizottság vezetőjének az egész évi munkát.

Itt szeretném megkérni a Közgyűlést, hogy **rövid néma felállással tisztelegjünk** elhunyt bajtársaink, Németh Sándor vezérezredes, Szőnyi István ezredes, Németh Mihály alezredes és Pólyi István alezredes urak emléke előtt! Köszönöm.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Elnökség nevében is kijelenthetem, hogy gyakorlatilag mindhárom Bizottságunk a lehetőségeihez képest igyekezett hozzájárulni a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület által végzett munka egészéhez, több kiemelt rendezvény előkészítése és szervezése során pedig **szép együttes munka** vezetett az adott rendezvény sikeréhez.

Ami az Elnökség tevékenységét illeti: 2011-ben négy ülést tartottunk. Ezek napirendjén az Elnökség és az Egyesület aktuális feladatai, a Bizottságokban folyó munka figyelemmel kísérése, a Felderítők Napjának méltó megünneplésével kapcsolatos feladataink, a kiemelt rendezvények előkészítése, tagfelvételek és egyéb technikai jellegű kérdések szerepeltek.

Valamennyi ülésen az Elnökség tagjai fegyelmezetten megjelentek, üléseink mindig határozatképesek és igen aktívak voltak. A tárgyalt időszakban valamennyi elnökségi ülést a Kerepesi út 29/B szám alatti helyiségünkben tartottuk. Az ülések és valamennyi kapcsolódó rendezvény előkészítése és megszervezése érdekében végzett lelkiismeretes munkájáért ezen a fórumon is szeretnék köszönetet mondani **Dr. Sallai Imre ezredes úrnak, az Elnökség titkárának,** illetve anyagi ügyeink folyamatos és precíz kézbentartásáért **Zsoltész Gábor alezredes úrnak, pénzügyi referensünknek.**

Szervezetünknek jelenleg 147 nyilvántartott tagja van. 2011-ben hat fővel gyarapodtunk. Sajnos hat fővel kevesebben is lettünk: eltávozott közülünk Németh Sándor vezérezredes, Szőnyi István ezredes, Németh Mihály alezredes és Pólyi István alezredes bajtársaink, míg Nagy István ezredes és Huszti András dandártábornok urak személyes okok miatt kérték, hogy szüntessük meg tagságukat.

Szervezetünk – együttműködési megállapodás alapján – aktív együttműködést folytat a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, és írásos megállapodás nélkül is igen jó és tárgyyszerű, korrekt kapcsolatról számolhatok be a Katonai Felderítő Hivatallal. Főigazgató úr és a KFH vezetői

fontos, a szakmai munkát támogató szervezetként tartották számon Egyesületünket, és minden törvényesen adható segítséget megadtak működésünkhöz, tevékenységünk népszerűsítéséhez, igényelték szervezetünk képviselőinek részvételét a KFH kiemelt rendezvényein.

Több alkalommal, személyesen tájékoztattam főigazgató urat, illetve helyettesét azokról a társadalmi szervezetek és más tudományos műhelyek által szervezett rendezvényekről, amelyekre a Felderítők Társasága meghívást kapott, és amelyeken részt vett. Erről a fórumról is szeretnék köszönetet mondani ezért a támogatásért **Tóth András vezérőrnagy és Négyesi József dandártábornok uraknak.**

Amint azt már jeleztem, a Magyar Tartalékosok Szövetségével is kötöttünk együttműködési megállapodást. Az ezzel kapcsolatos közös tevékenységről részletesen szoltam a Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság tevékenységénél.

Korrekt munkakapcsolat formálódik a **Békefenntartók Bajtársi Közhasznú Egyesületével.** A tárgyévben (október 7-én) Dr. Török László posztumusz dandártábornok hősi halálának 10. évfordulójáról emlékeztünk meg közösen és meghívást kaptunk a békefenntartók májusi pákozdi találkozójára is.

Ugyancsak korrekt munkakapcsolat formálódik a **Balassi Bálint Bajtársi Egyesülettel.** Egyesületünk képviseletében részt vettem a „*Nyugállományú katonák társadalmi, gazdasági és szociális helyzete*” című rendezvényükön, illetve az éves beszámoló közgyűlésükön.

Egyesületünk képviseletében részt vettem a **Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetségének** korábban már jelzett **rendezvényein:** így többek között a tisztújító közgyűlésükön, illetve a Hon- és Rendvédelmi Tagozat elnökségi ülésein, ahol jelenleg is – mint a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület elnöke – tag vagyok.

Tatai Gábor tagtársunknak, a **Sziklakórház Múzeum** igazgatójának kérésére képviselőnk részt vett a múzeum által szervezett Különleges Erők kiállításának előkészítésével kapcsolatos munkálatokban.

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim!

A 2012. esztendő is minden bizonnyal – a 2011. évhez hasonlóan – feladatokban bővelkedő esztendő lesz. 2010-től kezdődően már fel lehetett ajánlani az SZJA 1%-át Egyesületünk javára. (Hogy mennyire sikerült számunkra ez a beszámolási időszakban, arról a pénzügyi referens, Zsoltész Gábor alezredes úr ad majd tájékoztatást). Kérem, hogy akinek lehetősége van rá, felajánlását tegye meg az idén is, hogy munkavégzésünk feltételei tovább javulhassanak.

Amint a beszámoló ismertetése során a sorok közül valószínűleg „kihallatszott”, az Elnökségből egy tagtársunk – Dr. Botz László altábornagy úr – személyes elfoglaltságának változása, egy tagtársunk – Fucsku Sándor vezérőrnagy úr – tartós külföldi szolgálata miatt, egy tagtársunk pedig – Huszti András dandártábornok úr – személyes okok miatt felmentését kérte. A decemberi elnökségi

ülésünkön az Elnökség, Halász István ezredes úr vezetésével Jelölő Bizottságot bízott meg, hogy készítse elő – a tagság véleményének kikérésével – a kiváló személyek pótlása érdekében szükséges javaslatokat. Erről majd Halász ezredes úr tájékoztatja a közgyűlést.

Ennyiben próbáltam összegezni a 2011. év során végzett munkánkat. Kérem, hogy hozzászólásaitokkal, véleményetekkel tegyék teljesebbé az Elnökség beszámolóját.

Az Elnökség nevében minden kedves tagtársunknak szeretnék köszönetet mondani az elmúlt esztendőben nyújtott támogatásért, a rendezvényeinken tanúsított aktív részvételért. Erre az aktivitásra 2012-ben is számítunk.

Külön szeretném megköszönni **Dr. Botz László altábornagy úrnak** a Tudományos Bizottság élén **hat esztendőn keresztül** végzett áldozatkész közösségi munkáját. Altábornagy úr, engedd meg, hogy köszönetünk jeléül, az Elnökség megbízásából, átadjam ezt az emléklapot! Egyesületünk megbecsült tagjaként a jövőben is számítunk értékes tevékenységedre. Jelentem a Közgyűlésnek, hogy az Elnökség ugyancsak emléklappal szeretné megköszönni **Fucsku Sándor vezérőrnagy úrnak** az Elnökségben **öt éven keresztül** végzett munkáját. Az emléklap átadására a tábornok úr hazai tartózkodása idején, későbbi időpontban kerül sor.

Képek a Beszámoló Közgyűlésről







A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

Tisztelt Közgyűlés!

Előadásomat a beszámolási kötelezettség teljesítése és a pénzügyi, gazdálkodási, illetve a szabályozási aktualitások ismertetése érdekében két részre osztottam.

Az első részben a Társaság 2011. évi közhasznúsági jelentésének pénzügyi, számviteli részeit szeretném ismertetni, amelyben kitérnék a 2011. évi pénzügyi tevékenységünk bemutatására, illetve a Társaság 2012. évi pénzügyi tervének ismertetésére.

A második részben az egyesülési jog alapján létrejövő civil szervezetek megalakulását, gazdálkodását érintő jogszabályi változásokról, illetve annak Társaságunkra gyakorolt hatásáról szeretnék számot adni.

Napjainkban a civil szervezetek tekintetében is alapvető változások történnek, amelyek ismerete, megértése és elfogadása nélkül nem lehet az ilyen – korábban non-profit szervezetnek vagy társadalmi szervezetnek is hívott – egyesületek további jogi és gazdálkodási életét, szabályait meghatározni. Természetesen a szakmai irányvonalat, magát a felderítés hagyományainak és értékeinek megőrzését és továbbadását nem kell megváltoztatni, azonban az új szabályoknak való megfelelés, a további gazdálkodási és képviseleti forma meghatározása érdekében fontos döntéseket kell itt a közgyűlésen meghozni. Ennek elősegítése érdekében szeretnék pár szót szólni a változásokról.

Bár már nem él a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. (156) tv., azonban a 2011. évről szóló közhasznúsági beszámolót annak 19. §-a szerint, az egyesület beszámolójával egy időben közhasznúsági jelentést kell készíteni. A közhasznúsági jelentést az alapszabály alapján a közgyűlésnek kell jóváhagynia.

A közhasznúsági törvény előírásai alapján a közhasznúsági jelentés az alábbiakat tartalmazza:

1.) A közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót, melyet az Elnök Úrtól halhattunk az előbb.

2.) Számot kell adni a költségvetési támogatás, a vagyon mértékéről és felhasználásáról, a cél szerinti juttatásokról, a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékéről és összegéről, amelyekről elmondható, hogy a Társaság 2010. évben sem költségvetési támogatásban, sem cél szerinti juttatásban nem részesült, vezető tisztségviselőinek juttatást nem nyújtott, illetve vagyontárgyakkal nem rendelkezett.

3.) Valamint ismertetni kell a **számviteli beszámolót**, amelynek most szeretnék eleget tenni.

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET
2011. ÉVI PÉNZFORGALMA

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	774 000	666 000+108 000. 222 000-rel több, mint 2010-ben
2	Tagdíj	202 000	84 fő (3 fő előre fizetett). 12 fővel kevesebb, mint 2010-ben.
3	Kamat	1 000	
4	Pályázat	0	Költségvetési szervektől, non-profit szervezetektől
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól. Adókedvezményre jogosít.
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg.
7	Adó 1%-a	273 000	2010. évi jövedelmek után felajánlott 12 főtől (23 ezerrel kevesebb 2010-hez képest).
I.	Bevételek összesen:	1 250 000	170 000 Ft-tal több, mint 2010-ben, de csak pénzmaradvány miatt, tagdíj és 1 % is csökkent.

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Működési kiadások	217 000	Bankköltség, számlakivonatok, átutalások, pénzfelvétel, pénzbefizetés, postaköltség, nyomtatványok. (142 000 Ft-tal több, mint 2010-ben) (bank, rendezvény és ejtőernyős nap).
2	Működéshez szükséges eszközök vásárlása	0	Számítógép, telefon, fax
3	Adófizetési kötelezettség	0	73 000 Ft volt 2010-ben
A	Működési kiadások	217 000	69 000 Ft-tal több, mint 2010-ben
1	Évkönyv kiadásai	250 000	120 000 Ft-tal több, mint a 2010-es konferencia anyagának kiadása.
2	Kegyeleti kiadás	56 000	28 000 Ft-tal több, mint 2010-ben.
B	Közcélú kiadások	306 000	148 000 Ft-tal több, mint 2010-ben.
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
II.	Kiadások összesen (A+B):	523 000	217 000 Ft-tal több, mint 2010-ben.

2010. évi maradvány (I-II) 727 000 47 000 Ft-tal kevesebb, mint 2010-ben.

Pénztár záróegyenleg	109 000	Forint
Bank záróegyenleg:	618 000	Forint
Maradvány	727 000	Forint

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK
EREDMÉNY-LEVEZETÉSE**

Adatok ezer Ft-ban

Sz.	Megnevezés	2010. év	2011. év
1.	A/ ÖSSZES KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE	527	475
2.	I. I. Pénzügyileg rendezett bevételek	527	475
3.	1. Közhasznú működésre kapott támogatás		
4.	a) alapítótól		
5.	b) központi költségvetéstől		
6.	c) helyi önkormányzattól		
7.	d) társadalombiztosítótól		
8.	e) egyéb szervezettől		
9.	f) továbbutalási céllal kapott		
10.	2. Pályázati úton elnyert támogatás		
11.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel		
12.	4. Tagdíjból származó bevétel	230	202
13.	5. Egyéb bevétel	297	273
14.	B/ VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE		
15.	1. Pénzügyileg rendezett bevételek		
16.	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek		
17.	C/ TÉNYLEGES PÉNZBEVÉTELEK	527	475
18.	D/ PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK		
19.	E/ KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI	158	301
20.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	158	301
21.	Ebből: továbbutalt támogatás		
22.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások		
23.	3. Ráfordítást jelentő eszközváltozások		
24.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások		
25.	F/ VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI		
26.	G/ TÁRGYÉVI PÉNZÜGYI EREDMÉNY	369	174
27.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi pü.-i eredménye	369	174
28.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi pü.-i eredménye		
29.	H/ Adózás előtti eredmény	369	174
30.	I/ Fizetendő adó		
31.	J/ Tárgyévi eredmény	369	174
32.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye	369	174
33.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye		

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**

Adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Megnevezés	2010. év	2011. év
1.	A/ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK		
2.	I. Immateriális javak		
3.	II. Tárgyi eszközök		
4.	III. Befektetett pénzügyi eszközök		
5.	B/ FORGÓESZKÖZÖK	774	727
6.	I. Készletek		
7.	II. Követelések		
8.	III. Értékpapírok		
9.	IV. Pénzeszközök	774	727
11.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN:	774	727
11.	C/ SAJÁT TŐKE	369	174
12.	I. Jegyzett tőke/Induló tőke		
13.	II. Tőkeváltozás/Eredmény		
14.	III. Lekötött tartalék		
15.	IV. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	369	174
16.	V. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből		
17.	D/ TARTALÉK	405	553
18.	E/ CÉLTARTALÉK		
19.	F/ KÖTELEZETTSÉGEK		
20.	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek		
21.	II. Rövid lejáratú kötelezettségek		
22.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN:	774	727

A Társaság pénzforgalmi könyvelése a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000-es Kormány rendeletben meghatározottak szerint napló-főkönyvben egyszeres könyvvitellel történt.

A Társaság éves gazdálkodási tevékenységéről közhasznú egyszerűsített beszámoló készült, amelynek részei, az előzőekben olvasható egyszerűsített eredmény-levezetés és egyszerűsített mérleg. Az egyéb szervezetekre vonatkozó közhasznú egyszerűsített beszámoló a jelen számviteli beszámoló részét képezi.

FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET
2012. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE

	Bevétel	Ft	Megjegyzés
1	Előző évi pénzmaradvány	727 000	
2	Tagdíj	192 000	100 fő
3	Kamat	1 000	
4	Pályázat	0	Költségvetési szervektől, nonprofit szervezetektől.
5	Közcélú adomány	0	Támogatóktól. Adókedvezményre jogosít.
6	Közcélú tevékenységgel kapcsolatos bevétel	0	Egyéb szervezetektől valamilyen közcélú tevékenység megvalósítására befizetett (kiszámlázott) összeg.
7	Adó 1%-a	50 000	2010. évi jövedelmek után felajánlott.
I.	Bevételek összesen:	969 000	

	Kiadás	Ft	Megjegyzés
1	Bankköltség postaköltség	200 000	Bankköltség, számlakivonatok, átutalások, pénzfelvétel, pénzbefizetés, postaköltség, nyomtatványok.
4	Működéshez szükséges eszközök vásárlása	0	Számítógép, telefon, fax.
5	Adófizetési kötelezettség		Felderítő napi reprezentációs kiadások után.
A	Működési kiadások	200 000	
1	Közcélú kiadások	0	
2	Kegyeleti kiadás	0	
B	Közcélú kiadások	0	Alapszabály szerinti közcélú kiadások.
	Tartalék	0	
C	Tartalék	0	
II.	Kiadások összesen (A+B):	200 000	

2010. Felhasználható keret (I-II) 769 000

A bevételek teljesülése esetén **mintegy 769 000 Ft** az, amelyet a Bizottságok javaslatai alapján a **közhasznú tevékenységünk kiadásainak fedezetére tudunk felhasználni**. A tényleges teljesítési adatok alapján a terv módosításához szükséges korrekciókat az év folyamán az elnökség jóváhagyása alapján folyamatosan végrehajtom.

Az elhangzottakkal kapcsolatban felmerült kérdésekre szívesen válaszolok.

Előadásom **második részében**, mint már említettem az egyesülési jog alapján létrejövő civil szervezetek megalakulását, gazdálkodását érintő jogszabályi változásokról, illetve annak Társaságunkra gyakorolt hatásáról szeretnék számot adni.

2011. év végén az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény megalkotásával egy új, a civil szervezeteket érintő keret jellegű szabályt alkottak meg. Ezt egészítette ki a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény, illetve a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet. Ez utóbbi tartalmazza a Közhasznúsági mellékletet, amelyet azon szervezeteknek kell 2012. üzlet évtől elkészíteniük, akik közhasznú besorolású szervezetként szeretnének a továbbiakban is megjelenni.

A változások tükrében a Társaság előtt a továbbiakban két út lehetséges. Az egyik a közhasznú minősítés megtartása, a másik értelemszerűen a közhasznú minősítés nélküli egyesületként való további működés.

A két lehetőség közül igazából választani nem kell, mert azt gazdálkodási lehetőségeink, eredményeink határozzák meg. Tekintettel arra, hogy jelenleg mindkét út nyitva van számunkra, arról kellene döntenünk, hogy melyik irány felé mozduljunk. A döntés ugyanis meghatározza, hogy a továbbiakban milyen gazdálkodási szabályoknak kell megfelelnünk, milyen beszámolási kötelezettségünk van, milyen könyvvitelt kell folytatnunk, illetve milyen kedvezményeket és bevételeket érhetünk el.

Ezen döntés megkönnyítése érdekében szólnék a két lehetőség közötti különbségről.

1. Közhasznú besorolás nélküli civil szervezet

- Egyszeres könyvvitelt vezethet.
- Nem folytathat vállalkozási tevékenységet.
- Egyszerűsített beszámolót készít.
- Nincs közzétételi kötelezettsége.
- 60 napon belül kéri a bíróságtól a közhasznú jogállás törlését.

A fentiek elérése nem kíván semmilyen külön beruházást, a korábbi évek gyakorlatától eltérő feladatokat, illetve várhatóan nagyobb anyagi erőforrás visszaesést sem okoz, tekintettel arra, hogy nem feltétel az 1%-os felajánlás igénybeviteléhez a közhasznú besorolás.

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény, 4. §-a szerint, a civil szervezetnek a közhasznú tevékenységgel ténylegesen foglalkoznia kell, azonban ennek megítélése a közhasznú besorolás nélkül igen csak szubjektív lehet.

2. Közhasznú jogállás fenntartása

A közhasznú szervezetté minősíthető szervezet közhasznú jogállását a közhasznú szervezetként való nyilvántartásba vétellel szerzi meg. Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett – létesítő okiratában megjelölt közfeladat teljesítésére irányuló – közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez **megfelelő erőforrásokkal rendelkezik**, továbbá amelynek **megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható**.

Megfelelő erőforrás akkor áll a szervezet rendelkezésére, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- az átlagos éves bevétele meghaladja az 1 millió forintot, vagy
- a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy
- a személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) – a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül – eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.

Megfelelő társadalmi támogatottság akkor mutatható ki a szervezetnél, ha az előző két lezárt üzleti éve vonatkozásában a következő feltétel közül legalább egy teljesül:

- a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri – az államháztartás alrendszerétől kapott támogatások nélkül számított – összes bevétel 2 százalékát, vagy
- a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások eléri az összes ráfordítás felét a 2 év átlagában, vagy
- közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (2 év átlagában) legalább 10 közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti.

A beszámoló adatai alapján minden letétbe helyezés alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére illetékes szerv megvizsgálja az előzőek szerinti feltételek teljesülését, hiszen **két egymást követő lezárt üzleti évben kell megfelelni** a követelményeknek. Ha e feltételek nem teljesülnek, úgy a szervezet közhasznú jogállását (nem pedig magát a szervezetet) a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásából törli. Ezért fontos az új közhasznúsági jelentés kitöltése és megküldése az Országos Bírósági Hivatalnak (OBH).

Az egyik legfontosabb változás, hogy 2012. január 1-től közhasznú jogállású szervezet kizárólag **kettős könyvvitelt** vezethet (27. § (4) bek.). A kettős könyvelés esetén valamennyi gazdasági eseményt két számlán és kétféle rendszerben (idősoros elszámolás és számlasoros elszámolás) kell rögzíteni. Minden eszköznek és forrásnak külön nyilvántartása van (főkönyvi számla), és az őket érintő gazdasági eseményeket ezeken a számlákon kell rögzíteni. Minden gazdasági esemény érinti valamely számla „Tartozik” (T) és valamely számla „Követel” (K) oldalát. A kettős könyvvitel szerinti könyvvizetés ma már kizárólag gépi programokkal történik, amely beruházást igényel, vagy könyvelő alkalmazását.

Egyszerűsített éves beszámolót kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell az új közhasznúsági mellékletet.

Könyvvizsgálati kötelezettségünk az éves bevételünk nagysága miatt nem keletkezik.

Letétbe-helyezési kötelezettségünk viszont keletkezik, az OBH felé. Ezt alkalmazni kell a 2011. évi beszámolóra is. A 2012. évi és 2013. évi beszámolók adatai alapján újraminősítik a szervezetet, ezért 2014. május 31-ig az előbbieknél megfelelő szervezet tovább működhet közhasznúként, utána csak a felülvizsgálat szerint. Addig igénybe veheti a kedvezményeket a különböző adónemek megfizetése alól, illetve érvényesíthetők az általuk a támogatóknak adott igazolások (társasági adó, szja, helyi adók).

A fentiek alapján, figyelembe véve, a Társaság elmúlt 6 éves gazdálkodását, kiadásainak és bevételeinek szerkezetét, a várható bevételeket és a közhasznúság megtartásához szükséges plusz anyagi és szellemi ráfordításokat, javaslom a közhasznúsági jogállás lemondását.

Budapest, 2012. március 7.

Zsoltész Gábor
pénzügyi referens

Dr. Tömösváry Zsigmond
elnök

**A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE
A 2011. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁRÓL ÉS
AZ EGYESÜLET TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

Tisztelt Közgyűlés!

1. A Felügyelő Bizottság, a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület tevékenységét, a rendelkezésre álló pénzügyi eszközökkel történő gazdálkodását – a 2006.október 19-én kelt, 1/2006. számú, a Felügyelő Bizottság ügyrendjét megállapító határozatának megfelelően – folyamatosan figyelemmel kísérte. Megállapította, hogy az Egyesület működése és gazdálkodása minden tekintetben megfelel a jogszabályokban és az Alapszabályban foglaltaknak. A Felügyelő Bizottság az Egyesület cél szerinti tevékenységét, továbbá a közhasznú jogállást sértő tevékenységet, vagy mulasztást, illetve a vezető tisztségviselők felelősségét megállapító tény nem tárt fel.

2. A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint az Elnökség beszámolója valós és teljes képet nyújt az elmúlt évben végzett munkáról.

3. A fentiek alapján a Felügyelő Bizottság, mint az Egyesület törvényes működésének és célszerű gazdálkodásának betartásáért, továbbá a közhasznú tevékenységének felügyeletéért megválasztott testület

EGYHANGÚLAG JAVASOLJA

a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy az Alapszabály 6.4. pontjában szabályozottak szerint fogadja el az Elnökség elmúlt évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Budapest, 2012. március 5.

Kiss Tibor nyá. vezérőrnagy
elnök

Bíró József nyá. dandártábornok
tag

Dr. Mihók Sándor alezredes
tag

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET 2012. ÉVI FELADATAI

A Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület tevékenységének **alapvető színterei 2012-ben is a Bizottságok lesznek.** Megítélésünk szerint így lehet a legeredményesebben bevonni a tagok minél nagyobb hányadát a közös feladatok előkészítésébe és végrehajtásába. Bár ez a munkamódszer 2011-ben a korábbi éveknél kevésbé volt hatékony, mégis úgy ítéljük meg, hogy a tagok aktívabb mozgatásával, egy-egy feladatra történő célirányosabb felkérésével és mozgósításával visszahozható, sőt fejleszthető a tagság korábbi időszakokban tapasztalt aktivitása.

A beszámolóban is jelzett rendezvényeink tapasztalatait felhasználva, 2012. évben, az új civil törvény adta lehetőségek keretein belül a korábbinál erőteljesebben kívánunk megjelenni a „külvilág” előtt, mindenekelőtt a Társaság eddigi kapcsolatrendszerének az elmúlt évinél is hatékonyabb kihasználásával, lehetőség szerinti továbbfejlesztésével, illetve új lehetőségek felkutatásával.

Feladatainkat 2012-ben négy szinten tervezzük végezni:

1. Az Elnökség által végzendő feladatok:

- az Elnökség 2012. évi üléstervének elkészítése és a benne foglaltak végrehajtása;
- az Egyesület működéséhez ebben az esztendőben szükséges tervek, beszámolók, határidős és eseti jelentések elkészítése (jóváhagyása) és az Alapszabályban előírt módon történő közreadása, illetve tárolása;
- a Bizottságok 2012. évi munkájának összehangolása;
- a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat létrehozásából és a civil szervezetek tevékenységét meghatározó új törvényből adódó feladataink áttekintése, az alapszabály szükség szerinti átdolgozása, az előírt okmányok elkészítése és felterjesztése a törvényben meghatározott fórumokhoz;
- az MK Katonai Felderítő Hivatallal, mindenekelőtt annak Tudományos Tanácsával kialakult jó kapcsolatok tapasztalatait felhasználva, új szakmai kapcsolatrendszer kiépítése a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat illetve a HVK Felderítő Csoportfőnökségének illetékeseivel;
- a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével megkötött megállapodásból adódó elnökségi szintű feladatok megszervezése és végrehajtása;
- a Magyar Tartalékosok Szövetségével (MATASZ) megkötött együttműködési megállapodásból adódó elnökségi szintű feladatok megszervezése és végrehajtása;

- a Békefenntartók Közhasznú Bajtársi Egyesületével megkötött együttműködési megállapodásból adódó elnökségi szintű feladatok megszervezése és végrehajtása;
- a tagtoborzó és tagfelvételi munka folytatása;
- a 2012. évi beszámoló közgyűlés előkészítése és megszervezése;
- a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozatának Elnökségében megszerzett helyünkből adódó lehetőségeink hatékony kihasználása;
- a HM Zrínyi Kht-vel kialakított, a Társaság székhelyének működési feltételeit biztosító együttműködés megszilárdítása, valamint a működési feltételek biztosításával kapcsolatos kérelmek eljuttatása az illetékes HM szervekhez;
- kapcsolattartás a HM, az MH, a társ-nemzetbiztonsági szolgálatok társadalmi szervezetekkel foglalkozó szervezeteivel;
- a Társaság tevékenységéhez szükséges szponzori háttér felkutatása és aktivizálása;
- a Társaság 2012. évi nyilvános központi rendezvényeinek előkészítésével kapcsolatos munka koordinálása;
- a Társaság sajtónyilvánosságának felügyelete;
- a Társaság képviselte az állami és társadalmi szervezeteknél.

2. A Tudományos Bizottság által tervezett feladatok:

- a) A Tudományos Albizottság 2012-ben az alábbi aktuális témát tervezi kutatni:
 - *„A nemzetközi együttműködés lehetséges formái a 21. század új kihívásaira adandó válaszokban”*;
 - a fenti témában elvégzett kutatások eredményeit tanulmány formájában megjelenteti, és segítséget nyújt szakfolyóiratokban történő elhelyezéséhez. Egy témában, október hónapban konferenciát szervez;
 - együttműködési lehetőséget keres a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel és a polgári felsőoktatási intézményekkel, a különböző forrásokból (szponzorok, egyéni, illetve egyéb felajánlások) befolyt összegből támogatja a Bizottság égisze alatt megjelenő kiadványokat.
 - a felderítés történetével foglalkozó Hagyományőrző Albizottság 2012-ben folytatja a korábban meghirdetett, de lényegében még nem realizálódott témák kutatását;
 - felkutatja az egyes témával már foglalkozókat, beintegrálja a Bizottságba és segíti munkájukat: pl. *„A katonadiplomácia története”* című, a GEOSZ-nál előzetesen tervezett kiadvány esetében;

- „Nemzetközi együttműködés a felderítésben 1990 előtt és után”;
- a felsorolt témák kutatásának támogatásán túl a Bizottság munkájának eredményesebbé tétele érdekében kapcsolatot keres és ápol a témakörrel foglalkozó más szervezetekkel, többek között a Hadtörténeti Intézet és Múzeummal és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti levéltárával.

3. A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság által tervezett feladatok:

- elkészíti és folyamatosan „életben tartja” a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület honlapját;
- tervezi és szervezi a nemzeti, katonai és felderítő ünnepekkel kapcsolatos megemlékezéseket;
- folyamatosan figyelemmel kíséri és szervezi Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségével, a Magyar Tartalékosok Szövetségével és a Békefenntartók Közhasznú Bajtársi Egyesületével megkötött együttműködési megállapodásokban foglaltak végrehajtását;
- tervezi, előkészíti és szervezi a Társaság szervezeti életével kapcsolatos központi rendezvényeket, illetve együttműködik a másik két Bizottság által szervezett rendezvények lebonyolításában;
- tervezi és szervezi a Társaság sajtónyilvánosságával kapcsolatos tevékenységet;
- kapcsolatot keres és épít más katonai és polgári társadalmi szervezetekkel;
- támogatókat (szponzorokat) keres a civil szférában, a Társaság Alapszabályában megfogalmazott célok realizálása érdekében.

4. A Szociális Bizottság által tervezett feladatok:

- folyamatosan figyelemmel kíséri a Társaság nehéz élethelyzetbe került tagjainak sorsát, és lehetőségeihez képest felhívja az illetékes szervek figyelmét a segítségnyújtás szükségességére;
- a Nyugdíjas Klubok felderítő tagozataival együttműködve segíti a kegyeleti tevékenységet;
- segítséget nyújt az üdültetési lehetőségek felkutatásában és a beutalóhoz való hozzájutás szervezésében;
- folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális területen bekövetkezett jogszabályi változásokat és segíti a tagok e téren történő tájékoztatását;
- az érintett állami és társadalmi szervezetekkel együttműködve részt vesz a szociális jellegű rendezvények előkészítésében, illetve a tagság ezekről történő tájékoztatásában.

A fentiekben javasolt feladatok alapján az Elnökség és mindhárom Bizottság 2012. március 31-ig elkészíti az éves munkatervét, amelyet a soron következő (áprilisi) elnökségi ülés hagy jóvá.

A TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG 2012. ÉVI MUNKATERVE

A Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület Tudományos Bizottsága 2012-ben is folytatni kívánja a korábbi években végzett eredményes munkát. Fő erőfeszítését kapcsolatrendszerének bővítésére és a tagság aktivitásának növelésére összpontosítja. A Bizottság – munkájának eredményesebbé tétele érdekében – kapcsolatokat keres és ápol más, hasonló profilú szervezetekkel és intézményekkel, keresi és kezdeményezi az együttműködést és a közös megjelenés lehetőségét.

A Tudományos Albizottság feladatai:

- előadó biztosításával és a tagság mozgósításával részt vesz a Hadtudományi Társaság által 2012. május hónapban tervezett, a magyar nemzetbiztonsági szolgálatokkal és működésükkel foglalkozó (közös rendezésű), valamint a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság 2012. őszi, „A 19-20. századi magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei” című konferencián;

- az elnökség döntésétől függően, 2012. októberében (önállóan, vagy más szervezettel együttműködve) konferenciát tervez egy későbbi időpontban véglegesítésre kerülő, a Társaság profiljához illeszkedő témában, segítséget nyújt a konferencián elhangzottak évkönyvben történő megjelentetéséhez;

- megalakítja a Társaság biztonságpolitikai klubját, negyedévente (2012-ben három alkalommal: május, szeptember és november hónapokban), a Társaság Kerepesi úti székhelyén, előadó meghívásával kerekasztal beszélgetéseket szervez a tagságot érdeklő, aktuális témákban (pl. Oroszország a választások után, Törökország a NATO déli szárnyán, Irán);

- 2012. őszi látogatást szervez a Nemzeti Közszerződési Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karához;

A Hagyományörző Albizottság feladatai:

- kiemelt témának tekinti a magyar katonadiplomácia történetének feldolgozását, felkutatja és mozgósítja a tagság e témában már kutatásokat végzett, illetve a további munkába bevonható tagjait, összegyűjti és rendszerezi az eddigi eredményeket, munkacsoport létrehozásával irányítja az ezzel kapcsolatos további munkát;

- 2013. őszi, az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés 95. évfordulója tiszteletére konferenciát szervez a fenti témában;

- mozgósítja a tagságot a felderítés és hírszerzés történetével kapcsolatos kutatásokban való részvételre, visszaemlékezések megírására, a Társaság évkönyvében történő publikációra.

* A Tudományos Bizottság vezetője.

**A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁG 2012. ÉVI MUNKATERVE**

1. Megbeszélés az együttműködésről a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat vezetésével.
2. Kapcsolatfelvétel:
 - polgári szervezetekkel;
 - katonai szervezetekkel;
 - esetleg külföldi, illetve nemzetközi szervezetekkel.
3. Megbeszélések szponzorokkal, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat pénzügyi–gazdasági vezetésének segítségével.
4. Mozgósítás a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat Tudományos Tanács rendezvényeire, tagjaink nemzetbiztonsági minősítését figyelembe véve.
5. A Magyar Tartalékosok Szövetségével (MATASZ) való együttműködés keretén belül egymás rendezvényeire kölcsönös meghívás biztosítása.
6. Rendezvények szervezése:
 - Felderítők Napja: 2012. november;
 - Beszámoló és feladatszabó közgyűlés: 2013. február;
 - Működéssel összefüggő testületi ülések;
 - A Társaság éves programjából adódó kiemelt szervezési feladatok;
 - Együttműködés:
 - kapcsolattartás:
 - Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége Rendvédelmi Tagozat;
 - Békefenntartók Közhasznú Bajtársi Egyesületével;
 - Koszorúzások együttműködő partnereink felkérése alapján:
 - Magyar Vietnámi Baráti Társaság: 2012. április;
 - Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége: 2012. április.
7. Az Elnökség jóváhagyása alapján segítségnyújtás a Társaság honlapjának beindításához és működtetéséhez.

* A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság vezetője.

A SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG 2012. ÉVI MUNKATERVE

A szociális tevékenység célja:

- a rászorult bajtársak segítése, gondozása;
- a nehezebb körülmények között élők segítése, szociális körülményeik javítása;
- üdülés, rekreáció elősegítése;
- kegyeleti tevékenység.

Feladat	Cél	Végrehajtás ideje	Felelős
A rászoruló bajtársak felderítése, élethelyzetük figyelemmel kísérése	A szorult helyzetben lévő bajtársak felkutatása, az illetékes hadkiegészítő parancsnokság értesítése, segítségnyújtás, Források felkutatása	Folyamatos	Szociális Bizottság
Kapcsolattartás a beteg, nehezen mozgó bajtársakkal	Az idős, mozgásukban korlátozott bajtársak folyamatos figyelemmel kísérése Látogatások megszervezése	Folyamatos	Szociális Bizottság
A hadkiegészítő parancsnokságok szociális munkájának segítése	A nehéz élethelyzetben élő bajtársak segélyezésének megítéléséhez szükséges helyszíni szemléken történő részvétel	Igény szerint	Szociális Bizottság
Kapcsolattartás az együttműködő nyugdíjas klubok vezetőségeivel	A rászoruló bajtársak élethelyzetének felderítése, figyelemmel kísérése Információgyűjtés	Folyamatos	Szociális Bizottság
Kapcsolatépítés a nyugdíjas klubokkal	Információgyűjtés nyugállományú tagtársaink szociális helyzetéről	Folyamatos	Szociális Bizottság
Üdültetés	Üdülési lehetőségek megkeresése Kapcsolattartás az MH KIAK-kal és a HM Rekreációs és Kulturális KKHT-val Üdültetési kérelmek intézése	Igény szerint	Elnök
Információszerzés volt felderítő bajtársak elhalálzásáról	Az elhunyt bajtársak temetéséhez segítségnyújtás Tagtársak, volt kollégák értesítése	Szükség szerint	Szociális Bizottság
Kegyeleti tevékenység	Elhunyt bajtársak temetésén való részvétel megszervezése Mozgósítás Koszorú beszerzése	Szükség szerint	Elnökség, Szociális Bizottság

* A Szociális Bizottság vezetője.

RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉS

2012. október 2-án, a Stefánia Palota Ovál termében, a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület rendkívüli közgyűlésére került sor. Eerre azért volt szükség, mert az előző beszámoló közgyűlésünk döntést hozott, miszerint a Civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényben foglalt követelmények miatt a „közhasznúságról” lemondunk, ennek megfelelően a Társaság megnevezéséből a „közhasznú” jelző törlését határoztuk el. Az előírásoknak megfelelően az Elnökség megtette a szükséges hivatalos lépéseket, beadta a módosítására vonatkozó kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez, elvégezte az Alapszabály „egységes szerkezetbe” történő átalakítását.

A benyújtást követően a Fővárosi Törvényszék értesítette Egyesületünket, hogy az Alapszabály módosítását újabb közgyűlés döntésével kell elfogadni, az egységes szerkezetben benyújtott Alapszabály mellett be kell küldeni a közgyűlés jegyzőkönyvét, valamint a közgyűlésen aláírásokkal hitelesített jelenléti ívet is. Ennek következtében került sor rendkívüli közgyűlésünk összehívására, amelynek meghívója mellé valamennyi, E-mail címmel rendelkező tagunknak megküldtük az „egységes szerkezetbe” foglalt Alapszabályt is tanulmányozás és felkészülés céljából.

A rendkívüli közgyűlés egyhangúan elfogadta az Alapszabály módosítását, melyet tagjaink „egységes szerkezetbe foglalva” megtekinthetnek e könyv lapjain is. A szükséges okmányokat megküldtük a Fővárosi Törvényszéknek, ahol a kérésünknek helyt adva a Társaság nevéből, valamint az Alapszabályból a „közhasznúságra” utaló részeket hivatalosan is törölték. Ennek megfelelően Egyesületünk hivatalos neve 2012. október 15-től: **Felderítők Társasága Egyesület.**

Képek a rendkívüli közgyűlésről





KONFERENCIÁK

- Az információ szerepe az EU béketámogató műveleteiben
Budapest, 2011. november 2. Stefánia Palota
- Nemzetbiztonsági kihívások, nemzetbiztonsági szolgálatok
Budapest, 2012. május 24. Nemzeti Közsolgálati Egyetem
- A 19-20. századi magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei
Budapest, 2012. október 27. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat

**AZ INFORMÁCIÓ SZEREPE
AZ EU BÉKETÁMOGATÓ MŰVELETEIBEN**

BUDAPEST, 2011. NOVEMBER 2.
STEFÁNIA PALOTA

URI LÁSZLÓ R. ALEZREDES

A POLGÁRI BÉKETÁMOGATÓ TEVÉKENYSÉG INFORMÁCIÓS TÁMOGATÁSA

Az információ szerepe az EU béketámogató műveleteiben
c. konferencia

Felderítők Társasága
Budapest, 2011. november 02.



A polgári béketámogató tevékenység információs támogatása

(A műveleti szintű információs támogatás sajátosságai)



Uri László rendőr alezredes
+36 20 221 05 05
urilaszlo@yahoo.com

2

Az előadás célja

Az **információáramlás** bemutatása, különös tekintettel az EU ESDP EULEX Koszovó Rendőri Kontingens Támogató Igazgatóság Szervezett Bűnözés Elleni Osztály Kábítószer Bűnözés Elleni Alosztály vonatkozásában.

Középpontban:

- A nemzetközi rendszer;
- A helyi rendszer;
- A személy;
- Képesség;
- Információ.

4

Az előadás felépítése



- 1) Megfigyelés-tanácsadás;
- 2) Támogató Igazgatóság;
- 3) Helyi rendőrség;
- 4) Együttműködés;
- 5) Összefoglalás.
- 6) (Alapvetések: Biztonságpolitika, ~~információs társadalom, információszerzés, információs műveletek és régió~~)

Megfigyelés-tanácsadás I.



Mandátum:

-korlátozott és (vagy) végrehajtói.

- **Korlátozott:**

-megfigyelői és (vagy) tanácsadói.

- **Hidegháború:**

-kisebb számú missziók+1.gen.megfigy.
-info-val kapcsolatos kifejezések tiltása/korlátozása;
-szelektív adatellátás.

- **HH után:**

-nagyobb számú missziók+megfigyelés-tanácsadás aránya változik;
-ENSZ monopólium, EU 2000-től is.

Összetétel:

-kontingens alapú és vagy tanácsadói (szakértő);
-tagországok és meghívottak.

Időtartam:

-1 év, + hosszabbítás, visszatérés;

Megfigyelés-tanácsadás II.



- **Kiválasztás:**

- kontingens alapú: küldés;
- tanácsadói: pályázat, munkaköri leírás;
- módszer: személyes, videókonf, telefon, CV;
- befolyásoló tényezők: ambíciószint, lobby, érdek, "ajánlás".

- Kiképzés:**

- nemzeti és (vagy) EU.

- Logisztika:**

- nemzeti és EU.

- **Tevékenység iránya:**

- helyi;
- EU.

- Mozgástér:**

- korlátozott;
- inkább adminisztratív és verbális, mint végrehajtói;
- megfigyelés: egyirányú;
- tanácsadás: interaktív;

Megfigyelés-tanácsadás III.



- **Eszköz (pl.):**

- tényfeltárás;
- projektek ("multikulturális"; "kulturális sokk").

- **Háttér, szemlélet:**

- felderítő;
- nyomozó;
- oktató-kiképző;
- vezető.

- **Ideális:**

- fegyver nélkül;
- elméleti és gyakorlati tudás;
- helyi kultúra, rendszer és a nyelv ismerete;
- stratégiába helyezve;
- nem offenzív;
- elemzőkészség; információ megosztás;
- adminisztratív szorgalom;
- türelem;
- infokom. eszk. használata;
- 24/7-es rendelkezésre állás.

Nemzetközi környezet

Konfliktus;

Rendészeti szervek hiánya;

Biztonsági vákuum;

NATO légi hadjárat;

KFOR;

UNMIK végrehajtó rendőrség 1999-2008;

EULEX misszió 2008-

Biztonsági deficit

Katonai műveletek

Nemzetközi rendőrség



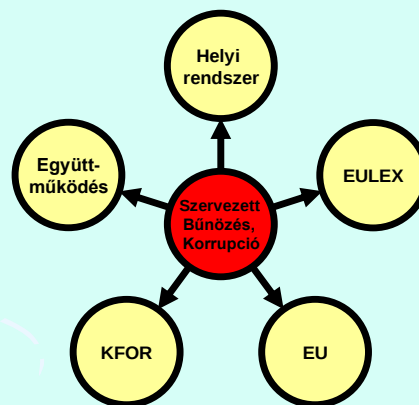
11

Információ biztosításának szükségessége I. (Mi hívta életre?)

- **Helyi** rendvédelmi szervek **rendszer**ének kialakítása, stabilizálása és fenntarthatóságának biztosítása;
- A rendszer hatékonyságának növelése a **szervezett bűnözés (korrupció)** elleni küzdelem vonatkozásában (első lépcső);
- **EULEX döntéshozók** elemzett információval történő ellátása;
- Az EU **tagországok védelme is**;
- **KFOR** műveleti biztonság (OS) és erőik védelme (FP);
- Globális **együttműködés** lehetőségének kialakítása.

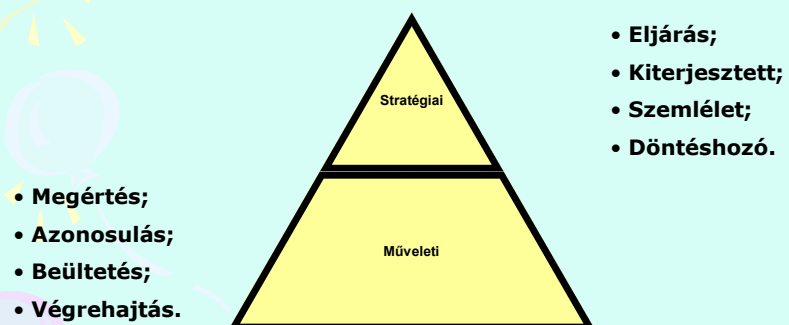
12

A fenyegetés hatásai



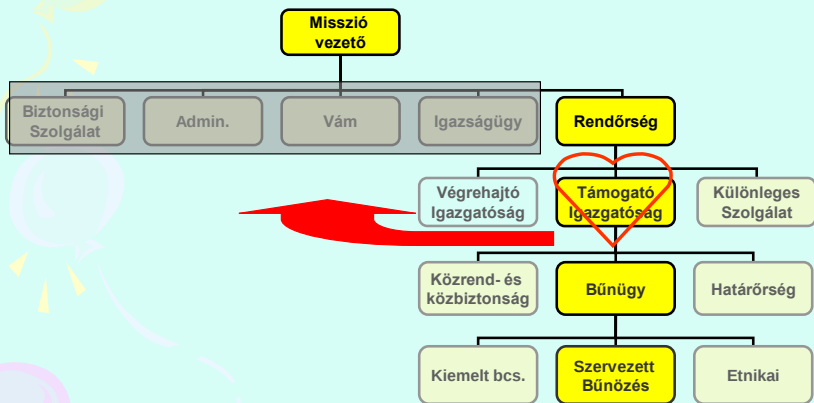
13

Információszerzésen alapuló eljárás(ILP)



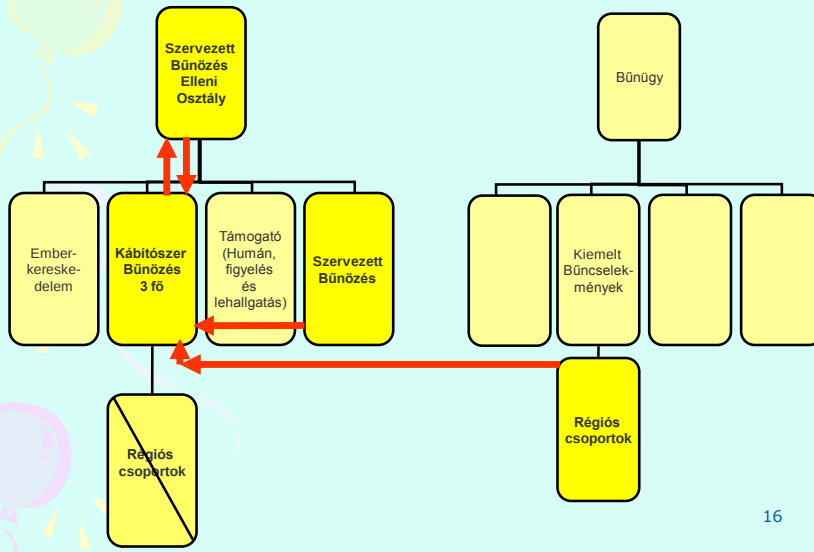
14

Szervezet I.



15

Szervezet II.



16

Teljesítmény

- EU misszió tervezés;
- ENSZ-EU átadás-átvétel (érdekellentét?, anyagok átadás-átvétele, fáziskésés);
- **Fázis I:** klasszikus megfigyelő-tanácsadó szerep, nincs teljes személyi feltöltöttség és műveleti jogkör, kontroll;
- **Fázis II:** fokozatos személyi feltöltöttség, teljes műveleti jogkör, erős kontroll;
- **Fázis III:** "vezetőülés" → "háttérbe" vonulás, helyi teljes műveleti jogkör, de (kontroll, törvényességi vétó, csapaterő);
- **Fázis IV: Action Fishe (AF) projekt !!!**

	1	2.	3.	4.
Feltöltöttség	Növekvő	Növekvő	Teljes	Teljes
Műveleti jogkör	Növekvő	Teljes	Teljes	Teljes
Kontroll	Növekvő	Teljes	Teljes	Teljes
Információ	Növekvő	Növekvő	Teljes	Teljes

17

Követelmények

Általános

- Információszerzésen alapuló eljárás(ILP) bevezetése, elterjesztése;
- Tényfeltárás;
- Reálfolyamatok megfigyelése;
- Tanácsadás;
- Rendszeres találkozók fenntartása;
- Jelentések készítése;
- Kapcsolattartás;
- Nyilvántartások.

Speciális

- Ügykövetés;
- Előkészületben és folyamatban lévő ügyek realizálásának tervezése, nyomon követése;
- Ügyek koordinálása;
- HUMINT;
- Technikai hírszerzés;
- Elemző-értékelő munka;
- Információ-kezelés;
- Biztonsági rendszabályok.

18

AF sajátosságai I.

- Központi projekt;
- **Az egész misszióra** (Rendőrség, Vám, Igazságügy);
- **Szoros projekt irányítás és koordinálás;**
- Oktatást követően;
- **Elkötelezett vezetés;**
- Munkacsoportok létrehozása;
- **Tényfeltáráson alapuló;**
- Hiányok, hiányosságok, hibák, feltárása;
- **A "HIBAJEGYZÉK" HATÁRIDŐVEL TÖRTÉNŐ MEGSZÜNTETÉSE A KIJELÖLT ILLETÉKES SZERVEK/SZERVEZET ÁLTAL;**
- Változó határidők, bizonyos elemei hosszabb kifizetést igényelnek;
- **Helyi szervekkel történő együttműködés.**

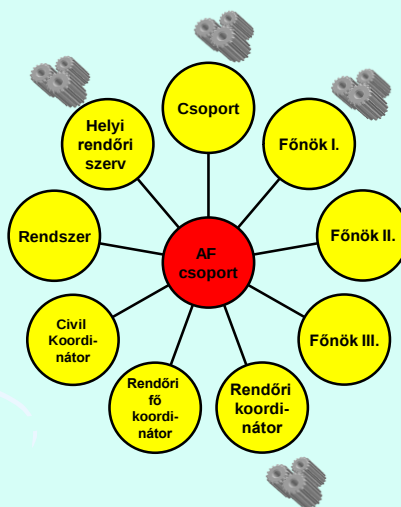
20

AF gyakorlati jelentősége



21

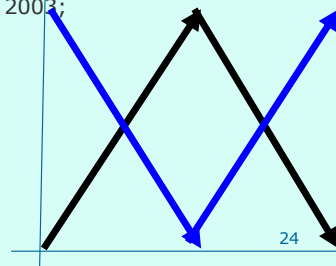
A projekt tartalmát befolyásoló erőhatások



22

Környezet

- Erjedés 1980-;
- Felbomlás/ Konfliktusok 1991-;
- Állami úr '90-es évek végétől-;
- Kb. 2000-től OSCE kiképzés és visszatelepítés;
- UNMIK Szervezett Bűnözés Elleni Osztály 2002;
- Segéderő;
- Korlátozott ügyfeldolgozás;
- Az átmenet éve 2008;
- Teljes jogkör 2009-



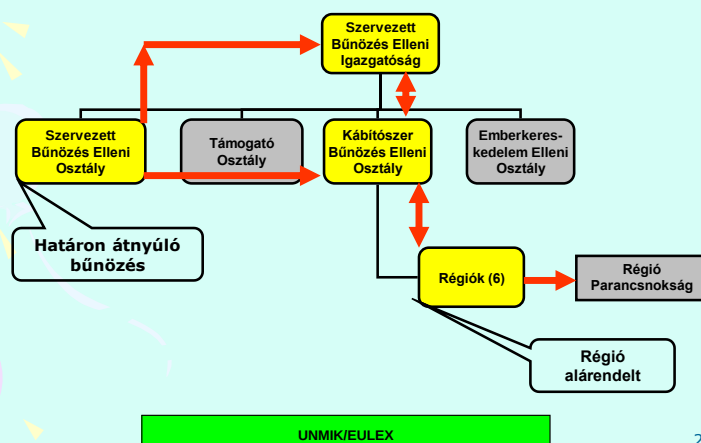
24

Hajtóerő

- Kormányzati felkérés;
- "Előélet" nemzetközi szervezettel;
- Tapasztalat és logisztikai örökség;
- Együttműködési hajlandóság.

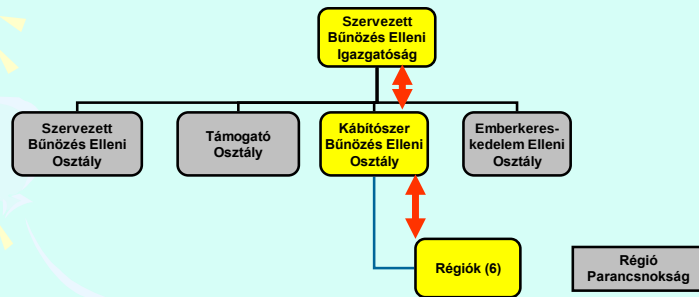
25

Szervezet I.



26

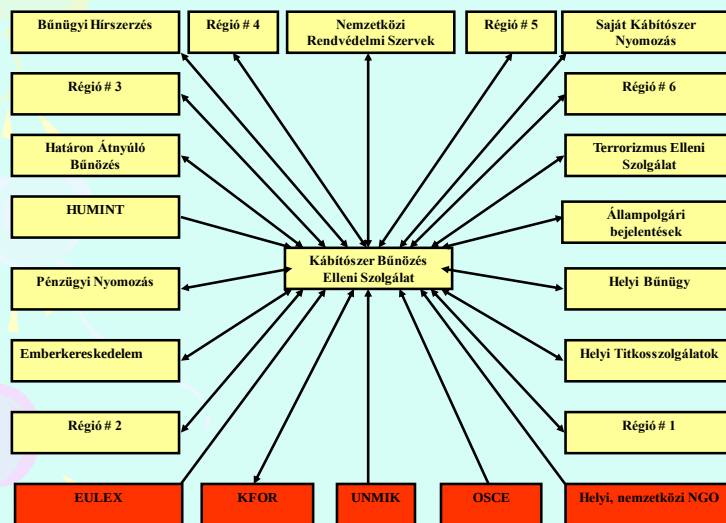
Szervezet II.



EULEX

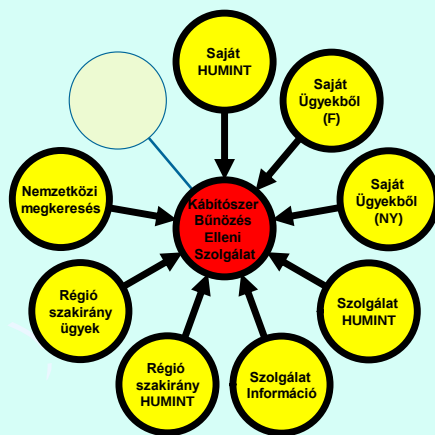
27

Elméleti információáramlás



28

Gyakorlati (információáramlás) felhasználás



29

Tényfeltárás

- Állománytábla módosítása;
- Személyi állomány;
- Logisztika;
- Ügyfeldolgozás;
- HUMINT;

- Lehallgatás;
- Figyelés;
- "Fedett nyomozó";
- Adminisztráció;
- Értékelő-elemző munka.

30

Következtetések I.

- **EULEX fenntartása, helyi rendszer** finom hangolása, fenntartása és megszüldés, a szervezett bűnözés (és a korrupció) elleni hatásosabb harc céljából (is);
- **MAC** olyan szintű megszervezése, ahol olyan kiterjedt adatfűző történik, ami csak a kijelölt döntéshozók részére biztosított. Ezt leginkább a tudáslapú információs társadalom, az információs műveletek (egyes fajtái: pl. összedat-forrású felderítés), adatfűző, erő védelme indokolja;
- A **tanácsadói** struktúra mellett indokolt visszahozni a teljes lefedettségű **megfigyelői** pozíciókat, akik közvetlen lakossági kapcsolattal is rendelkeznek;
- A rendőri döntéshozók modernebb **info-kommunikációs** eszközökkel történő ellátása, azok hálózatba kötése;
- Ajánlott (lett volna) az **ENSZ** adattárak engedélyhez kötött megnyitása;
- Műveleti szinten ajánlott a még gondosabb **kiválasztás** a tanácsadók vonatkozásában, továbbá a szervezett bűnözés elleni szolgálat létszámának erősítése országos vagy régiós szinten;
- **Tényfeltárás** további folytatása, annak rendszeres és széles sávban végrehajtott formájában;
- A **HUMINT** és az ehhez kötődő teljes folyamat szükségességének erősítése helyi szolgálat gondolkodásmódjában;
- Gondosabb helyi alap**jelentések** készítése, az elemző szemszövegéből is;

Következtetések II.

- A helyi **fedett nyomozók** alkalmazásának szigorítása;
- A **szervezett bűnözői körök** gondosabb feltérképezése;
- Az **AF projekt** fenntartása, a résztvevők érdekeltébbé tételével;
- Nem ajánlott a helyi rendszer (ek) gyakori **áttszervezése**;
- Gondosabb **helyi éves jelentések** készítése, amelyek a statisztikák, és a teljesítmények mellett, tartalmazza a feltérképezett bűnözői köröket, trendeket és előrejelzéseket is a döntéshozók számára;
- Hathatós válaszok a rokoni belterjesség és a korrupció vonatkozásában;
- Aránylag jó **logisztikai** helyi háttér;
- Észak-Mitrovica irányába nem kellő **rálátás** és **együttműködés**;
- Teljes **mobilefedettség** hiánya;
- Helyi **szerb** hivatásos állományú személy felvétele a kábítószer bűnözés elleni szolgálathoz;

Ajánlott irodalom I.

- **Barabás** Albert-László: Behálózva. Magyar Könyvklub. Budapest, 2003. ISBN 963 547 895 X. 367 p. A mű eredeti címe: Albert-László Barabási: Linked. 2002. Magyarra fordította: Vicsek Mária, 2003.
- **Boda** József : A rendvédelmi békefenntartás kialakulása, fejlődése, helye és a XXI. Században. Doktori (PH.D) értekezés. ZMNE, Budapest 2005.
- **Botz** László: A hadászati felderítés szerepe a Magyar Köztársaság stabilitását befolyásoló globális és regionális fenyegetések, veszélyek, kockázatok és kihívások értékelésében, különös tekintettel a megváltozott Európai biztonságpolitikai helyzetre, a NATO új stratégiájára és a Délszláv válságra. Doktori (PhD) értekezés. ZMNE. Budapest, 2000.
- **Haig** Zsolt-**Várhegyi** István: Hadviselés az információs hadszíntéren. Zrínyi Kiadó, Budapest. 2005. ISBN 963 327 391 9
- **Kis-Benedek** József: A nemzetbiztonsági szolgálatok nemzetközi együttműködése. ZMNE Egyetemi jegyzet. Budapest, 2011.
- **Rácz** Lajos: Az elemző-értékelő munka módszertana. Egyetemi jegyzet. ZMNE. Budapest, 2001.
- **Szternák** György: Jugoszlávia válsága. Új Honvédségi Szemle, X. szám. Budapest, 1991.

38

Ajánlott irodalom II.

- **Toffler** Alvin: A harmadik hullám. Typotex Elektronikus Kiadó Kft. 2002. ISBN 963 93 621 6;
- **Uri**, László: Comparison Report of 2006-2009 on KP DoC CNIS and RNIS and MMA Report of 2009 on KP DoC CNIS. EULEX Mission in Kosovo Strengthening Department Organized Crime Narcotic Investigation Section. Kosovo, Pristhina, 02 February 2010
- **Uri** László: Az információ jelentősége, az EULEX Koszovói polgári válságkezelő művelet, rendőri komponensében. Felderítő Szemle, IX. évf. 2. szám (2010. június);
- **Uri** László: Műveleti szintű tanácsadás és megfigyelés sajátosságai, rendőri missziókban. Belügyi Szemle, 2010 12. 58. évfolyam.
- **Uri** László: Az egységes szervezett bűnözési helyzetkép kialakításának nehézségei Koszovóról. (Kiadás alatt: Hadtudomány vagy Hadtudomány on-line).
- **Uri** László: Kábítószer-bűnözés elleni felderítés sajátosságai Koszovóban. Szakmai Szemle: 2010. 2. szám, Budapest. 170-175. oldal.

39

NEMZETBIZTONSÁGI KIHÍVÁSOK, NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK

BUDAPEST, 2012. MÁJUS 24.
NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM



MAGYAR HADTUDOMÁNYI TÁRSASÁG
MTA HADTUDOMÁNYI BIZOTTSÁGA
NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

M E G H Í V Ó

**NEMZETBIZTONSÁGI KIHÍVÁSOK,
NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK**

SZAKMAI-TUDOMÁNYOS KONFERENCIA

2012. MÁJUS 24.

BUDAPEST



A MAGYAR HADTUDOMÁNYI TÁRSASÁG,
AZ MTA HADTUDOMÁNYI BIZOTTSÁGA,
A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM ÉS
A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

tisztelettel meghívja Önt a

NAPJAINK HADTUDOMÁNYA
konferenciasorozat

2012. május 24-én
09.00 – 15.30 között tartandó

**NEMZETBIZTONSÁGI KIHÍVÁSOK,
NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK**

című szakmai-tudományos konferenciájára

A konferencián történő részvétel előzetes regisztrációhoz kötött.

**Email: mhtt@uni-nke.hu
Tel: 432-9000/29-684**

**A konferencia helye:
Nemzeti Közszerkeleti Egyetem, Díszterem
(Budapest, X. ker. Hungária körút 9-11.)**

P R O G R A M	
09.00-09.15	Megnyitó: Dr. Nagy László , a Magyar Hadtudományi Társaság elnöke
09.15-11.00	Első panel: nemzetbiztonsági kihívások Levezető elnök: Dr. Nemeslaki András , a Nemzeti Közzolgálati Egyetem rektorhelyettese
	Kovács Zoltán ezredes, NBSZ: A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat előtt álló kihívások
	Lakatos Zsolt alezredes, KNBSZ: Az EU hírszerzés jelenlegi helyzete és kihívásai
	Dr. Hetessy Zsolt , KÜM, terrorista-ellenes koordinátor: Másodlagos (jogi és funkcionális) nemzetbiztonsági kihívások
	Prof. Dr. Tóth Mihály , a PTE büntetőjogi tanszékének vezetője: A terrorcselekmények büntetőjogi szabályozásának és gyakorlatának változásai
11.00-11.25	S z ü n e t (büfé)
11.25-13.15	Második panel: a kihívásokra adható válaszok Levezető elnök: Dr. Tömösváry Zsigmond , a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület elnöke
	Dr. Gál István egyetemi docens, PTE büntetőjogi tanszék: A terrorizmus és a pénzmosás ellen folytatott felderítés aktuális kérdései
	Dávid Ferenc , NKE doktorandusz: Biztonságpolitikai hangsúlyváltások hatása a nemzetbiztonsági szolgálatok tevékenységére 2001 után
	Dr. Vida Csaba mk. alezredes, KNBSZ: Korszerű elemző-értékelő eljárások a hírszerzésben
	Dr. Bebesi Zoltán egyetemi adjunktus, NKE: A nemzetbiztonsági oktatás tartalmi és formai változásai az NKE megalakulását követően
13.15-14.00	S z ü n e t (ebéd)
14.00-15.30	Harmadik panel: a nemzetbiztonsági szolgálatok Levezető elnök: Prof. Dr. Szenes Zoltán , az MTA Hadtudományi Bizottságának elnöke
	Kovács József altábornagy, a KNBSZ főigazgatója: A katonai nemzetbiztonsági szolgálatok az egyesítés után
	Dr. Regényi Kund alezredes, Alkotmányvédelmi Hivatal: A tudományosság igénye, mint kihívás a nemzetbiztonsági munkában
	Urbán Attila , az ELTE doktorandusza: Az információs igények megfogalmazásának helye és szerepe a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításának rendszerében
	Dr. Magyar István nyá. dandártábornok, Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület: A katonai hírszerzés és elhárítás feladatai a haderő válságkezelő műveletekben történő részvételének támogatásában
	Dr. Kis-Benedek József egyetemi docens, NKE A nemzetbiztonsági szolgálatok együttműködése
15.30	Zárszó: Prof. Dr. Padányi József , a Nemzeti Közzolgálati Egyetem rektorhelyettese

**Minden panelben az előadásokat követően lehetőséget biztosítunk kérdésekre,
hozzászólásokra.**

**A konferencia szerkesztett anyaga megjelenik
a Hadtudomány című folyóiratban**

Felvilágosítás a konferenciával kapcsolatban:
az MHTT titkársága

Levélcím: 1581 Budapest, Pf. 15

Telefon: 36-1-432-9000/29-683 vagy 684

Fax: 36-1-432-9000/29-961

e-mail: mhtt@uni-nke.hu

Weblap: <http://www.mhtt.eu>

A KONFERENCIA EREDMÉNYESSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE

Szerénytelenség nélkül megállapíthatjuk, hogy sikeres konferenciát tartottunk május 24-én a nemzetbiztonsági kihívásokról és kockázatoktól, az azokra adható válaszokról, illetve magukról a nemzetbiztonsági szolgálatokról, amelyeknek elsődleges rendeltetése, hogy a kihívásokat kezeljék és a megfelelő válaszokat megtalálják.

A Magyar Hadtudományi Társaság nagyon hosszú idő óta évente egy-két központi rendezvényt, szakmai-tudományos konferenciát szervez, mindig széleskörű érdeklődésre számot tartó témakörben. Ezek a tudományos konferenciák jól kiegészítik a szakosztályok által szervezett különböző rendezvényeket, kerekasztal-beszélgetéseket, tanácskozásokat, jól tükrözik a tagságunk egészének érdeklődését. A legtöbb esetben központi rendezvényeink felett "védnökséget" vállal egy-egy, a témában érintett szakosztály, amely magára vállalja a szervezés aprómunkáját is.

2009-ben fogadtuk el azt a kezdeményezést, hogy központi rendezvényeinket egy közös számla fűzzük fel, amelynek a *Napjaink hadtudománya* elnevezést adtuk. Ez automatikusan egy konferencia-sorozat formáját öltötte, amelyet azóta is folytatunk, és elképzeléseink szerint a későbbiekben is folytatni fogunk. Körülbelül 2016-ig nagy vonalakban már a témák kiválasztása is megtörtént. Fontos jellemzője a konferencia-sorozatnak, hogy eddig minden rendezvényét közösen szerveztük a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen és a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztályának Hadtudományi Bizottságával. Egy másik jellegzetesség, hogy kivétel nélkül minden konferencia szerkesztett anyaga megjelent a Hadtudomány című folyóiratunk megfelelő számaiban.

Eddig a következő konferenciákat tartottuk meg a fenti sajátosságok figyelembevételével:

- 2009. február:
Napjaink hadtudománya – a hadtudományi kutatás új irányai.
- 2009. november:
A hadtudomány és a katonai műszaki tudományok kölcsönkapcsolata.
- 2010. február
A békemissziók: helyük a hadtudományban, nemzetközi és hazai jogi hátterük.
- 2011. február:
Az információs hadviselés és a hadtudomány.

Az eredetileg 2012 februárjára tervezett, nemzetbiztonsági problémakört feldolgozó konferencia, szervezési okok miatt, tolódott májusra, immáron a sorozat ötödik rendezvényeként. A tanácskozást két új mozzanat jellemezte. Az egyik, hogy a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem helyét és szerepét – ebben a vonatkozásban is – átvette a Nemzeti Közszerológati Egyetem (NKE). A másik, hogy a három hagyományos együttműködő partner mellé negyedikként felsorakozott a **Felderítők Társasága**, ami a témára való tekintettel egyáltalán nem meglepő.

Mai felfogásunk szerint a hadtudomány interdiszciplináris tudományág, amely már régóta sokkal tágabb tudományterületet fog át, mint a klasszikus értelemben vett fegyveres küzdelem. A tudományterület felöleli a biztonság folyamatosan változó problémakörét is, amelybe viszont egyértelműen belefér a nemzetbiztonsági szolgálatokkal összefüggő témák vizsgálata. Mint ahogy belefért a fegyveres küzdelem legtöbb klasszikus vonását nélkülöző információs hadviselés elemzése, vagy a Hadtudományi Társaság 2012 őszére tervezett központi rendezvényének témaköre, a robothadviselés is.

Másrészt kivételes aktualitást ad a témaválasztásnak az a tény, hogy a biztonsági környezet változása, valamint az új kormányzati válaszok alapján módosul a nemzetbiztonsági szolgálatok feladatrendszere és struktúrája is. Politikai viták folynak a nemzetbiztonsági szolgálatok felső szintű irányításáról, összevonták a katonai hírszerzést és elhárítást, megalakult az egységes Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (KNBSZ).

A szervezőknek voltak kétségeik a téma megválasztásával kapcsolatban. Az első mindjárt az említett összevonással kapcsolatos: érdemes-e, nem korai-e még egy kialakulóban lévő szolgálat dolgaíról egy konferencián beszélni? Másrészt viszont a tudományos fórumok éppen arra való, hogy akár az ún. kényes kérdéseket is napirendre lehessen tűzni, olyan atmoszférát lehessen kialakítani, amelyben nyíltan lehet beszélni a szolgálati körülmények között nehezen megvitatható szakmai kérdésekről is.

Kérdéses volt a várható érdeklődés is. Félő volt, hogy egy ilyen érzékeny téma napirendre tűzése egy nyilvános konferencián óhatatlanul az általánosságok felé viszi el a rendezvényt, nem kapnak majd hangot a mélyenszántó elemzések, kritikai vélemények. A regisztrált résztvevők minden várakozást meghaladó száma és a képviselt intézmények, testületek és szolgálatok széles skálája csattanós választ adott a fenti aggodalmak megalapozatlanságára. A konferencia céljainak megvalósulását az is segítette, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok volt és jelenlegi főigazgatói vállaltak aktív szerepet a tanácskozáson.

A „Nemzetbiztonsági kihívások, nemzetbiztonsági szolgálatok” című konferencia védnökségét a Társaság Nemzetbiztonsági szakosztálya vállalta, köszönet illeti a szakosztályt és kiemelten Dr. Kis-Benedek József szakosztályelnököt a konferencia előkészítéséért. A konferencia szerkesztett anyaga –hasonlóan a korábbiakhoz – meg fog jelenni a Hadtudomány 2012/3-4. összevont számában, amely 2012 őszén fog kikerülni a nyomdából.

A konferencia megnyitóját Nagy László, a Magyar Hadtudományi Társaság elnöke tartotta, aki köszöntötte a rendezvényen megjelenteket, köztük néhány külföldi érdeklődőt. Név szerint üdvözölte a társszervezők képviselői közül a Nemzeti Közszerológiai Egyetem vezetőit, Nemeslaki András és Padányi József rektorhelyetteseket, Tömösváry Zsigmondot, a Felderítő Társasága Közhazsnú Egyesület elnökét, valamint Szenes Zoltánt, az MTA IX. osztálya Hadtudományi Bizottságának elnökét.

Az egész napos program három panelben irányozta elő a problémákör elemzését.

A konferencia első része a „*Nemzetbiztonsági kihívások*” címet viselte, moderátora Nemeslaki András, az NKE nemzetközi és tudományos rektorhelyettese volt.

Kovács Zoltán ezredes a Nemzetbiztonsági Szakszerológiai (NBSZ) előtt álló kihívásokról beszélt, ezen belül is elsősorban a számítógépes rendszerek ún. felhő alapú alkalmazásával összefüggő biztonsági kérdéseket értékelte. Lakatos Zolt alezredes (KNBSZ) az Európai Unió hírszerzésének jelenlegi helyzetéről adott érdekesítő tájékoztatást. Hetesy Zsolt, a Külügyminisztérium terrorizmus elleni koordinátora, az Információs Hivatal korábbi főigazgatója az ún. másodlagos nemzetbiztonsági kihívásokról beszélt, ezen belül is főként a jogi és a funkcionális szabályozatlanságok problémáit elemezte. Végül az első panel előadójának sorát Boda József rendőr dandártábornok, az NBSZ főigazgatója zárta, aki előadásában átfogóan ismertette a Nemzetbiztonsági Szakszerológiai felépítését, működését, feladatait és eredményeit.

A kávészünetet követő második panel „*A kihívásokra adható válaszok*” címet viselte, a moderátori tisztet pedig Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok látta el.

A panel első előadója Tóth Mihály professzor, a Pécsi Tudományegyetem büntetőjogi tanszékének vezetője a terrorcselekmények büntetőjogi szabályozásáról, Gál István, ugyanezen tanszék egyetemi docense pedig a pénzmosásról tartott érdekes, sok információval és humorral tarkított tájékoztatást. Dávid Ferenc doktorandusz a biztonságpolitikai hangsúlyváltásokról, Dr. Vida Csaba mk. alezredes (KNBSZ) a korszerű értékelő-elemző eljárásokról beszélt. Végül a panelt Bebesi Zoltán egyetemi adjunktus és Dr. Rácz Lajos egyetemi docens közös előadása zárta a nemzetbiztonsági oktatásról a Nemzeti Közszerológiai Egyetemen.

A harmadik panel – amelynek címe „*A nemzetbiztonsági szakszerológiai*”, moderátora pedig Szenes Zoltán volt – Kovács József altábornagy, főigazgató előadásával kezdődött, aki a 2012. január 1-jével létrejött Katonai Nemzetbiztonsági Szakszerológiai működéséről tartott tájékoztatást. A főigazgató bemutatta az integrált katonai szakszerológiai, beszélt az átszervezés előnyeiről és problémáiról, vázolta a KNBSZ jövőbeni terveit. Az előadást követő vitában szó volt az összevonás indokairól, a végrehajtás módszertani kérdéseiről, és azon feladatokról, amelyek hatékony megoldásához a tudomány eszközeire is szükség van.

A délutáni tanácskozás következő előadója Regényi Kund alezredes (Alkotmányvédelmi Hivatal) volt, aki a nemzetbiztonsági munka és a tudományos igényesség összefüggéseiről tartott előadást. Urbán Attila, az ELTE doktorandusza előadásának témája az információs igények megfogalmazásának problémaköre volt. Dr. Magyar István ny. dandártábornok, **a Felderítők Társasága képviselőjeként**, a katonai hírszerzés és elhárítás feladatait taglalta a válságkezelő műveletek támogatásában. A panel záró előadását Dr. Kis-Benedek József egyetemi docens (NKE) tartotta, aki a nemzetbiztonsági szolgálatok közötti együttműködés jelentőségét hangsúlyozta.

A zárszóban Dr. Padányi József mk. dandártábornok, a Nemzeti Köszolgálati Egyetem rektorhelyettese elégedetten nyugtázta a konferencia sikerét, de hasonlóan pozitív véleményének adott hangot a társszervezők között tartósan, sikeres rendezvények formájában megtestesülő együttműködéssel kapcsolatban is.

A konferenciát eredetileg mintegy 100 fő részvételére terveztük. Az intenzív előkészítés, az érintett szolgálatok vezetőinek levélben és személyesen történt megkeresése, a honlapokon elhelyezett meghívók eredményeként a rendezvény kezdetére a regisztrált jelentkezők száma elérte a százhatvanat. Magán a konferencián mintegy 140 fő jelent meg, és bár a létszám panelenként (mint minden hasonló rendezvényen) változott, de még záráskor is mintegy 80 fő tartózkodott az egyetem dísztermében. A részvétel tehát jóval felülmúlta várakozásainkat.

Összességében nagyon eredményes konferenciát tartottunk, ebben szinte egyöntetű véleményeket alakítottak ki a társszervezők és a résztvevők. Nagyon sok újszerű információ hangzott el, a résztvevők tudásban kétségtelenül gazdagabban, szélesebb látókörrel távoztak.

DR. MAGYAR ISTVÁN NYÁ. DANDÁRTÁBORNOK

**A KATONAI HÍRSZERZÉS ÉS ELHÁRÍTÁS
FELADATAI A HADERŐ VÁLSÁGKEZELŐ
MŰVELETEKBEN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉNEK
TÁMOGATÁSÁBAN**

Mottó: „A katonai hírszerzés és elhárítás szervezeteinek
– műveleti területen történő alkalmazásuk során –
fő erőfeszítéseiket a telepített erők védelmére,
valamint a hadszíntéri (kontingens) parancsnok és
a koalíciós partnerek aktuális információkra alapozott,
hiteles tájékoztatására kell összpontosítani”.

Tisztelt Konferencia!

Kedves Hallgatóim!

A Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület Tudományos Bizottsága vezetőjeként köszönetemet fejezem ki a konferencia szervezőinek, hogy lehetőséget biztosítottak Társaságunk számára előadás megtartására. Szeretném jelezni ugyanakkor, hogy előadásom nem Társaságunk egyeztetett álláspontját jeleníti meg, hanem személyes véleményemet tükrözi.

Üdvözlöm a konferencia témaválasztását, ami a nyilvánosság szempontjából érzékeny területet, a nemzetbiztonsági szolgálatokat és működésüket érinti. Meggyőződésem, hogy a mai napon elhangzottak elősegíthetik a szolgálatokkal kapcsolatos mítoszok és a sokszor indokolatlan titokzatosság eloszlását. Biztos vagyok abban is, hogy a konferencia előadásai bizonyítják és tovább erősítik azt a nézetet, hogy a szolgálatok **kulcsfontosságú, mással nem helyettesíthető** szereplői hazánk és koalíciós partnereink biztonságának.

Tisztelt Konferencia!

Ahogy mondani szokták: „a cipész maradjon a kaptafánál”, ezért **előadásomban arra vállalkozom**, hogy bemutassam a katonai hírszerzés és elhárítás feladatait a haderő válságkezelő műveletekben történő részvételének támogatásában és ennek során rámutassak néhány (általam fontosnak ítélt) mozzanatra. Előadásom készítésekor elsősorban az MK Katonai Felderítő Hivatalánál szerzett több évtizedes tapasztalataimra, valamint külföldi szakmai utazásaim eredményeire támaszkodtam.

Céлом, hogy átfogóan, a részletek teljes kibontása nélkül, vizsgáljam a hírszerzés és elhárítás feladatrendszerét a haderő komponensei válságkezelő műveletre történő felkészítésében, a válságkezelés során, valamint az azt követő időszakban.

Előadásom fő téziseit az alábbiakban fogalmaztam meg:

a) A katonai hírszerzés és elhárítás szakmai szervezeti meghatározó szerepet töltenek be:

- a haderő külföldi válságkezelő műveleteit érintő állami (ha szükséges parlamenti) döntéshozatal előkészítésében;
- a haderő komponensei felkészítésében;
- a válságkezelő művelet sikeres végrehajtásához szükséges hírszerzési és biztonsági információk, valamint felderítési adatok megszerzésében, értékelésében, elemzésében elosztásában;
- az állami és a katonai vezetők, a parancsnokok, hiteles, megbízható adatok alapján történő tájékoztatásában;
- a telepített erők személyi, fizikai, informatikai és idegen titkoszolgálatokkal szembeni védelmében.

b) A katonai hírszerzés és elhárítás akkor képes maradéktalanul eleget tenni műveleti területen jelentkező feladatainak, ha:

- egységesen gondolkodó és cselekvő vezetés alatt;
- összehangolt alkalmazási elvek és feladatmegosztás szerint;
- a hadszíntér többi (adatszerzésben érintett) szereplőjével szigorú koordinációban;
- rivalizálás-mentesen;
- meghatározott alá- és fölérendeltségi vezetési–működési–jelentési rendben;
- képességei teljes vertikumának kibontakoztatásával;
- folyamatosan és aktívan tevékenykedik.

Előadásom fő téziseit az alábbiak kifejtésével támasztom alá:

Ma már általánosan ismert, hogy napjainkban a haderők egyik fő feladatává – az ország-védelem feladatrendszerének koalíciós keretek közötti biztosítása mellett – a válságkezelő műveletekben történő részvétel vált. Ennek oka az, hogy a globalizáció következtében szorosan összekapcsolódott közvetlen környezetünk és a tőlünk távolabb található térségek biztonsága és stabilitása. A világ különböző régióiban (Közép-Ázsia, Közel-Kelet, Közép-Afrika) kirobbant válságok kezelése szükségessé tette a NATO és az EU tevékenységi körzetének kiterjesztését. A válságokkal terhelt régiókban kitört fegyveres konfliktusok feltehetően a jövőben is igényelni fogják a nemzetközi közösség országai – köztük hazánk – koalíciós katonai szerepvállalását.

Mint ahogy azt napjaink eseményei is bizonyítják, válságkezelő katonai műveletekre hazánktól jelentős földrajzi távolságra, bonyolult biztonsági, katonai, földrajzi, gazdasági körülmények között, számunkra szokatlan éghajlati, időjárási,

járványügyi helyzetben is sor kerülhet, amelynek során kiemelt feladatot jelent az erők megóvása, logisztikai biztosításuk és hadszíntérre történő kijuttatásuk és kivonásuk megszervezése, valamint a telepített erők tartós alkalmazása feladatrendszerének megteremtése. A fenti országokkal (régiókkal) kapcsolatos, hiteles, megbízható – a katonai tervezés alapjául is szolgáló – információk megszerzése, folyamatos elemzése és értékelése, a művelet aktív támogatása a katonai hírszerzés és elhárítás egyik fő feladata.

Előadásomban a katonai hírszerzés és elhárítás feladatrendszerét **három időszakra bontva**, a haderő válságkezelésben történő részvételével kapcsolatos állami döntéshozatal és a kijelölt haderő komponensek válságkezelő műveletre történő felkészítése időszakában, a válságkezelés során, valamint a műveleti területről történt kivonást követően vizsgálom.

1. A katonai hírszerzés és elhárítás feladatai a haderő válságkezelésben történő részvételével kapcsolatos állami döntéshozatal és a kijelölt haderő komponensek válságkezelő műveletre történő felkészítése időszakában

a) A döntéshozatal támogatása

A haderő komponensei válságkezelő műveletben történő alkalmazását minden esetben körültekintő kormányzati (esetenként parlamenti) döntéshozatal előzi meg, amelynek előkészítésében több minisztérium és országos hatáskörű szervezet, köztük a nemzetbiztonsági szolgálatok is részt vesznek. A katonai hírszerzés és elhárítás szakmai szervezetei meghatározó szerepet töltenek be a döntés előkészítésében, azt részletes adatokat és információkat tartalmazó **kockázatelemzés** készítésével támogatják. Készítése során a lehető legnagyobb mértékű objektivitásra törekednek. Tényeket, adatokat, hiteles, megbízható információkon alapuló értékeléseket és elemzéseket, valamint következtetéseket jelentenek, beleértve a kontingens biztonságát veszélyeztető vagy azt befolyásoló kihívások (nem alulértékelt, de nem is eltúlzott) bemutatását.

A kockázatelemzés **fő tartalma** az alábbi lehet:

- a válság (konfliktus) jellege, kialakulásának okai, az érintett felek jellemzése, érdekeik, céljaik;
- a válságkezelés célja, jogi alapja (mandátum), tervezett időtartama, a feladatok jellege, részt vevő (vagy részvételt tervező) országok felsorolása, a koalíciós erők alkalmazásának, vezetésének és irányításának rendje;
- az adott ország (régió) geostratégiai jellemzői, a szomszédok, a régió országai, a nagyhatalmak és az integrációs szervezetek céljai, érdekei;
- az érintett ország általános, földrajzi, katonaföldrajzi és gazdasági jellemzői (terület, népesség, etnikai összetétel, vallási megoszlás, gazdasági–közlekedési infrastruktúra, járhatóság, vízrajz, éghajlat, időjárás, egészségügyi és járványügyi helyzet stb.);
- a kialakult politikai, biztonsági katonai és humanitárius helyzet részletes bemutatása;

- a konfliktusban érintett felek képességei, az országban tevékenykedő reguláris és félkatonai erők, fegyveres csoportok, külföldi támogatásuk, a koalíciós erőkkel szemben álló, illetve tevékenységüket támogató fegyveres szervezetek, jellemzésük, céljaik és képességeik;

- a magyar kontingens tervezett települési helyének részletes bemutatása és biztonsági szempontú értékelése, a prognosztizált veszélyek, potenciális veszélyek, kockázatok és kihívások (bekövetkezésük valószínűsége szerinti) bemutatása, hatásuk Magyarország biztonságára, a kontingens tevékenységét befolyásoló kedvező és kedvezőtlen folyamatok;

- a lakosság viszonya a válságkezelő erőkhöz;

- már települt, vagy hosszabb idő óta a térségben tevékenykedő erők hasznosítható tapasztalatai (célszerű fegyverzet, felszerelés, a logisztikai biztosítás megszervezésének lehetősége, helyi források elérhetősége, az őrzés-védelem rendszere, együttműködés lehetősége a helyi hatóságokkal és a biztonsági szervezetek képviselőivel, helyi vezetők jellemzése, a korábban végrehajtott támadások jellege, módszerei, okozott veszteségek stb.).

A katonai hírszerzés és elhárítás szervezetei, kockázatelemzéseik elkészítése során, messzemenően támaszkodnak a kétoldalú partnerszolgálati, valamint a szövetségi együttműködésből származó információkra. Különösen akkor, ha olyan országról (térségről) van szó, ahol a hazai nemzetbiztonsági szolgálatok adatszerző képessége korlátozott. Szakmai tapasztalataim alapján kijelenthetem, hogy partnerszolgálati és szövetségi információk nélkül **ma már szinte lehetetlen** magas szintű hírszerző és elhárító szakmai munka folytatása. Ezért mindenkor megkülönböztetett figyelmet célszerű fordítani a különböző területeken kialakított két- és többoldalú, valamint koalíciós együttműködési formák fenntartásának, minőségi színvonaluk megőrzésének (ha lehet bővítésének), még akkor is, ha működtetésük jelentős vezetői és szakmai kapacitásokat köt le, valamint számottevő anyagi ráfordítással jár.

b) A kijelölt haderő komponensek válságkezelő műveletre történő felkészítése

A válságkezelő művelet sikere, a személyi állomány megóvása döntő mértékben függ a misszióra történő mindenoldalú felkészítés eredményességétől. A katonai hírszerzés és elhárítás központi irányító szervezete, valamint a misszióba kijelölt hírszerző és biztonsági tisztek, tiszthelyettesek és zászlósok kiemelten fontos szerepet töltenek be a felkészülés helyszíni támogatásában, a személyi állomány megismerésében, az eredményes működéshez szükséges kapcsolatrendszer (már a felkészülés időszakában történő) kiépítésében. A központi szervezet tevékenysége elsősorban a kontingens parancsnoki és szaktiszt (tiszthelyettesi és zászlósi) állománya differenciált felkészítésében, továbbá az állomány felkészítési programjába iktatott szakmai előadások és gyakorlati foglalkozások levezetésében (pl. házilag készítésű robbanószerkezetek kezelése) nyilvánul meg. Az előadások értékét növeli, hogy azokat minden esetben a térségről legtöbb információval rendelkező, az adott válságrégióban már szolgált tisztek (tiszthelyettesek, zászlósok) tartják. Az utóbbi években már gyakorlattá vált, hogy a válságkezelő műveletekben

részt vevők számára a katonai hírszerzés fontos adatokat, praktikus ismereteket és viselkedési szabályokat is tartalmazó kézikönyvet készít, amelyek eredményesen szolgálgják a felkészülést és a műveleti területen folytatandó tevékenységet.

A válságkezelő művelet szempontjából (de biztonsági szempontból is) a legkedvezőbb az a helyzet, ha a kontingens állományába szervezetszerű, összekovácsolt parancsnoki és személyi állománnyal rendelkező, komplett alegységek kerülnek kijelölésre. NATO-szakértők kiemelten fontosnak tartják azt is, hogy a felkészülő kontingens állománya ugyanolyan fegyverzettel és technikai eszközrendszerrel készüljön feladata végrehajtására, mint amilyennel a helyszínen is találkozni fog. Ez nyilvánvalóan költséges, mivel a gyakorlatban azt jelenti, hogy a fegyverzet és a technikai eszközök számát meg kell duplázni.

A kijelölt kontingens felkészülését nagymértékben segíti az egyes feltételezett helyzetek bekövetkezését imitáló szimulációs gyakorlatok levezetése, a helyzetekre történő gyors, előírásszerű reakálás rutinszerű végrehajtásának begyakoroltatása.

2. A katonai hírszerzés és elhárítás feladatai a válságkezelés során

A válságkezelő művelet végrehajtása során a katonai hírszerzés és elhárítás szervezetei **három** fő feladat érdekében tevékenykednek:

Egyrészt: adatszerző képességük teljes kihasználásával folyamatosan megszerzik, gyűjtik, rendszerezik, elemzik és értékelik a válságkörzettel és a kontingens biztonságával kapcsolatos, különböző forrásokból rendelkezésre álló információkat.

Másrészt: hiteles, megbízható információkon alapuló integrált jelentések készítésével eleget tesznek az állami és a katonai vezetés (beleértve a kontingens parancsnokát is) naprakész tájékoztatásának, a mindenkor szükséges döntések meghozatala támogatásának.

Harmadrészt: a hírszerző és elhárító struktúra valamennyi, helyszínen alkalmazható formájának aktív és folyamatos működtetésével elősegítik a műveleti területen tevékenykedő kontingens eredményes tevékenységét, biztonságának garantálását.

Nem aláértékelve az elsőként említett két feladatrendszer fontosságát, úgy gondolom, hogy a katonai hírszerzés és elhárítás szervezeteinek – a válságkezelő művelet során – fő erőfeszítésüket a harmadik feladatra, vagyis a telepített erők védelmére, valamint a hadszíntéri (kontingens) parancsnok és a koalíciós partnerek aktuális információkra alapozott, hiteles tájékoztatására kell összpontosítani. **Fő prioritás** tehát, **az erők megóvása**. Elsősorban nem azért kell erre a feladatra kiemelt figyelmet fordítani, mert az esetlegesen elszenvedett veszteségek miatt megváltozhat a hazai közvélemény missziós részvételt támogató álláspontja (és ez vitákat, szélsőséges esetben belpolitikai válságot is előidézhet), hanem azért, mert minden szintű katonai parancsnoknak (békében és háborúban egyaránt) kötelessége a rá bízott katonák életének megóvása.

A katonai hírszerzés és elhárítás erői akkor képesek eredményesen tevékenykedni, ha vezetésük egységes műveleti elgondolás alapján történik, ha alkalmazásuk és feladatrendszerük minden tekintetben összehangolt. Az egységes műveleti elgondolás kialakítása során nem célszerű, ha a hírszerzés, vagy az elhárítás szervezete saját elgondolását és alkalmazott gyakorlatát akarja mindenáron ráerőszakolni a másik félre. A közös alkalmazás újszerű elveit célszerű kidolgozni és alkalmazni.

A műveleti területen számos, különböző státuszú, alárendeltségű és feladatrendszerű erő tevékenykedik. A különböző vezetési szinteken elhelyezkedő katonai nemzetbiztonsági státuszú szereplőkön kívül, a hírszerző-felderítő struktúra aktív résztvevői a Magyar Honvédség telepített felderítő erői és szervezetei, de az információszerzés szempontjából fontos szerepet játszhatnak pl. az MH helyszínen működtetett CIMIC-erői is. Alapvetően fontos, hogy az információszerzést folytatók munkája összehangolt és rivalizálás-mentes legyen. Nem az a fontos, hogy az adott, biztonsági helyzettel kapcsolatos fontos információt melyik szervezet szerezte meg és jelentette elsőként, hanem az, hogy az információ időben eljusson arra a vezetési szintre, ahol a szükséges készenlétnövelő, vagy védelmi intézkedések és rendszabályok a leghatékonyabban foganatosíthatók.

Ma már általánosan elfogadott az a nézet, hogy napjainkban elmosódik a hadászati, a hadműveleti és a harcászati felderítés közötti (korábban élesen meghúzható) határvonal. Éppen a válságkezelő műveletek egyik felderítő tapasztalata az, hogy (helyszíni tevékenységük során) az MH harcászati szintű (pl. HUMINT) felderítő erői is hozzájuthatnak hadászati szintű információkhoz, miközben a korábban tisztán hadászati felderítést folytató szervezetek – a kontingensek biztonsága érdekében – hadászati (pl. ügynöki, rádiófelderítő) módszerek alkalmazásával harcászati szintű információk megszerzése érdekében is tevékenykednek.

Nem szabad megfedkezünk arról sem, hogy napjaink válságkezelő műveletei általában koalíciós jellegűek. Ebből adódóan a koalíciós hírszerző-felderítő információs rendszerből, vagy az adott ország együttműködő biztonsági erőinek helyszíni adatszolgáltatásaiból is hozzájuthatunk a mindenkor biztonsági helyzettel kapcsolatos információkhoz. Bonyolult helyzetet idézhet elő, ha a hadszíntéren tevékenykedő és az információszerzésben (felderítésben) érintett szervezetek (személyek) koordináció nélkül tevékenykednek. Előfordulhat az is, hogy – a források védelme, vagy más pl. presztízs okok miatt – a különböző személyek (szervezetek) nem fedik fel az információ szolgáltatóját. Ez azt eredményezheti, hogy több adatszerző szervezet ugyanazon személytől származó információja az integrált értékelés során már több forrás által megerősítettként jelenik meg, ami jelentős veszélyeket és kockázatokat hordoz, mivel zavart kelt az értékelésben.

Kiemelt fontosságúnak tartom a műveleti területen, a különböző adatszerző szervezetek és személyek által szolgáltatott információk integrált helyszíni értékelésének és elemzésének megszervezését. Véleményem szerint, a helyszínen szerzett, a műveleti területre és a kontingens biztonságára vonatkozó információkat ott kell feldolgozni, ahol értékelésükhöz a legtöbb információ áll rendelkezésre és ahol az információ a legalaposabban értelmezhető. Ne három–négyezer km távolságból ítéljük meg tehát a műveleti területen tevékenykedő kontingens aktuális biztonsági helyzetét. Ennek érdekében ki kell jelölni és körültekintően fel kell

készíteni azt a személyt, vagy szervezetet, aki (amely) ezt a feladatot ellátja. Ennek érdekében, olyan felkészültségű felderítő/hírszerző/ biztonsági tiszteket kell kiküldeni a műveleti területre, akik alkalmasak erre a feladatra.

A kontingens vezetését ellátó parancsnoknak és törzsének tájékoztatása **egy csatorna** kell, hogy legyen. Ne ömlesszük rá a döntéshozóra az érteketlen, esetleg egymásnak is ellentmondó információk halmazát, hanem részére előértékelt és elemzett információkat, jelentéseket továbbítsunk. Ugyancsak fontosnak tartom, hogy a műveleti területen tevékenykedő személyek (szervezetek) tevékenysége (beleértve a jelentő-tájékoztató tevékenységet is) profil tiszta legyen. Ez alatt azt értem, hogy mindenki a saját szakterületével foglalkozzon, és ne avatkozzon be más szervezetek feladatkörébe.

3. A katonai hírszerzés és elhárítás feladatai a válságkezelést követő időszakban

A katonai hírszerzés és elhárítás szervezeteinek – megítélésem szerint – fontos feladatai vannak a válságkezelést követő időszakban is, ugyan erről a feladatrendszerről (a szervezetek személyi állományának csökkenő létszáma és növekvő leterheltsége miatt) az utóbbi időben kevesebbet beszélünk. Ennek ellenére, kiemelten fontosnak tartom a befejezett misszió hírszerző-felderítő és elhárító (biztonsági) tapasztalatainak feldolgozását, a tanulságok levonását, javaslatok, ajánlások megfogalmazását. Erre a feladatra a válságkezelésben részt vett különböző szakterületek állományából munkacsoportot célszerű létrehozni. Fő feladatát elsősorban a kidolgozott műveleti intézkedések alkalmazhatóságának értékelése, az adatszerző szervezetek közötti együttműködés és koordináció tapasztalatainak megvonása, az információs és jelentési rendszer működése hiányosságainak feltárása, a műveleti terület biztonsági helyzetének általánosítható tapasztalatainak feldolgozása és dokumentálása, az alkalmazott (saját és idegen) technikai eszközök működésével kapcsolatos adatok összegzése kell képezze. A feldolgozott tapasztalatok megismerését és megvitatását követő vezetői intézkedések és rendszabályok kiadása jelentős mértékben segíthetik elő a jövőben végrehajtásra kerülő hasonló műveletek sikerét.

Tisztelt konferencia!

Előadásom végéhez értem. Mondanivalóm természetesen, a rendelkezésemre álló időkorlát és a konferencia minősítése miatt, nem terjedhetett ki a választott téma minden részletének kifejtésére. Ezért elsősorban arra törekedtem, hogy az általam legfontosabbnak ítélt néhány kérdésre összpontosítsam figyelmüket.

Amint az Önök által ismert, 2012. január 1-jével – a korábbi MK Katonai Biztonsági Hivatal és az MK Katonai Felderítő Hivatal összevonásával – megalakult a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat. Az új szervezet összehangolt működtetése lehetőséget biztosít arra, hogy az általam felvetett néhány kérdésben további hatékony előrelépés történjen.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Amennyiben az általam elmondottakat hasznosnak ítélik, kérem, tulajdonítsák azt a Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület érdemének.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Képek a konferenciáról



A 19-20. SZÁZADI MAGYAR ÁLLAM NEMZETBIZTONSÁGI SZERVEZETEI

BUDAPEST, 2012. OKTÓBER 27.
NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT



A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
és a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelmi-történeti Tudományos Társaság
meghívja Önt a 2012. október 27-én, 8.30-kor megrendezendő,



**„A XIX - XX. SZÁZADI MAGYAR ÁLLAM
NEMZETBIZTONSÁGI SZERVEZETEI”**

című tudományos konferenciára.

- I. szekció: A polgári magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei**
II. szekció: A magyar pártállam nemzetbiztonsági szervezetei
III. szekció: A rendszerváltás utáni magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei

A konferenciával kapcsolatos információk: Mag. Simon F. Nándor 06 20 347-4602

Kérjük, hogy a részvételi szándékát – a mellékletben küldött adatok visszaküldésével együtt –
a szakmai.centrum@nbsz.gov.hu vagy a simon.f.nandor@gmail.com címre legyen szíves jelezni 2012. október 5-ig.
Helyszín: Budapest, II. kerület Törökvész út 32-34.

**„A 19-20. SZÁZADI MAGYAR ÁLLAM
NEMZETBIZTONSÁGI SZERVEZETEI”**

című konferencia programja

Helyszín: Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Központi Objektuma

	Plenáris ülés (délelőtt) A polgári magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei Levezető elnök: Dr. Dombrády Lóránd
09.00-09.15	Megnyitó – Boross Péter
09.15-09.40	Dr. Parádi József: Az Osztrák-Magyar Monarchia hírszerző szolgálata, az Evidenzbüro.
09.40-10.05	Csóka Ferenc: A dualizmuskori magyar hírszerző tevékenységek
10.05-10.30	Zeidler Sándor: Pokorny Hermann
10.30-10.45	<i>Kávészünet</i>
10.48-11.05	Dr. Szakály Sándor: A magyar katonai hírszerzés és kémelhárítás létrejötte és szervezetének kialakulása, 1918–1922
11.05-11.30	Kovács Tamás: A Magyar Királyi Csendőrség és a Magyar Királyi Államrendőrség, majd a Magyar Királyi Rendőrség politikai nyomozó szolgálata.
11.30-11.55	Dr. Kovács Zoltán András: Nyilas biztonsági szolgálatok
11.55-12.15	Kérdések, hozzászólások
12.15-13.00	<i>Büféebéd</i>

	I. szekció (délután) A magyar pártállam nemzetbiztonsági szervezetei Levezető elnök: Dr. Szakály Sándor
13.00-13.20	Dr. Kabódi Csaba: Államvédelem és a büntetőeljárás jog
13.20-13.40	Dr. Müller Rolf: A magyar politikai rendőrség története (1945–1948)
13.40-14.00	Dr. Ötvös István: Harc az elsőbbségért. A Katpol az ÁVO és a BM szervek küzdelmei a koncepciók perében
14.00-14.20	Dr. Bank Barbara: Államvédelem 1945–1962 – különös tekintettel az Államvédelmi Hatóság VI. Főosztályának ¹ történetére 1950–1955
14.20-14.40	Takács Tibor: A Kádár-korszak politikai rendőrsége (1956–1990)
14.55-15.10	Kérdések, hozzászólások
14.55-15.10	<i>Szünet</i>
	II. szekció (délután) A rendszerváltás utáni magyar állam nemzetbiztonsági szervezetei Levezető elnök: Dr. Tömösváry Zsigmond
15.10-15.40	Dr. Tömösváry Zsigmond: A katonai hírszerzés/felderítés a rendszerváltástól napjainkig
15.40-16.00	Az Alkotmányvédelmi Hivatal
16.00-16.20	Dr. Kocsis Kálmán nyá. vezérőrnagy: Rendszerváltás a politikai hírszerzésnél
16.20-16.30	<i>Szünet</i>
16.30-16.50	Nagy Ákos Péter: Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat – Nemzeti Védelmi Szolgálat
16.50-17.20	Dr. Boda József: A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat / A nemzetbiztonsági szolgálatok 2010 után
17.20-17.35	Kérdések, hozzászólások
17.35-17.50	A rendezvény zárása

¹ Jogi és Börtönügyi Főosztály, majd Vizsgálati Főosztály.

DR. TÖMÖSVÁRY ZSIGMOND NYÁ. DANDÁRTÁBORNOK

**AZ MNVK 2. CSOPORTFŐNÖKSÉGTŐL
A KATONAI NEMZETBIZTONSÁGI SZOLGÁLATIG.
A KATONAI FELDERÍTÉS/HÍRSZERZÉS TÖRTÉNETE
A RENDSZERVÁLTOZÁSTÓL NAPJAINKIG**

A rendszerváltást követő időszakban – lényegében az elmúlt két évtizedben – a katonai felderítést/hírszerzést, s ezen belül is kiemelten a hadászati felderítést egy olyan permanens átalakulási folyamat jellemezte, amilyenre a szervezet több mint 90 éves fennállása alatt még nem igen volt példa.

A rendszerváltás előtti időszak talán legfontosabb jellemzője és a katonai felderítést/hírszerzést leginkább meghatározó tényezője a bipoláris világrend, a két nagy katonai tömb, a Varsói Szerződés és a NATO szembenállása volt. A szövetségi hovatartozás meghatározta a magyar katonai felderítés/hírszerzés irányultságát, az egysíkú fenyegetettség-felfogás pedig a céljait. Az irányultság és a cél pedig determinálták az alkalmazott módszereket, sőt esetenként magát a felderítés fogalomrendszerét is!²

Szervezetileg a katonai felderítés/hírszerzés lényegében a Varsói Szerződés megalakulásától a rendszerváltozásig a Magyar Néphadsereg Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségében, az MNVK 2. Csoportfőnökségként működött. A szervezet vezetője egyben a Vezérkar főnökének felderítő helyettese is volt.

A Csoportfőnökség feladatait funkcionálisan egymástól jól elkülönülő, de a rendszerváltozásig eltelt mintegy 45 esztendő alatt többször is változó elnevezésű szervezeti struktúrákban oldotta meg. E struktúrák meghatározó elemei az alábbiak voltak:

- operatív (hírszerző) szolgálat;
- rádió-felderítő (rádióelektronikai felderítő) szolgálat;
- tájékoztató (elemző-értékelő) szolgálat;
- csapatfelderítő (hadműveleti-harcászati felderítő) szolgálat;
- adminisztratív, támogató és kiszolgáló (személyügyi, biztonsági, műszaki fejlesztési, gazdálkodási, pénzügyi) szervezetek.

A Csoportfőnökség – az operatív (hírszerző) szolgálaton belül – hatékonyan tevékenykedő ügynöki hírszerzést folytató szervezetet is működtetett. A Csoportfőnökség alárendeltségébe sor(katonai) állománnyal rendelkező katonai szervezet, a 3. Önálló Rádió-felderítő Ezred, a későbbiekben Dandár, majd az átmeneti időszakban Távközlési Ellenőrző és Kutató Intézet (TÁVKEI) is tartozott.

² Tóth András: *Paradigmaváltás a magyar hadászati felderítésben*. Felderítő Szemle Emlékszáma, 2008. november, 170–171. oldal.

A szervezet személyi állományának és objektumainak biztonságáért és biztonsági ellenőrzéséért saját „belső biztonsági osztályt” működtetett. A Csoportfőnökség fontos, 24 órás munkarendben tevékenykedő szervezete volt a Tájékoztató Szolgálat alárendeltségében működő „Felderítő Harcálláspont”, amely biztosította a hazai állami és katonai vezetés folyamatos tájékoztatását, illetve végezte a Varsói Szerződés tagállamai katonai felderítő szolgálataival történő kapcsolattartást és napi információcserét.

A MNVK 2. Csoportfőnöksége összességében hatékonyan integrálta a hadászati, a hadműveleti-harcászati és a harcászati felderítési szinteket. A Csoportfőnökség szervezetében működő és a mindenkori Tájékoztató Szolgálattal szorosan együttműködő, ún. „Csapatfelderítő Szolgálat dolgozta fel az adatszerző szervezetek által megszerzett hadműveleti-harcászati és harcászati információkat és azokat különböző szabályzatok és kiadványok formájában továbbította a csapatoknak, valamint közvetítette a Vezérkar különböző szervezeteinek. Emellett szakmailag felügyelte a Magyar Néphadsereg hadrendjébe tartozó felderítő alegységek kiképzését és felkészítését.

A magyar katonai felderítés/hírszerzés fő feladatát ebben az időszakban a NATO fegyveres erői, különösen az európai nyugati nagyhatalmak (NSZK, Olaszország, Nagy-Britannia és Franciaország), az európai semleges országok, főként Ausztria és Svájc katonapolitikájának és haderőinek felderítése képezte. Ugyanakkor részben globális jellegű is volt és a világ több térségére is kiterjedt (Közel- és Távol-Kelet, Észak-Afrika)³. Ennek megfelelően a feladatrendszer katonapolitikai, haderő, haditechnikai, valamint országismereti felderítési feladatokra tagozódott.

Lényegében ebben a helyzetben találta a rendszerváltozás a katonai felderítést/hírszerzést szervezetét.

Régióinkban hazánk volt az első rendszerváltó ország és egyáltalán nem volt mindegy számunkra, hogy környezetünkben kik, milyen ütemben és mélységig követik majd a példánkat. Ki lesz a szövetségünk és ki az ellenségünk? A megváltozott biztonságpolitikai környezetben (Varsói Szerződés megszűnése) a rendszerváltással korábbi szövetségesi kötelezettségeink megszűntek, megváltozott országunk politikai orientációja. A magyar politikai vezetés szinte azonnal deklarálta csatlakozási szándékát az EU-hoz és a NATO-hoz! (Érdekes megemlíteni, hogy NATO taggá válásunkat az EU-tagságénál későbbre prognosztizálták akkor...) Azonnali fogadókészség híján országunk pillanatnyi „légüres biztonsági térbe” került abban az időszakban! Közben pedig kiobbant a dél-szláv háború!

A honvédelmi tárca vezetése akkoriban az ún. „körkörös védelem” koncepciójában látta a megoldást és a felderítés is ehhez igazította tevékenységét. Ennek megfelelően a hangsúlyok kezdetben a környező országokkal kapcsolatos információ-igények teljesítésére helyeződtek át. Ezzel párhuzamosan azonban ekkor már egy valódi háborús hadszíntér eseményeit, a dél-szláv háború hazánkat veszélyeztető mozzanatait is fel kellett deríteni!

³ Magyar Balázs: *A magyar katonai hírszerzés tevékenységének fő irányai és jellemzői a Varsói Szerződés időszakában*. Hadtudományi Szemle, 2008./2. szám, 14–16. oldal.

Ennek során több alkalommal is fennállt a veszélye annak, hogy hazánk a katonai konfliktus közvetlen részesévé válik! A Hivatal – ebben a kritikus válságidőszakban is – a felhasználók igényeihez igazodó jelentésformákkal és intenzív, (több forrás információinak felhasználásán alapuló) differenciált jelentő tevékenységével megfelelt a vele szemben támasztott elvárásoknak és magas szintű szakmai munkájával széles körű elismerést váltott ki a NATO-ban is.

Mindezekkel együtt gyors ütemben végre kellett hajtani:

- az új Magyar Honvédség megváltozott feladatrendszeréhez és szervezeti átalakításához igazodó változtatásokat a katonai felderítés szervezetén belül;
- az állami és katonai vezetés részéről azonnal jelentkező hírigény kielégítése érdekében rendkívül gyorsütemű hálózatépítő munkát kellett kezdeni az új felderítési irányokban;
- az új hangsúlyoknak megfelelően át kellett alakítani a katonadiplomáciai képviseleti rendszert;
- viszonylag gyorsan ki kellett építeni meglévő és jövőbeli partnereinkkel az ún. „partnerszolgálati együttműködést” (kiépítéséig azonban az információszerzésben csak „önerőre” támaszkodhattunk);
- aktívan részt kellett vállalni az új körülmények közepette végzett szakmai munka jogi feltételrendszerének kimunkálásában.

A rendszerváltozást követő kezdeti időszakban a katonai felderítés/hírszerzés tevékenységében bekövetkezett változásokat az 1990. évi X. (átmeneti) törvény határozta meg. Ennek megfelelően a korábbi MNVK 2. Csoportfőnökségből megalakult a Honvéd Vezérkar Katonai Felderítő Hivatal, alárendeltségében a TÁVKEI-vel. A Hivatal vezetője egészen a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény megjelenéséig megőrizte „kvázi” vezérkarfőnök-helyettesi besorolását (státuszát).

A Hivatal a MH Vezérkar alárendeltségében, az átmeneti időszakban az alábbi szervezeti struktúrában⁴ végezte munkáját:

- Operatív Igazgatóság;
- Rádióelektronikai Felderítő Igazgatóság (szakmai alárendeltségében a TÁVKEI);
- Tájékoztató Igazgatóság;
- Műszaki Fejlesztési Igazgatóság;
- Hadműveleti- Harcászati Felderítő Szolgálat;
- Kiszolgáló osztályok (logisztikai, biztonsági, híradó, gépjármű és pénzügyi);
- Attasé állomány.

⁴ Dr. Magyar István dandártábornok – Gulyás József mk. ezredes: *A magyar katonai hírszerzés jelene 1990–2008*. Felderítő Szemle Emlékszám, 2008. november, 163. oldal.

A Hivatal létszámában és személyi állományában a rendszerváltást követően lényeges változás nem történt.

Feladatai közül (fokozatosan) kikerültek a NATO-val és az EU-val, mint szervezetekkel és a tagállamaikkal kapcsolatos hírszerzési feladatok. Ugyanakkor a tagállamaikban akkreditált véderő, katonai és légügyi attasé hivatalok biztosították a fenti szervezetek és tagállamaik – mint potenciális szövetségesek – hasznosítható tapasztalatai iránti információigény kielégítését. Új követelményként jelentkezett azonban a felderítés/hírszerzés fő erőkiemelésébe tartozó környező országok nyelvének, illetve az angol nyelvnek a szélesebb körű ismerete. Ennek megfelelően alakultak át a Hivatal oktatási intézményének képzési programjai is.

A Hivatal életében és működésében jelentős változást hozott a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény elfogadása. Ennek megfelelően a Hivatal kikerült a Honvéd Vezérkar alárendeltségéből és a kormány irányítása alatt álló, országos hatáskörű, önálló költségvetési gazdálkodást folytató katonai nemzetbiztonsági szolgálattá alakult át, **Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatal (MK KFH)** megnevezéssel. Az MK KFH irányításával a kormány a honvédelmi minisztert bízta meg, parlamenti ellenőrzése pedig az Országgyűlés Honvédelmi (jelenleg Honvédelmi és Rendészeti) Bizottságán, valamint a Nemzetbiztonsági Bizottságán keresztül valósult, illetve valósul meg.

Fontosnak tartom megjegyezni azonban, hogy a törvény 13.§ (2) bekezdése szerint: *„Az MH vezérkari főnöke a Honvédelmi törvényben meghatározott feladatai ellátásához szükséges információk átadását – alá- és fölérendeltség hiányában is – közvetlenül igényelheti a KFH főigazgatójától, aki azt haladéktalanul köteles teljesíteni. A szakmai kapcsolattartás és az információszolgáltatás rendjét a honvédelmi miniszter határozza meg.”* (A gyakorlatban az egész kérdéskört egy együttműködési megállapodásban rögzítették, melyet a két szervezet vezetője írt alá.)

A hadműveleti-harcászati felderítés kikerült a Hivatal szakmai irányítása alól. Ezzel egyidejűleg a KFH állományában megszűnt a sorállományú katonák szolgálata és a fenti törvénynek megfelelően a személyi állományt csak hívatásos katonák és közalkalmazottak alkották.

- A törvény a KFH feladatául szabta, hogy:
- megszerzi, elemzi és továbbítja a kormányzati döntésekhez szükséges, a külföldre vonatkozó, illetőleg külföldi eredetű, a biztonságpolitika katonai elemét érintő katonapolitikai, hadiipari és katonai információkat;
- felfedi a Magyar Köztársaság ellen irányuló, támadó szándékra utaló törekvéseket;
- felderíti a külföldi katonai titkosszolgálatoknak a Magyar Köztársaság szuverenitását, honvédelmi érdekeit sértő vagy veszélyeztető törekvéseit és tevékenységét;

- információkat gyűjt a nemzetbiztonságot veszélyeztető jogellenes fegyverkereskedelemről, valamint a fegyveres erők biztonságát veszélyeztető terrorszervezetekről;
- közreműködik a nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák jogellenes forgalmának felderítésében és megelőzésében;
- biztosítja a Honvéd Vezérkar hadászati-hadműveleti tervező munkájához szükséges információkat;
- ellátja a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar katonai szervek és létesítmények (intézmények) biztonsági védelmét;
- ellátja a hatáskörébe tartozó személyek nemzetbiztonsági védelmének, illetve ellenőrzésének feladatait.

A MK KFH fenti feladatait az alábbi szervezeti struktúrában⁵ végezte:

- Hírszerző Igazgatóság;
- Rádióelektronikai Felderítő Igazgatóság;
- Elemző-értékelő Igazgatóság;
- Humán Igazgatóság;
- Gazdálkodási Igazgatóság;
- Biztonsági Főosztály;
- Koordinációs és Együttműködési Főosztály;
- Pénzügyi és Számviteli Főosztály;
- Attasé állomány.

A katonai felderítés/hírszerzés rendszerváltás utáni történetében fontos fordulópontot jelentett NATO és EU taggá válásunk! Eredményeként lehetőségünk nyílt szövetségeseink munkamódszereinek megismerésére, miközben a szövetségi tagság kétségtelenül növelte felelősségünket is. Az új típusú munkamódszerek megismerését követően általánossá vált a több forrás információin alapuló, integrált jelentéskészítés gyakorlata. Az új típusú munkamódszerek egyik megnyilvánulási formája volt a Katonai Felderítő Hivatal szervezetén belül megalakított Helyzetértékelő és Jelentő Központ, amely a NATO Jugoszlávia elleni légi hadműveletének megkezdése és hazánk NATO-tagságának életbelépése előtt néhány héttel alakult meg és lehetővé tette a kirobbant válság hatékony kezeléséből adódó felderítési feladatok eredményes végrehajtását, illetve a Szövetség hírszerzési és egyéb vezetési és információs rendszereibe történő bekapcsolódásunkat.⁶

⁵ Dr. Magyar István dandártábornok – Gulyás József mk. ezredes: *A magyar katonai hírszerzés jelene 1990–2008*. Felderítő Szemle Emlékszám, 2008. november, 165. oldal.

⁶ Uo. 169. oldal

Fontos tudni, hogy a NATO nem rendelkezik saját felderítő, hírszerző erőkkel, ezért a stratégiai politikai és katonai döntéshozatal, valamint a tervezés alapja a tagállamok katonai hírszerző szervezeteinek hozzájárulása, a szövetség számára megfelelő információk biztosítása. Nagyon bonyolult nemzetközi környezetben, rendkívül gyors ütemben kellett alkalmazkodni a szövetségi követelményekhez és azonnali, fokozott mértékű információcsere formájában kellett megkezdeni a magyar hírszerző hozzájárulás feladatait.

Az együttműködés mindenoldalú elősegítése érdekében a KFH szervezetében létrehozásra került a **NATO Együttműködési Osztály**, a dokumentum és információbiztonság érdekében kialakításra került a NATO szabvány szerinti **NATO Nyilvántartó és Rejtjelközpont**, a személyi biztonság megvalósulása érdekében az új követelményeknek megfelelően módosult a Hivatal személyfelismerő és beléptető rendszere, valamint a személyi állomány nemzetbiztonsági ellenőrzése.

Csatlakozásunk pillanatától kezdve eredményesen vettünk részt a NATO hírszerző bizottságok és konferenciák tevékenységében. A KFH főigazgatója a NATO Hírszerző Testület (ma Katonai Hírszerző Bizottság) tagjaként közvetlenül jelenítette meg nemzeti érdekeinket és vett részt a szövetségi döntéshozatalban.

Hazánk EU csatlakozására már egy későbbi időpontban (2004. május 01.) került sor. Ekkor a KFH már a kezdeti NATO-évek multilaterális tapasztalataival felvértezve integrálódott az EU katonai szervezetéhez. Az EU közös kül- és biztonságpolitikája realizálásának fontos mozzanata volt az EU Katonai Törzs (EU MS) létrehozása (2001), amely ma is a válságkezelő műveletek egyik fontos vezető szervezete. A hagyományos hírszerzési feladatok kiegészültek az olyan transznacionális problémákkal, mint a terrorizmus, a proliferáció és a szervezett bűnözés. Az **EU MS Felderítő Igazgatóság** az a többnemzetiségű szervezet, amely összefogja az EU hírszerző együttműködés katonai ágát. A KFH (KNBSZ) főigazgatója tagja az **EU Hírszerző Igazgatók Testületének**, amely fórum tág teret biztosít a katonai felderítéssel/hírszerzéssel összefüggő együttműködési kérdések áttekintésére.

2001. szeptember 11-ét követően, a haderők egyik fő feladatává a nemzetközi válságkezelő műveletekben történő részvétel vált. A válságokkal terhelt régiókban kitört fegyveres konfliktusok folyamatosan igényelték a nemzetközi közösség országai – köztük hazánk – koalíciós katonai szerepvállalását. A fenti országokkal (régiókkal) kapcsolatos, hiteles, megbízható – a katonai tervezés alapjául is szolgáló – információk megszerzése, folyamatos elemzése és értékelése, a művelet aktív támogatása és a telepített erők megóvása a katonai felderítés és hírszerzés fő feladata lett. Az ezzel kapcsolatos feladatrendszer sikeres megvalósítása új típusú, szoros együttműködés és munkamódszerek kialakítását tette szükségessé a felderítés különböző szintjei, nevezetesen a Katonai Felderítő Hivatal és a VK Felderítő Csoportfőnökség, illetve az Összhaderőnemi Parancsnokság felderítő szervezetei között.

A Magyar Honvédséget érintő létszámcsoökkentések az évek során természetesen a Katonai Felderítő Hivatalt is érintették: 2007 nyarára a kezdeti 1963 fős létszám 733 főre olvadt. Ekkor (2008-ban) a Hivatal főigazgatójának kezdeményezésére – a növekvő nemzetközi kötelezettségek teljesítése, valamint a jelentő munka eredményesebbé tétele érdekében – a honvédelmi miniszter elrendelte a KFH átvilágítását és ennek megfelelően a szervezeti struktúra⁷ az alábbiak szerint változott:

- Hírszerző Igazgatóság;
- Rádióelektronikai Felderítő Igazgatóság;
- Elemző-értékelő Igazgatóság;
- Humán Igazgatóság;
- Biztonsági és Adminisztratív Igazgatóság;
- Logisztikai, Fejlesztési és Pénzügyi Igazgatóság;
- Tervezési és Koordinációs Főosztály;
- Nemzetbiztonsági Titkárság;
- Attasé állomány.

A KFH ebben a szervezeti struktúrában oldotta meg feladatait egészen két katonai nemzetbiztonsági szolgálat összevonásáig. (2012. január 1.) A Hivatal létrejöttének pillanatától – a folyamatosan nehezedő körülmények ellenére – mindig magas szinten teljesítette feladatait. Erről tanúskodnak magas szintű hazai és nemzetközi szintű elismeréseink, többek között a magyar katonai felderítés/hírszerzés 85. évfordulója alkalmából a Magyar Köztársaság elnökétől kapott Csapatzászló, a honvédelmi miniszter által alapított Koncz Márton díj, melyet 1996-2010 között 14 főnek ítéltek oda a miniszter által kijelölt bizottság.

Arra természetesen a jelen dolgozat terjedelme nem nyújt lehetőséget, hogy a magyar katonai felderítés és hírszerzés valamennyi részterületéről bővebben is írjak. Azt azonban mindenképpen szükségesnek tartottam, hogy néhány általam fontosnak ítélt területről külön is szót ejtsek. Ennek megfelelően mindjárt elsőként egy „jobban szem előtt lévő” területet, az úgynevezett külkapcsolati információszerzés területén teljesítő katonadiplomata tevékenységének alakulását szeretném bemutatni a rendszerváltozás utáni időszakban.

A külkapcsolati információszerzés fontos területe a katonadiplomáciai tevékenység

A rendszerváltozást követően a Magyar Köztársaság diplomáciai képviselőinek keretében, azok szerves részeként, de önálló szakterületet képezve működtek a katonai, majd 1996-ot követően a véderő attasé hivatalok. Működésük feltételeit a honvédelmi miniszter és a külügyminiszter által aláírt megállapodás,

⁷ Dr. Magyar István dandártábornok – Gulyás József mk. ezredes: *A magyar katonai hírszerzés jelene 1990–2008*. Felderítő Szemle Emlékszám, 2008. november, 166. oldal.

valamint a Katonai Felderítő Hivatal és a Külügyminisztérium közötti, időszakonként megújításra kerülő megállapodás szabályozta.

A véderő, katonai és légügyi attasék (katonadiplomata) feladatait kissé leegyszerűsítve, az alábbiakban lehetne összefoglalni:

- a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség képviselte a fogadó ország illetékes szerveinél és szervezeteinél;
- kapcsolattartás a védelmi minisztériumokkal és a vezérkarokkal, a haderőnemi parancsnokságokkal;
- információk beszerzése (a fogadó ország törvényeibe nem ütköző, legális eszközökkel), illetve információk közvetítése (átadása);
- a nagykövetek munkájának szakirányú segítése.

Azt, hogy hol és milyen létszámú attaséhivatalt működtettünk, alapvetően az éppen aktuális információigény, az adott országgal való kapcsolattartás fontossága és nem utolsósorban a rendelkezésre álló költségvetési források határozták meg.⁸

A „körkörös védelem” koncepciójának időszakában kiemelt fontosságúnak számított a szomszédos országokban működő attaséhivatalok tevékenysége, majd a hangsúly fokozatosan a NATO tagságra történő felkészülés irányába tolódott el.

Az információigény szempontjából fontos mérföldkő volt az európai integrációs szervezetekhez, így a NATO-hoz és később az EU-hoz való csatlakozásunk. Ekkor a tagországokban létesített attaséhivatalok kaptak kiemelt szerepet, hiszen eredményes tagságunk megkövetelte, hogy a megfelelő szintű döntések előkészítéséhez elegendő információval rendelkezzenek az állami és katonai döntéshozók.

Ami a kétoldalú kapcsolatok fontosságát illeti, ezeknél arra törekedtünk, hogy a legfontosabb partnereinknél és a kiemelt fővárosokban a képviselőtünket lehetőleg akkor is fenntartsuk, ha éppen szűkében voltunk a költségvetési forrásoknak.

Ha a számokat vizsgáljuk, akkor az első magyar katonai attasé kinevezése óta (Gömbös Gyula, 1918. november 6., Zágráb) nagyot változott a rendszer! A hidegháború éveiben – a 70-es évek vége felé – 25 attaséhivatal működött a világban és a katonai szakértőket is beleszámítva mintegy 60 tiszt teljesített katona diplomáciai szolgálatot.⁹

A rendszerváltozást követően arra törekedtünk, hogy valamennyi szomszédos országban legyen képviselőtünk, majd a NATO-hoz történt csatlakozásunkat követően a Szövetség tagországaiban is vagy attaséhivatallal, vagy átakkreditálással, de jelen voltak katonadiplomataink.

⁸ Bali József: *Katonadiplomáciai tevékenységünk a jelenben. Fejezetek az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés történetéből 1918–2008*. Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület kiadványa, Budapest, 2009, 95. oldal.

⁹ Uo. 96. oldal.

Az ezredfordulót követően részben a biztonságpolitikai környezet változásai, részben pedig a nehezedő költségvetési helyzet miatt – különösen 2003-tól kezdődően – összesen 11 attaséhivatalt kellett bezárni: Szófiában, Ottawában, Tallinban, Oslóban, Koppenhágában, Hágában, Madridban, Lisszabonban, Prágában, Pozsonyban és Ljubljánában, valamint nem került feltöltésre nyolc attasé helyettesi beosztás és négy gyakornoki hely. Az új információigényeknek megfelelően viszont a honvédelmi tárca négy új hivatalt nyitott: Indiában, Pakisztánban, Albániában és Algériában.

2008-ban – az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés 90. évfordulójának évében – négy földrészen összesen 24 ország fővárosában rendelkezünk attaséhivatallal, további 14 fővárosban átkkreditálással voltunk jelen. Ezen kívül két hazai bázisú regionális attasé összesen hét országban képviselte hazánkat. Így mindösszesen 45 országban volt biztosított a katonadiplomáciai képviselet.¹⁰

Részleteiben ez az alábbi képet mutatta:

Attaséhivatal működött: Algírban, Ankarában, Athénban, Belgrádban, Berlinben, Bécsben, Brüsszelben, Bukarestben, Új-Delhiben, Iszlámábádban, Kairóban, Kijevben, Londonban, Moszkvában, Párizsban, Pekingben, Rómában, Stockholmban, Szarajevóban, Tel-Avivban, Tiranában, Varsóban, Washingtonban és Zágrábban.

Átkkreditálással voltunk jelen: Belgrádból Podgoricában, Berlinből Koppenhágában, Bécsből Bernben és Ljubljánában, Brüsszelből Hágában és Luxemburgban, Londonból Dublinban, Párizsból Lisszabonban, Pekingből Szöulban, Rómából Madridban, Stockholmból Oslóban és Helsinkiben, Varsóból Prágában, illetve Washingtonból Ottawában.

A hazai bázisról működtetett **Déli Regionális attasé** képviselte hazánkat Nicosiában, Szkopjében, Szófiában és Pozsonyban, az **Északi Regionális Attasé** pedig Tallinban, Rigában és Vilniusban.

Attasé helyettesek dolgoztak Belgrádban, Berlinben, Kijevben, Moszkvában és Washingtonban.

Természetesen a biztonságpolitikai környezet változásai (így például a grúz-orosz konfliktus, a Kaukázusi régió helyzetének változásai, Közép-Ázsia, Afrika válságövezetei és az e térségben való szövetségi szerepvállalások) – és sajnos az egyre nehezedő gazdasági háttér – az attaséhivatali rendszert is érintették és megkövetelték, hogy a képviseleti rendszert az új kihívásokhoz igazítsuk. Ennek megfelelően 2011-re az alábbi helyzet alakult ki:

A 2008-as helyzethez képest be kellett zárni a Brüsszelben működő hivatalt és az új információigényeknek megfelelően új hivatal került megnyitásra Nairobiban. Az átkkreditálás területén pedig az alábbi változások történtek:

¹⁰ Bali József: *Katonadiplomáciai tevékenységünk a jelenben. Fejezetek az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés történetéből 1918–2008*. Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület kiadványa, Budapest, 2009, 96. oldal.

Iszlámábádból Kabulba, Kijevből Kisinyovba és Tbiliszibe, Moszkvából Minszkbe és Jerevánba, Varsóból Tallinba, Rigába és Vilniusba, a hazai bázisról működtetett Északi Regionális Attasé kapta Hágát, Brüsszelt, Luxemburgot és Prágát. Ennek megfelelően 24 országban voltunk (vagyunk) jelen attaséhivatallal, 19 országban átakkreditálással, nyolc országban pedig hazai állomáshelyű regionális attaséval képviseltetjük magunkat. Ez összesen 51 országgal jelent élő katonadiplomáciai kapcsolatot!

Összességében katonadiplomataink döntő többsége elismerésre méltó módon képviselte hazánkat a fogadó országokban és megbecsült tagja volt az adott fővárosokban működő attasétestületeknek. Tevékenységük során értékes információikkal segítették a hazai döntéshozók munkáját.

A második fontos terület, amelyről szeretnék szintén részletesebben szólni, **az a technikai eszközökkel folytatott információszerzés, ami kezdetben a rádió-, majd később a rádióelektronikai felderítés (SIGINT) rendszerében valósult meg.**

A társadalmi-politikai rendszerváltozást követően a katonai felderítés/hírszerzés rendszerén belül megkezdődött a rádióelektronikai felderítés irányainak, feladatainak módosítása, szervezetének és eszközrendszerének korszerűsítése. Ennek megfelelően 1990. november 1-jén – a 3. Önálló Rádió Felderítő Dandár bázisán – megalakult a Magyar Honvédség Távközlési Kutató és Ellenőrző Intézet (TÁVKEI), amely – az akkori biztonságpolitikai elvekkel összhangban – megkezdte a „körkörös védelem” elgondoláshoz illeszkedő rádióelektronikai felderítő rendszer kialakítását.¹¹

A formálódó szervezet első komoly megmérettetését a hazánk déli határainál kialakult politikai és katonapolitikai válság, és annak katonai következményei jelentette. Kezdetben egy mozgó ellenőrző csoporttal, majd a létrehozásra kerülő siklósi objektummal eredményesen oldotta meg ezt a feladatát.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény hatálybalépését követően a TÁVKEI kivált a Magyar Honvédség kötelékéből és a megalakult Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatal Rádióelektronikai Felderítő Igazgatósága integráns részeként folytatta tevékenységét.

A Rádióelektronikai Felderítő Igazgatóság (REFIG) a rádióelektronikai felderítés rendszerének korszerűsítésével egyidejűleg végrehajtotta a szervezet új biztonságpolitikai követelmények szerinti átalakítását is. Ennek megfelelően megszűnt a szlovák, a román, a szlovén és az osztrák irányú adatszerzés, az észak-keleti országrészben viszont létrehozásra került egy új adatszerző szervezet.

Az új feladatrendszer, a NATO-tagságból adódó kötelezettségvállalások, a globális kommunikációs rendszerek térnyerése, a hírközlési technológiák rohamos fejlődése a rádióelektronikai felderítést is folyamatos megújulásra készítette.

¹¹ Pászka Tibor mk. dandártábornok: *A katonai rádióelektronikai felderítés változásai az elmúlt másfél évtizedben. Fejezetek az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés történetéből 1918–2008.* Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület kiadványa, Budapest, 2009. 113. oldal.

A különösen 2001.09.11. után jelentkező új kihívások megfelelő kezelésére a rádióelektronikai felderítésnek is új megközelítésekre, új eljárásokra és módszerekre, és nem utolsósorban korszerű technikai háttérre és képességekre volt szüksége. Ezzel egyidejűleg pedig meg kellett felelnie a NATO-ban és az EU-ban fokozottan jelentkező, rádióelektronikai felderítési forrásokból származó információs igényeknek is.¹²

A magyar katonai rádióelektronikai felderítés szakmailag felkészült személyi állományával, a célirányos, feladatorientált – sokszor a Hivatal saját műszaki fejlesztési bázisán alapuló – szaktechnikai fejlesztéseknek, a célirányosan kialakított NATO- és kétoldalú partnerkapcsolatoknak, valamint a hazai (Hivatalon belüli és társ-szolgálati) együttműködésnek köszönhetően képes volt megfelelni az új kihívásoknak. Reálidejű információival érdemben hozzá tudott járulni a Hivatal jelentőképeségéhez, a HM HVK és a MH hadműveleti tervezéséhez, ezzel együtt hazánk és szövetségeseink biztonságához.

A Hivatal alaptevékenységét támogató területek közül is kiemelkedő jelentőségű volt a tudományos munka.

A rendszerváltozást követő időszakban a tudományos munkát a MH HVK Katonai Felderítő Hivatal Tudományos Tanácsa szervezte és koordinálta. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló, 1995. évi CXXV. törvény elfogadását követően megalakult MK Katonai Felderítő Hivatal vezetése – jogelődjeinek hagyományait követve – mindenkor kiemelt figyelmet fordított speciális és meglehetősen széleskörű tudományos ismereteket igénylő szakterületén a tudományos kutatásra és fejlesztésre. Minderre alaprendeltetése, a Magyar Köztársaság katonai biztonságának és védelmének szolgálata predesztinálta, s nemcsak a szűkebb értelemben vett hadtudományi kutatásra, hanem személyi állományának folyamatos, tudományosan megalapozott, magas színvonalú szakmai és nyelvi felkészítésére és továbbképzésére, valamint a tudományos igényű tervező-szervező és végrehajtó munkára, tevékenységének valamennyi területén.¹³

A Hivatalban végzett tudományos tevékenység szervezettségének és intézményesítettségének tekintetében jelentős lépés volt 2001 végén a Hivatal **Tudományos Tanácsának újjászervezése** és a tudományos tevékenység új alapokra helyezése. A Tudományos Tanácsban lényegében a Hivatal valamennyi szervezete képviseltette magát kitűnően felkészült szakértőkkel. A Tanács a Hivatal főigazgatója által jóváhagyott középtávú és éves tervek alapján végezte a tudományos munka szervezését és koordinálását. A tudományos munkában új fejezetet és lényegében a „külvilág” felé egyben kaput is nyitott az a tény, hogy a honvédelmi miniszter a HM 74/2002. számú intézkedésével a Hivatalt ismét tudományos kutatóhellyé nyilvánította. (Évente átlagosan 18-20 kutatónak nyújtottunk konkrét segítséget a kutatómunkához.)

¹² Pászka Tibor mk. dandártábornok: *Haza, tudás, becsület – a jubileum kötelez.* Felderítő Szemle Emlékszáma, 2007. július, 7. oldal.

¹³ Dr. Tömösváry Zsigmond dandártábornok: *A Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatal Tudományos Tanácsa.* Felderítő Szemle 2007/március, 5. oldal.

Rendszeressé vált a Tudományos Tanács gondozásában tudományos periodikánk, a Felderítő Szemle megjelenése, melyet a MTA IX. Osztály Hadtudományi Bizottsága „a hadtudományi doktori képzésben mértékadó” folyóiratként ismert el. A Tudományos Tanács által szervezett tudományos-szakmai tájékoztatók, a kiemelt kutatási témákban rendezett színvonalas konferenciák, a műszaki fejlesztést segítő kutatási programok jelentősen hozzájárultak a Hivatalban végzett szakmai tevékenység tudományos megalapozottságához. Jórészt a Tanács mozgósító és rendszeres segítő munkájának is köszönhetően ugrásszerűen megnövekedett a személyi állomány köréből a PhD doktori képzésben résztvevők száma. (A legeredményesebb év a 2007. volt: ekkor egyidejűleg 19 fő vett részt a doktori képzésben!).¹⁴

A Hivatal Tudományos Tanácsa folyamatosan bekapcsolódott a Honvédelmi Minisztérium, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum, valamint más katonai és polgári tudományos kutatóhelyek tudományos, illetve tudományos-szervezői tevékenységébe és kutatóhelyi információs bázisával sokrétű segítséget nyújtott az egyes kutatók tevékenységéhez, illetve a fenti intézmények kutatási programjainak realizálásához.

A magyar katonai felderítés rendszerváltozás utáni története nem lenne teljes a hadművelleti-harcászati felderítésben bekövetkezett változások legalább vázlatos bemutatása nélkül, jóllehet ezek a szervezetek nem a KFH szolgálati és szakmai alárendeltségében, de vele szoros együttműködésben oldották és oldják meg feladataikat.

A hadművelleti-harcászati felderítés 1990-91-ben gyakorlatilag ugyanazzal a szervezettel, személyi állománnyal és eszközökkel folytatta az új követelmények szerinti kiképzést és felkészítést, mint a rendszerváltozást megelőző időszakban. Rendelkezésre állt az 5. Hadsereg közvetlen 34. mélységi felderítő, a 2. önálló rádiófelderítő, a 93. önálló rádiótechnikai felderítő zászlóalj (mozgósítás után), a hadtestek felderítő zászlóaljai (24., 42., 74.) és a dandárok felderítő századai. A felderítő szervezetek nem szakfeladatként, de részt vettek a szovjet csapatok kivonásának biztosításában, az elhagyott objektumok őrzésében és mentésében is.

A nagy erőket megmozgató harcászati gyakorlatok elmaradása miatt a kiképzés hangsúlya áttevődött a felderítő szervezetek és a törzsek kiképzésére. Az új országvédelmi koncepciónak (körkörös védelem) megfelelően az 5. Hadsereg parancsnokságának felderítő törzse kidolgozta azokat az elgondolásokat, amelyek lehetővé tették a meglévő erők szükséges reagálását és szervezett tevékenységét az új körülményeknek megfelelően. Ezzel párhuzamosan megkezdődött a szervezeti átalakítás és a diszlokáció megváltoztatásának előkészítése.¹⁵

¹⁴ Dr. Tömösváry Zsigmond dandártábornok: *A Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatal Tudományos Tanácsa. Felderítő Szemle 2007/március*, 12. oldal.

¹⁵ Csepregi László ezredes – Halász István ezredes: *A magyar harcászati-hadművelési felderítés napjainkban 1990–2008. Felderítő Szemle Emlékszám*, 2008. november, 150. oldal.

1991 nyarán az 5. Hadsereg parancsnoksága megkezdte a Szárazföldi Csapatok Parancsnoksága szervezetre történő átalakulást. Az átszervezés alatt kitört délszláv háború ennek ellenére nem érte felkészületlenül a törzseket és csapatokat. A korábban begyakoroltaknak megfelelően a törzsek megtervezték és végrehajtották a felderítő rendszer kijelölt komponenseinek felkészítését és felvonultatását az államhatár védelmének megerősítésére, illetve a meghatározott felderítési feladatok végrehajtására.

A 42. felderítő zászlóalj Pécsre költözött és saját laktanyáját használta bázisként az államhatáron folytatott felderítő művelet időszakában. A másik bázislaktanya a kiskunfélegyházi, fogadta a 24. felderítő zászlóalj állományát és szolgálta ki a felderítő rendszer Alföldön települt szervezeteit egészen a művelet befejezéséig, 1992 nyaráig. A 2. önálló rádiófelderítő zászlóalj az MH Távközlési Kutató és Ellenőrző Intézettel együttműködve oldotta meg a rádióelektronikai felderítési feladatokat. A rádiófelderítő rendszerbe bevonásra kerültek a harcászati rádiófelderítő századok és a rádiózavaró századok felderítő képességgel rendelkező szervezeteinek bizonyos hányada is. A felderítő műveletet a bevont erők rendkívül fegyelmezetten és szakszerűen hajtották végre.

A művelet befejezését követően, 1992-ben, megtörténtek a korábban tervezett átszervezések és diszlokációs változtatási feladatok. A 42. felderítő zászlóalj Pécsen maradt, a 2. önálló rádiófelderítő zászlóalj Kiskunfélegyházára költözött és beolvadt az újonnan megalakított 5. elektronikai harc ezred állományába. Ide kerültek összevonásra a felderítő zászlóaljak rádió és rádiótechnikai felderítő századai is. A 93. önálló rádiótechnikai felderítő zászlóalj „M” szervezete megszűnt. Az 57. felderítő szakanyagjavító század felszámolásra került. Állománya és eszközei az 5. elektronikai harc ezredhez kerültek.

1995-1996 ismét jelentős szervezeti és személyi változásokat hozott. A megszűnő katonai kerületekkel együtt került felszámolásra jogutód nélkül a 42. felderítő zászlóalj. A 74. felderítő zászlóalj beolvadt a 25. gépesített lövészdandár állományába, majd röviddel ezután szintén felszámolásra került. A 3. gépesített hadtest megalakításával, annak alárendeltségébe került az egyetlen megmaradt harcászati szintű felderítő zászlóalj, a 24. felderítő zászlóalj, Eger helyőrségben.

Nemcsak folyamatos képességsökkenést kellett a felderítő rendszernek elszenvedni. Az újonnan alakult 88. légi mozgékonyaságú (később gyorsreagálású) zászlóalj jelentős felderítő kapacitásokkal rendelkezett, emellett állományának jelentős hányada a 34. felderítő zászlóalj állományából került ki.

A legjelentősebb szervezeti változás, amely a teljes felderítő rendszert érintette, 1996. szeptember 1-vel következett be. Az MH HVK KFH önálló katonai nemzetbiztonsági szolgálattá történő átalakítása következtében a hadműveleti és harcászati felderítés kikerült a KFH állományából és (25 fős) csoportfőnökséggé a Honvéd Vezérkar szervezeti elemévé vált. A szervezet egyúttal szakmai irányítója lett a két haderőnemi vezérkar felderítő törzseinek (G2, A2). Tevékenysége kiegészült olyan felderítési adatok gyűjtésével és feldolgozásával, melyet addig a HVK KFH szervezetei végeztek.

A NATO tervezési folyamat során, küszöbön álló NATO tagságunkból adódó feladataink teljesítése érdekében 1998-ban elkezdődött egy NATO kompatibilis felderítő rendszer kialakításának tervezése. A tervezés célja az volt, hogy a meglévő szervezeteket, a meglévő képességek megtartása mellett, a NATO követelményeknek megfelelő felderítő képességekkel rendelkező felderítő szervezetekké alakítsák át.¹⁶

1998-tól az információszerzés hatékonyabb, célorientált megvalósítása érdekében az értékelő és tájékoztató osztály kijelölt állománya az MK KFH Helyzetértékelő és Jelentő Központjában dolgozott, a csoportfőnökség részére kialakított munkahelyeken, javítva az információáramlás sebességét és a két szervezet együttműködését. Ez a munkarend 2003-ig állt fenn, amikor az átszervezés következtében a csoportfőnökség kénytelen volt ezt a munkahelyet felszámolni.

A NATO csatlakozás előkészítése során több NATO bizottság munkájában is részt vett a csoportfőnökség és a csatlakozás során kapott felderítő tiszti beosztásokat jól felkészült állománnyal töltötte fel a különböző NATO parancsnokságokon.

1999 márciusában a NATO Jugoszlávia elleni légi hadművelete során a felderítő rendszer néhány komponense aktivizálásra került. A felderítő rendszer folyamatosan gyűjtötte és értékelte a beérkező információkat, ellátta a szükséges felderítési adatokkal a katonai felső vezetést. A KFOR békefenntartó műveletben számos felderítő tiszttal kapott fontos, igaz nem szakmai beosztásokat. (A 24. felderítő zászlóalj személyi állománya például több váltásban teljesített szolgálatot az MH Őr- és Biztosító Zászlóalj állományában.)

A Magyar Honvédség 1999-ben kezdődött stratégiai felülvizsgálatának következményeként kivonásra kerültek a felderítő rendszerből a lánctalpas harcjárművek, köztük a BRM-1K felderítő járművek is, melyek elvesztése jelentősen csökkentette az MH felderítő képességét.

2000 júniusában ismét átszervezésre került sor, melynek eredményeként a Felderítő Csoportfőnökség 2001. május 1-re az új vezérkari szervezetben mindössze az elektronikai hadviselési osztállyal és törzsosztállyal bővült ki, a meglévő hadműveleti és az értékelő és tájékoztató osztály mellett. A csapatok átszervezése során az 5. elektronikai harc ezred felszámolásra került, meghatározott szervezeti komponensei elektronikai harc század kötelékben beépültek a 24. felderítő zászlóalj szervezetébe. Ezzel a meglévő képességek jelentős csökkenése következett be ezen a területen is. Pozitív változás volt viszont, hogy 2001. júliusi váltással megkezdte munkáját a nápolyi NATO Déli Régió Parancsnokságon az első magyar nemzeti felderítő részleg. Az MK KFH-val közösen megalakított szervezet legfontosabb feladata volt a felderítési adatok és információk cseréjének biztosítása a parancsnokság és az MH között, valamint a műveleti területen működő alakulatok felderítési adatokkal történő ellátása. Emellett nagy jelentőségű volt a felderítő összeköttetés, a jelenlét a parancsnokság felderítő közösségében. A technikai fejlesztés területén is történt előrelépés. Rendszerezésre került a HRS-7000

¹⁶ Csepregi László ezredes – Halász István ezredes: *A magyar harcászati-hadműveleti felderítés napjainkban 1990–2008*. Felderítő Szemle Emlékszám, 2008. november, 154. oldal.

korszerű mélységi felderítő híradórendszer és a felderítő szervezeteknél több lépcsőben megtörtént az ejtőernyők cseréje, valamint korszerű siklóernyők beszerzése. A figyelő és felderítő műszerek közül is sikerült beszerezni néhány korszerű eszközt.

Az első kifejezetten felderítő szakmai feladatra 2002-ben került sor, a KFOR kötelékében, olasz irányítással, egy felderítő századdal részt vettünk Macedónia északkeleti körzetének ellenőrzésében, majd később a KFOR mögöttes harcálláspont őrzésében, kiérdemelve a vezető olasz parancsnokság szakmai elismerését.

2001-ben az SFOR misszióban lehetőséget kaptunk az egyre fontosabbá váló harcászati hírszerzésre (HUMINT) történő felkészítésre és a feladatok nemzetközi körülmények között történő végrehajtására. Az Egyesült Államok által vezetett szövetséges felderítő zászlóaljban (AMIB) fél éves váltással két tiszt, illetve tiszthelyettes kapott képzési lehetőséget, majd beosztást. Az itt szerzett tapasztalatok a későbbiekben nagymértékben segítették a saját harcászati hírszerző század megalakítását és kiképzését.¹⁷

A csoportfőnökség a korábban kialakított nemzetközi kapcsolatait tovább fejlesztette. Ezek a kapcsolatok nem merültek ki a csoportfőnökök éves találkozóival, hanem közösen végrehajtott kiképzési rendezvényeket is jelentettek, melyek közül a Szlovéniában végrehajtott hegyi kiképzés, a magyar-román közös felderítő kiképzés segített fokozni a saját személyi állomány képzettségét és erősítette a felderítő alakulatok, valamint a résztvevő nemzetközi állomány közötti szakmai kapcsolatokat.

A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen több éven keresztül közösen került megrendezésre az osztrák tiszti hallgatók ejtőernyős kiképzése. Ennek viszonzásaként az osztrák fél téli hegyi kiképzést biztosított a kiválasztott állománynak alpesi körülmények között.

A szövetséges erők iraki hadműveleteinek befejezését követően, az MH részvételét az Iraki Szabadság műveletben jelentős felderítő erők támogatták. A szállító zászlóalj S2 részleg mellett kiküldésre került a nemzeti felderítő részleg (NIC) és a nemzetközi törzsekben is a művelet MH részéről történő befejezéséig dolgoztak magyar felderítő tisztek.¹⁸ A végrehajtó állományban – elsősorban a biztosító században – számos felderítő katona teljesített szolgálatot.

2003. július 1-étől kezdődően ismét átszervezésre került sor. A felderítő csoportfőnökség létszáma ismét 25 főre csökkent. Az átszervezés következtében csökkent az elektronikai hadviselési osztály létszáma, a hadműveleti és az értékelő és tájékoztató osztály összevonásra került. A haderőfejlesztés keretében főként a műveleti területen tevékenykedő erők felderítő képességét kívánták javítani a

¹⁷ Fucsku Sándor ezredes: *A hadműveleti-harcászati felderítésben bekövetkezett változások a Magyar Köztársaság NATO- és EU-tagsága kapcsán. Fejezetek az önálló magyar katonai felderítés és hírszerzés történetéből 1918–2008.* Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület kiadványa, Budapest, 2009, 119. oldal.

¹⁸ Halász István ezredes: *A harcászati felderítés helye és szerepe a válságkezelő műveletekben.* Felderítő Szemle 2003/4. szám, 80-81. oldal.

harcászati hírszerző és pilóta nélküli repülő alegységek felállításával. A harcászati hírszerző (HUMINT) állomány kiválasztása és felkészítése 2004-ben megkezdődött, a pilóta nélküli repülőek kérdése azonban költségvetési okok miatt lekerült a napirendről. Kidolgozásra került a felderítő támogatás olyan rendszere – a rendelkezésre álló felderítő erők felhasználásával –, amely megfelelt az Magyar Honvédség ambíció szintjének és a NATO tervezési követelményeinek is. A 2005 márciusában végrehajtott újabb átszervezés megszüntette a Honvéd Vezérkar Felderítő Csoportfőnökségét, és a felderítés irányítására egy öt főből álló osztály szintű szervezet maradt a HM Hadművelési és Kiképzési Főosztály állományában.

A 24. felderítő zászlóalj önállósága megszűnt és a szervezet az 5. Bocskai István lövészdandár alárendeltségébe került. A 34. mélységi felderítő zászlóalj átalakult különleges zászlóaljjá és kikerült a felderítő rendszerből. A 25. gépesített lövészdandár felderítő szervezetei is megszűntek. Technikai fejlesztésként 2009-ben a 24. felderítő zászlóalj állományába közeli hatótávolságú pilóta nélküli felderítő rendszer került szervezésre. Az elektronikai harc eszközeinek korszerűsítése kapcsán a távirányítású robbanóeszközök hatástalanítására mobil zavaróeszközök kerültek beszerzésre és rendszeresítésre.

2007-től az afganisztáni misszió felderítő támogatása jelentette a legfontosabb felderítési feladatot. A műveleti területen egy harcászati hírszerző (HUMINT) csoport, egy pilóta nélküli felderítő raj és egy mobil rádiófelderítő állomás került alkalmazásra. Ezen felül a német vezetésű többnemzetiségű dandár felderítő főnöki beosztását is magyar tisztek látták el. A felderítő támogatás megszervezése és végrehajtása a katonai nemzetbiztonsági szolgálatokkal szoros együttműködésben történt, illetve történik jelenleg is.

2012 márciusában a Honvéd Vezérkar korábbi struktúrájának visszaállításával újra megalakult a Felderítő Csoportfőnökség egy felderítő és egy technikai felderítő osztály szervezetben, 22 fővel és jelenleg ez a szervezet végzi a hadművelési-harcászati felderítés irányítását.

Összességében:

A magyar katonai felderítés/hírszerzés szervezete rendszerváltozás utáni történetének legfőbb jellemzője és egyben legnagyobb értéke is, hogy képességei intenzív fejlesztésével, valamint fő erőikifejtésének szükségszerű áthelyezésével folyamatosan képes volt alkalmazkodni a biztonsági környezet változásaihoz és az ország aktuális státusából adódó követelményekhez. Gyorsan és hatékonyan integrálódott a NATO és az EU katonai hírszerző szervezeteibe. A folyamatosan nehezedő körülmények ellenére is magas szinten végezte az állami és a katonai vezetés, a haderő, szövetségeseink, valamint a bel- és külföldi együttműködő partnerek információs igényeinek kielégítését.

Dr. Szakály Sándor elismerése



A konferencia résztvevői



RENDEZVÉNYEK

- A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság által szervezett felderítő napi megemlékezések
- A Tudományos Bizottság rendezvényei
 - A Felderítők Társasága Egyesület Biztonságpolitikai Klubja
 - Látogatás a Sziklakórház Múzeumban
- A Magyar Ejtőernyősök Napja

A POLGÁRI ÉS KATONAI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG ÁLTAL SZERVEZETT FELDERÍTŐ NAPI MEGEMLEKEZÉSEK

A **Felderítők Napja** alkalmából szervezett, immár hagyományosan a családtagok részvételével tartott ünnepi megemlékezéseinkre **2011. november 19-én, illetve 2012. november 11-én rendkívül kulturált környezetben, a Művészetek Palotájában** került sor. 2011-ben **Dr. Munkácsi József ezredes, Koncz Márton díjas tagtársunk**, 2012-ben pedig **Halász István ezredes, Társaságunk Szociális Bizottságának vezetője** emlékezett meg a Felderítők Napjának jelentőségéről és a ma felderítői számára fontos üzenetéről. A megemlékezéseket követően **Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok**, Társaságunk elnöke tartott tájékoztatót az év jelentősebb eseményeiről és az előttünk álló feladatokról. A közös ebédet követően jelen lévő bajtársaink és családtagjaik kötetlen, jó hangulatú beszélgetéseken elevenítették fel élményeiket. A rendezvény jól szolgálta tagjaink összetartozásának erősítését.

Képek a rendezvényekről













A TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG RENDEZVÉNYEI

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET BIZTONSÁGPOLITIKAI KLUBJA

A Felderítők Társasága Egyesület Elnöksége a Társaság 2012. évre vonatkozó munkatervének tárgyalásakor – a Tudományos Bizottság vezetőjének javaslatára – úgy döntött, hogy megalakítja a Társaság biztonságpolitikai klubját. A jóváhagyott elgondolás szerint, klub-rendezvényekre negyedévente, a Társaság Kerepesi úti székhelyén kerül sor, ahol előadó meghívásával kerekasztal beszélgetéseket tartunk a tagságot érdeklő, aktuális témákban. A rendezvényeket a Tudományos Bizottság szervezi.

A Klub-rendezvények indításával Társaságunk elnöksége két fő célt tűzött ki maga elé. Egyrészt, hogy érdekes előadásokkal és hiteles előadók meghívásával aktivizálja a tagságot, egyben növelje tájékozottságukat. Másrészt, hogy jól felkészült, bizonyos szakterületen speciális ismeretekkel rendelkező tagtársaink előadóként történő felkérésével ösztönözze tagjainkat Társaságunkon belüli aktivitásuk növelésére.

A klub-rendezvények szervezésével kapcsolatban rendelkezésre álló eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendezvények igazolták a velük szemben támasztott előzetes elvárásokat, aktivizálták tagságunk témakör iránt érdeklődő hányadát, a rendezvényeken színvonalas előadásokra és tartalmas beszélgetésekre került sor.

2012-ben három klub-rendezvényre került sor.

Első klub-rendezvényünket 2012. május 17-én, 21 fő részvételével tartottuk, amelyen tagtársunk, Dr. Nagy László nyá. mk. ezredes, akadémiai doktor, egyetemi docens, a Magyar Hadtudományi Társaság elnöke tartott vitaindítót „*Oroszország a választások után*” címmel. Tartalmas, jól összefogott és érdekes előadását követően számos hozzászólásra került sor, amelyek növelték a rendezvény értékét.

Második klub-napunk 2012. október 18-án volt, ahol Lakatos Zsolt nyá. alezredes, az NKE Hadtudományi Doktori Iskola hallgatója, terrorizmus szakértő, Társaságunk tagja volt a vendégünk. Nagysikerű előadása „*Az EU hírszerző törzsében jártam – egy külföldi szolgálat tapasztalatai*” címet kapta. Lakatos alezredes szemléletes ábrákat tartalmazó tájékoztatóját ugyancsak kötetlen beszélgetés követte, amely elősegítette az EU hírszerző rendszere működésének és a

NATO hasonló rendszerével történő együttműködésének mélyebb megértését. A rendezvényen 13 fő tagtársunk vett részt.

Harmadik klub-napunkat 2012. december 6-án rendeztük. Vendégünk volt Kovács József altábornagy úr, a 2012. január 1-én megalakult Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (KNBSZ) főigazgatója, aki „*A KNBSZ létrehozása óta eltelt időszak tapasztalatai*” címmel tartott előadást. Főigazgató úr tájékoztatóját követően több kérdés és hozzászólás hangzott el, amelyek növelték a rendezvény értékét. Tagságunk téma iránti érdeklődését jól mutatta, hogy a klub-napon 67 fő tagtársunk vett részt.

A Tudományos Bizottság – az eddigi kedvező tapasztalatok alapján – azt javasolja Társaságunk Elnökségének, hogy a klub-rendezvényeket – negyedéves gyakorisággal – 2013-ban is folytassuk. Továbbra is célunk az, hogy a klub-napokat minél több tagtársunk látogassa. Ennek érdekében a jövőben bővítjük az előadók körét. Olyan személyek meghívását is tervezzük, akiknek szaktudása, széleskörű elismerést kiváltó tevékenysége bizonyára felkelti majd tagjaink érdeklődését. Ez irányú kezdeményezésünk egyik eredménye, hogy – reményeink szerint 2013. május-júniusban – vendégül láthatjuk az „*On The Spot*” című népszerű TV-műsor (Spektrum TV, M1) készítőit, Cseke Esztert és S. Takács Andrást, akik kamerájukkal a világot járva érdekes (sok esetben veszélyes) helyszínekről készítenek riportokat.

Az évkönyvben történő megjelenés lehetőségét megragadva, ez úton kérem tagjainkat, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy a jövőben milyen témában szeretnének előadásokat, tájékoztatókat hallani, klub-rendezvényeinken kiket látnának szívesen előadóként. Lehetőségeinknek megfelelően igyekszünk megvalósítani a beérkező javaslatokat. Arra is kérek mindenkit, hogy tagjaink körében népszerűsítse klub-napjainkat, amelyek egyben összetartozásunkat is kifejezik.

Találkozunk 2013-ban is klub-napjainkon!

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok
a Tudományos Bizottság vezetője

OROSZORSZÁG A VÁLASZTÁSOK UTÁN



AZ EU HÍRSZERZŐ TÖRZSÉBEN JÁRTAM – EGY KÜLFÖLDI SZOLGÁLAT TAPASZTALATAI



A KNBSZ LÉTREHOZÁSA ÓTA ELTELT IDŐSZAK TAPASZTALATAI





LÁTOGATÁS A SZIKLAKÓRHÁZ MÚZEUMBAN

A Felderítők Társasága Egyesület 24 fős csoportja, a Tudományos Bizottság szervezésében, 2012. november 22-én délután látogatást tett a Budai várban található Sziklakórház Múzeumban (Budapest, I. kerület, Lovas út 4/C, e-mail: www.sziklakorhaz.eu).

A szakképzett vezető által moderált másfél órás látogatás filmvetítéssel kezdődött, ahol eredeti filmbejátszásokon keresztül ismerkedtünk meg az objektum történetével. Ezt követően helyszíni bejárás következett, ahol korhű környezetben láthattuk a kórház működését a második világháború során és az 1956-os forradalom időszakában. Az élethűen berendezett kórtermek, műtők, diagnosztikai helyiségek megtekintése során időutazásnak voltunk tanúi, meglevenedtek előttünk Budapest 1944-45-ös ostromának életképei, a légoltalom felelősségteljes munkája, valamint a hidegháborús polgári védelem eszközrendszere. Érdekes mozzanat volt az akkori háborús orvoslás módszereinek és eszköztárának megismerése is.

A látogatás módot adott arra, hogy eredeti formájában ismerhessük meg az objektum elektromos energiával, vízzel és fűtőolajjal történő ellátásának, a víztisztításnak és az ABV-védelemnek korabeli alkalmazott módszerét.

Az objektum bejárása során módunk nyílt arra is, hogy megtekintsük a Különleges Műveleti Erők című kiállítást, amelynek ugyancsak a Sziklakórház Múzeum ad otthont. A látogatás megható mozzanata volt, amikor Juhász József nyá. alezredes tagtársunk, egy 1970-ben készült, a 34. mélységi felderítő zászlóalj ejtőernyőseit ábrázoló fényképen, parancsnokként, saját magát fedezte fel.

Az előzetes visszajelzések alapján a látogatást megjelent tagjaink kedvezően fogadták, a helyszínről valamennyien információkkal és élményekkel gazdagodva távoztak.

A Sziklakórház Múzeum felkeresését ajánljuk többi tagtársunknak is.

A látogatás megszervezésében nyújtott segítségéért ezúton is köszönetet mondunk Tatai Gábor tagtársunknak, a Sziklakórház Múzeum igazgatójának, valamint munkatársainak.

A tapasztalatok alapján a jövőben is keresni fogjuk, hasonló érdeklődésre számot tartó programok szervezését.

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok
a Tudományos Bizottság vezetője

Képek a sziklakórházi látogatásról





A MAGYAR EJTŐERNYŐSÖK NAPJA

**Szolnok, Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázis
2012. március 23.**

Dr. Boda József dandártábornok, a Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetségének elnöke – aki egyben Társaságunk tagja – ebben az évben is meghívta Egyesületünket a IX. Ejtőernyős Fegyvernemi Nap alkalmából szervezett ünnepi rendezvényükre, amelyre 2012. március 23-án, Szolnokon, az Ittebei Kiss József Hadnagy Helikopter Bázison került sor.

A Magyar Ejtőernyősök Bajtársi Szövetsége és a Felderítők Társasága Egyesület közötti Együttműködési Megállapodás, valamint az elmúlt években hagyományosan magas szintű bajtársi együttműködésünk szellemében Társaságunk ebben az évben a „közös tagokkal” együtt mintegy negyven fővel képviseltette magát az ünnepi rendezvényen és koszorúval tisztelgett az ejtőernyőzés/felderítés hőseinek emlékfalánál.

A Fegyvernemi Nap alkalmából rendezett ünnepi állománygyűlésen, a koszorúzáson és az azt követő szakmai bemutatón több családtag is részt vett, és valamennyien jónak és hasznosnak ítélték a rendezvényen való részvételt!

Tisztelt Ejtőernyős Bajtársak! Kedves Barátaink! Köszönjük a remek programot, a látványos bemutatót és azt, hogy ismét együtt tölthettünk egy kellemes napot Szolnokon!

Képek a Magyar Ejtőernyősök Napjáról









KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

- Együttműködési megállapodások
 - Magyar Hadtudományi Társaság
 - Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság
- In memoriam Vass Jenő Sándor
- Az Egyesület Alapszabálya
- Belépési nyilatkozat
- Az Egyesület Elnöksége és tisztségviselői
- Elérhetőségek

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület** (1087 Budapest, Kerepesi u. 29/b., képviselője Dr. Tömösváry Zsigmond, az Egyesület elnöke, a továbbiakban FTKE), másrészről a **Magyar Hadtudományi Társaság** (1101 Budapest, Hungária krt. 9-11., képviselője Dr. Nagy László, a Társaság elnöke, a továbbiakban MHTT) között, a mai napon, az alábbiak szerint:

Az együttműködés célja és fő irányai

A Felek a tudományszervezés, a tudományos kutatás, továbbá más tudományos tevékenységi formák (pl. publikálás) keretében megvalósított együttműködésükkel segítséget nyújtanak egymásnak a tevékenységi körükkel kapcsolatos tudományos kérdések kutatásához, feldolgozásához, az ahhoz kapcsolódó társadalmi tevékenység szervezéséhez és koordinálásához, a tevékenységi körükbe tartozó kutatási témák elméleti megalapozásához, a kidolgozásukat biztosító tapasztalatok feltárásához, a feltárt eredmények szakmai gyakorlatban történő hasznosításához.

A megállapodás céljának elérése érdekében a Felek:

1. Kölcsönösen tájékoztatják egymást saját tudományos tevékenységük fő irányairól és tartalmáról, pályázati lehetőségeikről, a nyilvánosan meghirdetett pályázati felhívásokra lehetőségeik függvényében közösen pályáznak.
2. Törekednek közös kutatási programok kidolgozására és megvalósítására.
3. Kiemelt figyelmet fordítanak a kölcsönös érdeklődésre számot tartó témakörökre, az ilyen témakörökben folytatandó tudományos kutatómunkára (például a biztonság határterületeinek kutatására), a gyakorlatban is alkalmazható eredmények feltárására.
4. A tudományos kutatómunka tervezése és megvalósítása során összehangolt szakmai munkát folytatnak, közösen jelölik ki a Feleket együttesen érintő vagy foglalkoztató kutatási prioritásokat, regisztrálják a kutatási területeket és azok művelőit.
5. Kölcsönösen eljuttatják egymáshoz tudományos munkaterveiket, azok összeállítása során kikérik egymás véleményét.
6. Tájékoztatják egymást az általuk szervezett, a közös tevékenységi és kutatási területüket érintő szakmai-tudományos rendezvényekről, azokra – lehetőség szerint – kölcsönösen meghívják egymás képviselőit.
7. Segítséget nyújtanak egymásnak tudományos fórumok (konferenciák, szimpóziumok, kerekasztal-beszélgetések stb.) megrendezéséhez, illetve törekednek közös rendezvények szervezésére.

8. Meghívásra, képviseltetik magukat egymás rendezvényein, illetve felkérésre, előadókat biztosítanak ezekre a rendezvényekre.

9. A közös témákban tudományos kutatómunkát végző személyeket kölcsönösen meghívják egymás rendezvényeire, illetve segítik számukra a kutatási lehetőség kihasználását (a lehetőségekhez képest, illetve a hatályos jogszabályi rendelkezések keretei között.)

10. Külön megállapodás alapján közösen jelentetnek meg tudományos kiadványokat, a lehetőségek függvényében kölcsönösen elősegítik egymás tudományos kiadványainak megjelentetését.

11. Egyeztetést követően tudományos kiadványaikban kölcsönösen lehetővé teszik a Feleket érintő alkotások publikálását. Kiadványaik egy-egy példányát megküldik egymásnak.

12. Elősegítik a biztonság határterületeit érintő tudományos pályamunkák, főiskolai és egyetemi szakdolgozatok, tudományos diákköri munkák és doktori értekezések elkészítését, véleményezését, azok kiadványban történő megjelentetését.

A Felek vállalásai

Az FTKE és az MHTT kölcsönösen kötelezettséget vállal arra, hogy olyan tudományos rendezvényeket szervez és olyan kutatási programokat valósít meg, amelyek erősítik mindkét Társaság hazai és külföldi megítélését, jó hírét, pozitív arculatát, ugyanakkor hatékonyan segítik a szervezetek tudományos színvonalának emelését.

A Felek törekednek arra, hogy közös kutatásaik eredményeként fejlődjön a biztonságpolitikával, a hadtudománnyal és – perspektívában – a biztonságstudománnyal kapcsolatos magyar szakmai nyelvzet.

Záró rendelkezések

A megállapodás teljesítése során a Feleket egy-egy kijelölt személy (titkár, alelnök, elnökhelyettes, elnök) képviseli. A kapcsolattartásra kijelölt személyek a megállapodás végrehajtása érdekében – vezető testületeik rendszeres tájékoztatása mellett – teljes jogkörben járnak el, nem jogosultak azonban a megállapodás módosítására illetve megszüntetésére.

A megállapodásban megfogalmazott lehetőségek, célok és együttműködési formák a továbbiakban fejleszthetők és módosíthatók. A Felek, szükség esetén, egyes közös projektek kivitelezésére külön, egyedi megállapodást is köthetnek.

A megállapodásban nem érintett kérdésekben a Ptk. valamint a szerzői jogról szóló hatályos törvény rendelkezései az irányadóak.

A Felek a megállapodást határozatlan időre kötik, azt bármelyik fél három hónapos felmondási idővel, írásban, indoklás nélkül felmondhatja.

A Felek jelen megállapodás végrehajtását folyamatosan ellenőrzik, tapasztalataikat kicserélik.

A Felek az adott naptári év fontosabb feladatait és tennivalóit minden év februárjában egyeztetik.

A Felek a megállapodásban foglaltakat, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják. Jelen megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

Budapest, 2012. június 14.

Dr. Tömösváry Zsigmond
a FTKE elnöke

Dr. Nagy László
az MHTT elnöke

A megállapodás aláírása



EGYÜTTMŰKÖDŐ PARTNERÜNK A SZEMERE BERTALAN MAGYAR RENDVÉDELEM- TÖRTÉNETI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

2012. november 19-én, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum épületében együttműködési megállapodás aláírására került sor a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság (SZBMRTT) és a Felderítők Társasága Egyesület (FTE) között. A megállapodást az SZBMRTT részéről Dr. Parádi József elnök, Társaságunk képviselőjében pedig Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok, elnök látta el kézjeggyével.

A határozatlan időtartamra (visszavonásig) érvényes dokumentum – egyebek mellett – rögzíti, hogy a felek kölcsönösen értesítik egymást rendezvényeikről, tiszteletplédányt küldenek egymásnak kiadványaikból, közös projektet hoznak létre a két szervezet érdeklődési körébe tartozó területeken.

Az 1990-ben alapított és 1991-ben a Fővárosi Bíróság által bejegyzett SZBMRTT a magyar rendvédelem története iránt érdeklődő szakemberek társadalmi egyesülése. Tagjai a magyar rendvédelem-története, illetve azzal rokon fegyveres testületek története kutatásával és oktatásával foglalkoznak. Tagsága a magyar fegyveres testületek személyi állományából, közgyűjtemények munkatársaiból, felsőoktatási intézmények oktatóiból kerül ki.

Az SZBMRTT célja, hogy a szakterület művelésével, az írásos források és tárgyi emlékek feldolgozásával hozzájáruljon a magyar és az egyetemes történelem gyarapításához, a rendvédelem-történeti múlt feltárásához és hasznosításához.

Az SZBMRTT kiadványai: a *Rendvédelem-történeti Hírlevél* és a *Rendvédelem-történeti Füzetek*. A társaság e-mail címe: <http://www.szbmrnt.atw.hu>

Az SZBMRTT-vel aláírt együttműködési megállapodás tovább bővítette együttműködő partnereink számát. Lehetőséget teremt arra, hogy Társaságunk elismertsége tovább növekedjen, tagságunk aktivitása pedig új irányokban bontakozzon ki.

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok
a Tudományos Bizottság vezetője

A megállapodás aláírása



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS



amely létrejött a
Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság
(SZBMRTT)

☒: H-1037. Budapest, Haránt u. 12.
☎: (+36/06-1) 250-6199 @: SZBMRTT@gmail.hu



és a
Felderítők Társasága
(FT)

☒: H-1087. Budapest, Kerepesi út 29./B.
☎: (+36/06-1) 260-4632 @: zsig07@t-online.hu

a továbbiakban a Felek között

... 1. sz.pld.

A felek attól a felismeréstől vezérelve, hogy az általuk művelt szakterületek egymással érintkezési felületet alkotnak, közös elhatározásra jutottak a két társadalmi szervezet együttműködését illetően.

1.§. A Felek kölcsönösen értesítik egymást rendezvényeikről, melyeken a tagságukkal azonos részvételi lehetőséget biztosítanak a partner társaság tagjainak.

2.§. A Felek kölcsönösen tiszteletpéldányt küldenek egymásnak az általuk publikált kiadványaikból, melyekben az együttműködő szervezet tagsága számára a saját tagjaival megegyező közlési feltételeket biztosítanak.

3.§. A Felek kölcsönösen felviszik egymást az e-mail értesítési jegyzékeikre, a honlapjaikon pedig kölcsönösen megjelentetik egymás honlapelérhetőségét.

4.§. A Felek arra törekednek, hogy közös projekteket hozzanak létre a mindkét szervezet vonzáskörébe tartozó témakörökben.

5.§. Abban az esetben, ha a két társadalmi szervezet egyes tagjai a másik társadalmi szervezetbe is be kívánnak lépni, számukra a tagdíj összegének legfeljebb 50 %-a állapítható meg. Mindkét társadalmi szervezetben tagsági viszonyral rendelkező tagok körülményeiben beállt fontosabb változásokról a Felek kölcsönösen értesítik egymást (elérhetőségük változása, tagsági viszony megszűnése, kintutalások, elmarasztalások stb.).

6.§. A Felek tagjaik sorából felkérnek egy-egy személyt, akik — az együttműködési megállapodásban foglaltak szellemében — közösen instruálják a két társadalmi szervezet együttműködését.

Az Együttműködési Megállapodás visszavonásig marad érvényben. A Felek az Együttműködési Megállapodás módosítására, illetve felmondására irányuló elhatározásokról egymást kötelesek a hatályba lépést megelőzően legalább 30 nappal írásban értesíteni. A megállapodás módosítására a Felek együttes beleegyezése szükséges.

A Felek az Együttműködési Megállapodást — mint az akaratukkal mindenben megegyezőt — jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2012.

Dr. PARÁDY József
az SZBMRTT elnöke

Ph



Dr. TÖMÖSVÁRY Zsigmond
az FT elnöke

Ph

Készült : 2 példányban

1 pld : 1 oldal

kapják : - 1. sz.pld. Felderítők Társasága

- 2. sz.pld. Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság

IN MEMORIAM VASS JENŐ SÁNDOR



Ülök a bekapcsolt számítógép előtt, jobb kezemmel az egeret babrálom, évkönyvünk szerkesztésével foglalatoskodom. Nehezen engedelmeskednek a bekezdések. Lassan áll össze a végső szerkezet. El kell ismernem, nem vagyok profi ebben. Telefonon hívom Krisztinát, hogyan kell a képeket szerkeszteni és a szöveg közé beilleszteni. Nagy nehezen sikerül, de belátom: ehhez szakember kell!

Közben állandóan Jenő jár az eszemben. Ezt Ő néhány óra alatt rendbe rakta volna. Hiányzik. Nemcsak mint szerkesztő, hanem mint katonatárs, barát, kolléga, tagtárs is. Magam előtt látom vidám, mosolygós arcát, robosztus termetét, mackó járását, kezemben érzem erős, férfias kézfogását.

Sajnos, már soha nem szoríthatom meg a kezét, pedig annyi köszönettel tartozom, tartozunk még Neki. Egyebek között azért, hogy Társaságunk életének fontosabb eseményeit kiadvány örökítheti meg. Kezdeményezője, megalkotója és kivitelezője volt Évkönyvünknek, amelyet első alkalommal az elmúlt évben foghattunk kezünkbe. Helyénvaló tehát, ha a második kiadás, amelynek megjelenését Ő már nem érhetette meg, megemlékezzen Róla.

Precíz, gondos szerkesztői munkáját nemcsak az Évkönyv, de megszámlálhatatlan honvédségi és civil kiadvány, könyv, memoár dicséri. Egyebek között a Felderítő Szemle, amelynek egy évtizeden át szerkesztője volt. Jelentős szerepe volt abban, hogy a Szemlét a Magyar Tudományos Akadémia illetékes osztálya továbbra is a biztonságpolitika szempontjából mértékadónak tekintett folyóiratok között tartja nyilván. Mindannyiunk, de főleg az aktív állományú hírszerző/felderítő közösség felelőssége, hogy ezt az eredményt megőrizzük.

A nyár sajnos elragadta közülünk. Váratlanul, alattomosan, még arra sem hagyva időt, hogy elbúcsúzzunk Tőle. Így aztán most rám hárul a feladat, hogy megköszönjem azt az áldozatos, lelkiismeretes és önzetlen munkát, amelyet Vass Jenő Sándor nyá. ezredes bajtársunk a Felderítők Társasága Egyesület érdekében kifejtett.

Köszönjük Jenő! Nagyon fogsz hiányozni!

Emléked, a közelmúltban elhunyt többi felderítő bajtársunkéval együtt őrizzük, megőrizzük.

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok
a Tudományos Bizottság vezetője

A FELDERÍTŐK TÁRSASÁGA EGYESÜLET
ALAPSZABÁLYA
(EGYSÉGES SZERKEZETBEN)

Preambulum

A Kossuth Lajos Katonai Főiskola csapatfelderítő szakán 1971-ben végzett tisztek kezdeményezésére azok a hivatásos és nyugállományú katonák, akik a Magyar Honvédség katonai alakulatainál, felderítő szolgálatainál, valamint a Honvédelmi Minisztérium szervezeteinél végzett munkájukkal hozzájárultak a felderítő szakma hírnevének öregbítéséhez, tevékenységükkel a szakmának megbecsülést szereztek, valamint jelentősen elősegítették az érintett katonaközösségek és egyének boldogulását, az alábbiak szerint egyesületet hoztak létre:

A Felderítők Társasága Egyesület

alakuló közgyűlése az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény, illetőleg a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 61. és következő §-ai alapján, a mai napon az Egyesület Alapszabályát az alábbi tartalommal fogadta el:

1. §

Az Egyesület neve, székhelye és jogállása

1.1.	Az Egyesület neve:	Felderítők Társasága-Egyesület
1.2.	Az Egyesület székhelye:	1087 Budapest, Kerepesi út 29/b.
1.3.	Az Egyesület működési területe:	Magyarország egész területe
1.4.	Az Egyesület jellege:	Az Egyesület jogi személy, társadalmi szervezet

2. §

Az Egyesület céljai és tevékenysége

2.1. Az Egyesület céljai:

- 2.1.1 A korszerű felderítés feladatainak, módszereinek kutatása és feldolgozása, ajánlások, javaslatok megfogalmazása.
- 2.1.2 A nemzeti katonai, és azon belül a felderítő hagyományok ápolása:
- a bajtársiasságon alapuló összetartozás érzésének fenntartása, elmélyítése;
 - hagyományápoló kulturális rendezvények lebonyolítása, illetve azok szervezésében való közreműködés.

- 2.1.3. A felderítés magyarországi történetének kutatása, feldolgozása:
- a felderítés írott és tárgyi emlékeinek gyűjtése, megóvása;
 - a kutatási eredmények rendszerezése, megjelenítése és közreadása.
- 2.1.4. Szociális tevékenység.
- az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezettek szociális körülményeinek javítása.
- 2.1.5. Információ-szolgáltatás, tanácsadás és szakanyagok készítése.
- 2.2. Az Egyesület 2.1.1.-2.1.5. pontokban megfogalmazott célok érdekében a következő tevékenységeket fejti ki:
- **szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;**
 - **tudományos tevékenység, kutatás;**
 - **nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;**
 - **kulturális tevékenység;**
 - **kulturális örökség megóvása.**
- 2.3. Az Egyesület a fentiekben megjelölt céljai megvalósítása érdekében:
- 2.3.1. Felkutatja azokat, a felderítéssel kapcsolatos írott és tárgyi emlékeket, amelyek a HM Hadtörténeti Intézetnél és Múzeumnál, a ZMNE tudományos könyvtárában és más intézményekben, magánszemélyeknél fellelhetők. A felderítés magyarországi történetét egységes rendszerbe foglalja, és feltárja azokat az összefüggéseket, amelyek a felderítés, az állam és a politika kölcsönhatásában keletkeznek és hatnak.
- 2.3.2. Az érdekvédelmi szervezetek, önkormányzati szervek megkeresése és azok támogatásának kieszközlése útján, valamint az Egyesület Szociális Bizottsága Működési Ügyrendjében meghatározottak szerinti formában és módon segítséget nyújt az idősebb, mozgásukban korlátozott, nehezebb körülmények között élő, a felderítés területéről nyugállományba helyezetteknek.
- 2.3.3. Kezdeményezi, illetve támogatja a felderítő témájú rendezvényeket, együttműködik azokkal az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján nyilvántartásba vett társadalmi szervezetekkel, amelyek a nemzeti katonai és felderítő hagyományok, értékek megőrzését tűzték ki célul.
- 2.3.4. Javaslatot tesz az illetékes szerveknek a felderítéssel kapcsolatos időszerű feladatok megoldására. A tagság kezdeményezéseit megvitatja, amennyiben hasznosnak ítéli, úgy az adott kérdésben illetékes szervekhez továbbítja.
- 2.3.5. Lehetőséget ad az felderítő szakmával foglalkozó szakembereknek a folyamatos szakmai továbbképzésre.

- 2.3.6. Az Egyesület hatékony együttműködést alakít ki és tart fenn a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség illetékes szerveivel és szervezeteivel, valamint az érdekképviselői és más szervezetekkel.
- 2.3.7. Tanulmányokat dolgoz ki, felkérésre megszervezi tanulmányok társadalmi vitáját, szakértői szerződéses munkát vállal.
- 2.3.8. Az Egyesület céljának megvalósítása érdekében együttműködik minden olyan hazai és nemzetközi állami, társadalmi és gazdálkodó szervezettel, más társaságokkal és szövetségekkel, amelyek segítik az Egyesület eredményes működését és céljainak megvalósítását.
- 2.3.9. Az Egyesület működésének, szolgáltatásainak és beszámolóinak nyilvánosságát szakfolyóiratokban és egyéb sajtótermékekben való közzététel útján biztosítja.
- 2.3.10. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

3. §

Az Egyesület tagsága

- 3.1. Az Egyesület tagságát a rendes és a pártoló tagok alkotják.
- 3.2. Az Egyesület rendes tagja lehet minden olyan természetes személy, aki
- a fegyveres erőknél a felderítés valamelyik területén dolgozik, vagy dolgozott, illetve tanulmányait a felderítés valamelyik szakágán végezte, függetlenül attól, hogy aktív dolgozó vagy nyugállományú és
 - elfogadja az Egyesület Alapszabályát; céljait, szellemiségét, valamint értékrendjét.
- 3.3. Minden tag felvételéről – írásbeli kérelme alapján – az Elnökség egyszerű szótöbbségi határozattal dönt.
- 3.4. Az Egyesület rendes tagjának jogai:
- szavazati joga van;
 - részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, a Közgyűlés határozatainak meghozatalában, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat az Egyesület működésével kapcsolatban;
 - tájékoztatást kérhet az Egyesület tevékenységéről;
 - részt vehet a tisztségviselők választásán és tisztségre megválasztható;
 - indítványt tehet a Közgyűlés napirendi pontjaira, illetve a Közgyűlés és a Bizottságok rendkívüli összehívására;
 - részesülhet az Egyesület támogatásaiban;
 - betekinthez az Egyesület irataiba.

3.5. Az Egyesület rendes tagjának kötelességei:

- köteles az Egyesület Alapszabályát és határozatait betartani, részt venni az Egyesület munkájában, elősegíteni céljai megvalósítását;
- a Közgyűlés által évente meghatározott mértékű tagdíjat határidőben megfizetni.

3.6. Pártoló tag lehet minden olyan természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki / amely az Egyesület Alapszabályát elfogadja és annak megvalósítását akár személyes közreműködéssel, akár pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás nyújtásával elő kívánja segíteni.

A tagfelvétel a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik, de tisztségre nem választható és szavazati joga nincs. Egyebekben jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval, azzal az eltéréssel, hogy tagdíj fizetésére nem kötelesek.

3.7. Az Egyesületi tagsági jogok gyakorlása:

- a természetes személy tagok jogait kizárólag személyesen gyakorolhatják;
- a pártoló jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező tagok jogait törvényes képviselőik útján gyakorolják.

3.8. A Társaság tagjának tagsági viszonya megszűnik:

- a tagsági viszonyról az elnökségnek írásban benyújtott kilépéssel. A kilépési szándékot az Elnökséghez kell írásban bejelenteni. A kilépő tag kilépettnek tekinthető az Elnökséghez megküldött lemondó nyilatkozatával. Az Elnökség a következő Közgyűlésen tájékoztatja a jelenlevőket a lemondott tag személyéről.
- elnökségi döntés alapján történő kizárással, amennyiben a tag több mint két évi indokolatlan tagdíjjal hátralékban van. A tagdíj megfizetésének elmulasztása csak abban az esetben eredményezheti a tag kizárását, ha a kötelezettség elmulasztása a tagnak felróható, azaz saját hibájából nem fizette meg a tagdíjat és az Elnökség a díjhátralék megfizetésére előzetesen felszólította és a felhívás eredménytelen maradt. Az Elnökség kizárja azt a természetes személy tagot, akit a bíróság jogerős és végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítelt és a közügyektől eltiltott. (A kizárási indítványt tárgyaló elnökségi ülésre az érintett tagot meg kell hívni. A kizárt tag a kizárással kapcsolatos határozat ellen, 15 napon belül az Egyesület Közgyűléséhez írásban benyújtott fellebbezéssel élhet.)
- törléssel a tag halála esetén, vagy pártoló jogi személy tag jogutód nélkül megszűnik.

4. §

Az Egyesület szervezete

Az Egyesület szervezeti keretei között az alábbi szervek működnek:

- 4.1. Közgyűlés.
- 4.2. Elnökség.
- 4.3. Tudományos Bizottság.
- 4.4. Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság.
- 4.5. Szociális Bizottság.
- 4.6. Felügyelő Bizottság.
- 4.7. Az Egyesület ad hoc bizottságokat is létrehozhat, a Közgyűlés által kezdeményezett témakörökben.
- 4.8. A vezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója {Ptk. 685. § b) pont}, élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján
 - a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
 - b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.
- 4.9. Határozatok és nyilvánosság
 - 4.9.1. Az Egyesület vezető szerveinek döntéseit az Elnökség összegyűjti a határozatok tárában. Ebben nyilvántartják a döntések tartalmát, időpontját, hatályát, a támogatók és ellenzők számarányát, és ha lehetséges személyét is.
 - 4.9.2. Az elnök gondoskodik az Egyesület döntéseinek az érintettekkel való közléséről írásban vagy szóban, igazolható módon.
 - 4.9.3. A testületi szervek döntéseit az Egyesület a székhelyén elhelyezett hirdetőtáblán hozza nyilvánosságra.
 - 4.9.4. Az Egyesület működésével kapcsolatban keletkezett iratokba bárki betekinhet az Egyesület székhelyén, előre egyeztetett időpontban. Ezen iratokba való betekintés csak akkor korlátozható, vagy kizárható, ha a betekintés a személyiségi jogot, vagy az adatvédelmet sérti.
 - 4.9.5. Az Egyesület működési módjáról, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, továbbá beszámolóinak tartalmáról időszaki kiadványokban, Internet honlapon, és a hirdetőtáblán tájékoztatja a nyilvánosságot.

5. §

A Közgyűlés

- 5.1. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb szerve. A Közgyűlést az Egyesület tagjai alkotják és évenként legalább egyszer össze kell hívni: a hely, az időpont és a napirendi pontok közlésével. A tagnyilvántartásban szereplő tagok részére meghívót kell küldeni legalább tíz nappal a Közgyűlés időpontja előtt. A Közgyűlést összehívó meghívóban ismertetni kell a határozatképtelenség esetére megismételt közgyűlés időpontját is, valamint azt a tényt is fel kell tüntetni, hogy a megismételt közgyűlés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. A megismételt Közgyűlés időpontja az eredeti Közgyűlés napjára is eshet.
- 5.2. A Közgyűlés összehívása az elnök feladata.
- 5.3. A Közgyűlés elnöki funkcióit az Egyesület mindenkori elnöke, távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök gyakorolja. A Közgyűlésről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és két, a Közgyűlés által megválasztott tag hitelesít. A Közgyűlés határozatait a Határozatok Könyvében, azok rendelkező részének, hatályának, sorszámának, meghozataluk dátumának, az azt megszavazók, ellenzők, illetve a tartózkodók számának feltüntetésével kell nyilvántartani.
- 5.4. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazati joggal bíró tagok többsége (50% + 1 fő) jelen van. A Közgyűlésen az Egyesület rendes tagja tanácskozási és szavazati joggal részt vehet. Az Egyesület pártoló tagja a Közgyűlésen tanácskozási joggal vehet részt.
- 5.5. Rendkívüli ülés
- az Egyesület elnökének, illetve
 - a tagság egyharmadának kezdeményezésére – amennyiben az összehívás célját és okát írásban megjelölik – hívható össze,
 - össze kell hívni a közgyűlést, ha azt az arra jogosult szerv (bíróság) elrendeli.
- 5.6. A Közgyűlés határozatait egyszerű többséggel (jelenlevők 50 százaléka plusz egy fő), nyílt szavazással hozza. Nyílt szavazással kell megválasztani az Egyesület tisztségviselőit. Minősített, azaz kétharmados többség szükséges az Egyesület Alapszabályának elfogadásához, módosításához, a tag kizárásával kapcsolatos határozathoz és az Egyesület feloszlásának kimondásához. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 5.7. A Közgyűlés ülései nyilvánosak. A Közgyűlés nyilvánossága – a szükséges mértékig – csak személyes adatok, vagy a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabályban előírt kötelezettség alapján korlátozható.

Az elnök a Közgyűlésre tanácskozási joggal meghívhatja állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, illetve természetes személyek képviselőit.

6. §

A Közgyűlés kizárólagos hatásköre

A Közgyűlés hatásköre a következőkre terjed ki:

- 6.1. Az Egyesület Alapszabályának elfogadása és megváltoztatása.
- 6.2. Az Egyesület elnökének, alelnökének, az elnökségnek, a Bizottságok vezetőinek és az Elnökségi tagok megválasztása és visszahívása.

Az Elnökséget vagy az Elnökség bármely tagját a Közgyűlés abban az esetben jogosult e tisztségből visszahívni, ha az Elnökség, vagy az Elnökség bármely tagja ismételt figyelmeztetés ellenére az Egyesület céljának elérését súlyosan veszélyeztető magatartást tanúsít, vagy, ha az e tisztségből eredő feladatok ellátását ismételten, figyelmeztetés ellenére elhanyagolja.
- 6.3. Az Egyesület éves munkaprogramjának elfogadása.
- 6.4. Az Egyesület évi költségvetésének és az Elnökség évi beszámolójának elfogadása, továbbá az Egyesület éves beszámolójának jóváhagyása.
- 6.5. Az Egyesület más egyesülethez, vagy társasághoz történő csatlakozásának eldöntése.
- 6.6. A tagsági díj éves összegének megállapítása.
- 6.7. Az Egyesület feloszlásának kimondása.

7. §

Az Elnökség

- 7.1. Az Elnökséget a Közgyűlés választja meg, négy év időtartamra, létszáma 15 fő, amely magába foglalja az elnököt, az alelnököt, a négy Bizottság vezetőjét, továbbá a kilenc elnökségi tagot, akik közül az egyik Elnökségi tag látja el a pénzügyi referensi feladatokat. Az Elnökség hatáskörébe tartozik minden olyan ügy eldöntése, illetve elintézése, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.

Az Elnökség kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az Egyesületbe történő tagfelvétel, a tag kizárása,
- az Elnökség készíti elő a Közgyűlés munkáját és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról,
- az Elnökség felelős az éves beszámoló összeállításáért, amelyet az elnök terjeszt elő a Közgyűlésen,
- az Elnökség felelős az Egyesület éves munkaprogramjának elkészítéséért és az abban foglaltak végrehajtásáért. Javaslatokat és programtervezeteket terjeszt elő, a döntést követően irányítja azok végrehajtását. Összefogja és irányítja a Bizottságok tevékenységét.

- 7.2. Az Elnökség két Közgyűlés között irányítja és ellenőrzi az Egyesület munkáját.
- 7.3. Az Elnökség tevékenységéről a Közgyűlésen beszámolni tartozik.
- 7.4. Az Elnökség legalább félévenként ülésezik. Az Elnökséget az Elnök írásban hívja össze. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok az ülésről legalább tíz nappal az ülés időpontját megelőzően írásban értesülnek, és az ülés tárgysorozatáról leírást kapnak. A fentiek közlésének igazolására az ajánlott küldemény feladóvevénye, illetve az átvétel időpontját és az elnökségi tag nevét tartalmazó, az összehívás fentiekben megjelölt alaki és tartalmi kellékeit tartalmazó iraton történő személyes átvétel igazolja.
- Az Elnökség határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt. Határozatképes, ha az Elnökség tagjainak legalább a fele, plusz egy fő részt vesz az ülésen.
- 7.5. Üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amit az elnök, a jegyzőkönyvvezető és két hitelesítő ír alá.
- 7.6. Az Elnökséget az Egyesület elnöke vagy írásbeli javaslattal legkevesebb 10 vezetőségi tag hívhatja össze.
- 7.7. Az Elnökség ülései nyilvánosak.

8. §

Az Egyesület elnöke és alelnöke

- 8.1. Az Egyesület elnökét és alelnökét a Közgyűlés választja, négy év időtartamra. Az elnök gondoskodik a Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról, irányítja és vezeti az Egyesület munkáját a közgyűlések közötti időszakban.
- 8.2. A Társaságot a hatóságok és más szervek előtt az elnök képviseli.
- 8.3. Az elnök, vagy az általa kijelölt személy képviseli a társaságot minden olyan rendezvényen és szervezetben, ahol a képviselőre szükség van.
- 8.4. Az alelnökkel és a Közgyűlés által megválasztott pénzügyi referenssel együttesen gyakorolja az Egyesület bankszámlája feletti rendelkezési, utalványozási jogot. A rendelkezési jog gyakorlásához az elnök, az alelnök és a pénzügyi referens közül bármelyik két személy aláírása szükséges.
- 8.5. Az Egyesület elnöke – távollétében az alelnök – jogosult:
- a soros és a rendkívüli Közgyűlést összehívni;
 - soron kívül az Elnökséget és a Bizottságokat összehívni;
 - a Közgyűlést, az Elnökség üléseit vezetni;
 - az Elnökség ülései közötti időszakban az Elnökség hatáskörébe tartozó kérdésekben dönteni és intézkedni;

- a Bizottságok működési rendjét és tagjainak számát jóváhagyni;
 - a pénzügyi kifizetéseket ellenjegyezni;
 - az ad hoc bizottságok beszámolóit jóváhagyni.
- 8.6. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti, aki az elnök jogait ilyen esetben korlátozás nélkül gyakorolja.

9. §

A Bizottságok

- 9.1. Az Egyesület szervezeti keretei közt az alábbi Bizottságok működnek:
- 9.1.2. Tudományos Bizottság
- 9.1.3. Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság
- 9.1.4. Szociális Bizottság
- 9.1.5. Felügyelő Bizottság
- 9.2. A Bizottságok vezetőit a Közgyűlés választja négy évre az Egyesület tagságából. A Bizottságok tagjai a Társaság tagságából, a Bizottságok vezetőinek felkérése alapján kerülnek ki.
- 9.3. Nem lehet a Bizottságok elnöke vagy tagja az a személy, aki
- a) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
 - b) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
 - c) az a)-b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója;
- 9.4. A Bizottságok önállóan készítik el működési rendjüket.
- 9.5. A 9.1.5. pontban megjelölt Felügyelő Bizottságra az alábbi részletszabályok az érvényesek:
- 9.5.1. A Felügyelő Bizottság feladata az Egyesület alapszabályban rögzített tevékenységének, gazdálkodásának folyamatos ellenőrzése. Működéséért a Közgyűlésnek felel.
- 9.5.2. A Felügyelő Bizottság a tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a szervezet könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.
- 9.5.3. A Felügyelő Bizottság elnökét és két tagját Alakuló Közgyűlés 4 évre választja meg.

- 9.5.4. A Felügyelő Bizottság elnökét az Egyesület választott testületeinek üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni.
- 9.5.5. A Felügyelő Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, mely ülést a Felügyelő Bizottság elnöke a tervezett időpont előtt legalább 8 nappal írásban hív össze a napirend egyidejű írásbeli közlésével. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább 2 fő jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.
- 9.5.6. A Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól írásban tartozik a Közgyűlést tájékoztatni.
- 9.5.7. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezetőszervert tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
- a) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezetőszervert döntését teszi szükségessé.
 - b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 9.5.8. Az intézkedésre jogosult vezető szervet a felügyelő szerv indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezetőszervert összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
- 9.5.9. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
- 9.6. A felmerülő feladatok függvényében a Társaság rendes és pártoló tagjaiból további ad hoc bizottságok is létrehozhatók, amelyek vezetőit és tagjait az Elnök kéri fel.
- 9.7. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki
- a) a vezető szerv elnöke vagy tagja,
 - b) a szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
 - c) a szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve
 - d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

10. §

Az Egyesület gazdálkodása

- 10.1. Az Egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodó szervezet, bevételeit, és azok felhasználását valamint kiadásait önállóan tervezi és szervezi.
- 10.2. Az Egyesület vagyona tagdíjakból, jogi és természetes személyek felajánlásaiból, támogatásaiból, pályázatokon elnyert támogatásból, valamint az Egyesület törvényes gazdálkodó tevékenységéből származik. Az Egyesület az államháztartás alrendszereitől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.
- 10.3. Tartozásaiért az egyesület saját vagyonával felel. A tagok tagdíj fizetésére kötelezettek, de az Egyesület tartozásaiért nem felelősek.
- 10.4. Az Egyesület befektetési tevékenységet nem folytat.
- 10.5. Az egyesület költségvetési időszaka – a megalakulás és a megszűnés évének kivételével – az adott naptári év, amely január 1-től december 31-ig tart.
- 10.6. Az Egyesület költségvetési tervét jóváhagyásra a pénzügyi referens készíti elő.
- 10.7. Az Egyesület pénzügyeinek, a bank és készpénzforgalmának lebonyolítását a pénzügyi referens hajtja végre.
- 10.8. A pénzügyi referens az Egyesület elnökének közvetlen irányításával tevékenykedik, összeállítja az éves számveteli beszámolót, valamint javaslatot tesz a költségvetési keret felhasználására.
- 10.9. A kifizetésekről az Elnök dönt. A szükséges pénzüsszegeket – az Elnök jóváhagyása után – a pénzügyi referens biztosítja a jogosultak részére.

11. §

Záró rendelkezések

- 11.1 A jelen Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény, illetőleg a további vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadók.
- 11.2. Az alapító tagok 2006. június 21. napján, Budapesten tartott, megismételt Alakuló Közgyűlése az Egyesület Alapszabályát egyhangú határozattal jóváhagyta.

11.3. Az Egyesület Alapszabályát a Fővárosi Bíróságnak az Elnök a nyilvántartásba vétel iránti kérelemmel és a szükséges mellékletekkel együtt ismételt benyújtja.

Budapest, 2012. október hó 2-án

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok
elnök

Figyelemmel a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, mint az egyesület képviselőjére jogosult:

igazolom

azt, hogy az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Budapest, 2012. október hó 2-án

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok
elnök

Előttünk, mint okirati tanúk előtt:

1.

.....
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

2.

.....
(név, lakcím, szem. ig. sz.)

BELÉPÉSI NYILATKOZAT

**Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok,
a Felderítők Társasága Egyesület elnöke**

Tisztelt Elnök Úr!

A Felderítők Társasága Egyesület Alapszabályát ismerem, az Egyesület célkitűzéseivel egyetértek és elfogadom az Alapszabályzatban rögzített elveket.

Az Alapszabályzatban foglaltak alapján úgy döntöttem, felvételemet kérem az Egyesületbe.

Kérem, hogy tagfelvételi kérelmemhez járuljon hozzá és támogassa az Elnökség felvétellel kapcsolatos döntéshozatala során.

Családi és utónév: rf.:

Szül. hely, idő:, év hó nap

Családi állapot:

Személyi azonosító:

Állandó lakhely:

.....

Ideiglenes lakhely:

.....

Telefon:

E-mail:

Milyen területen szeretne az egyesületben tevékenykedni:

.....

.....

..... év hó nap

Tisztelettel:

.....

aláírás

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE ÉS TISZTSÉGVISELŐI

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok
elnök

Árvai Zoltán nyá. vezérőrnagy
alelnök

Dr. Sallai Imre nyá. ezredes
titkár

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok
a Tudományos Bizottság vezetője

Széles Ernő nyá. dandártábornok
a Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság vezetője

Halász István nyá. ezredes
a Szociális Bizottság vezetője

Zsoltész Gábor alezredes
pénzügyi referens

Bogányi Gábor mk. ezredes
elnökségi tag

Kántor Ferenc nyá. vezérőrnagy
elnökségi tag

Dr. Kis-Benedek József nyá. ezredes
elnökségi tag

Ripcse László nyá. ezredes
elnökségi tag

Dr. Bánki Imre nyá. ezredes
elnökségi tag

Dr. Héjja István nyá. ezredes
elnökségi tag

Ledács Kiss Jenő nyá. ezredes
elnökségi tag

ELÉRHETŐSÉGEINK

A Felderítők Társasága Egyesület székhelye:

1087 Budapest, Kerepesi út 29/b
VII. épület, I. emelet 106-107. sz. helyiségek

Az Egyesület elnöke:

Dr. Tömösváry Zsigmond nyá. dandártábornok
Levelezési cím: 1103 Budapest, Olajliget u. 14.
Telefonszám: +36(1)-260-4632
Mobil telefonszám: +36(30)-921-1640
E-mail: zsig07@t-online.hu

Az Egyesület titkára:

Dr. Sallai Imre nyá. ezredes
Levelezési cím: 1122 Budapest, Városmajor u. 78.
Mobil telefonszám: +36(30)-500-8604
E-mail: drisallai@gmail.com

A Tudományos Bizottság vezetője:

Dr. Magyar István nyá. dandártábornok
Mobil telefonszám: +36(30)-350-2552
E-mail: magyar.istvan@comunique.hu

A Polgári és Katonai Kapcsolatok Bizottság vezetője:

Széles Ernő nyá. dandártábornok
Mobil telefonszám: +36(30)-749-4430

A Szociális Bizottság vezetője:

Halász István nyá. ezredes
Mobil telefonszám: +36(30)-419-0118

Számlázási cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/b

Adószám: 18191499-1-42

Bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-20084857-00000000

Kérjük tagjainkat és támogatóinkat, hogy 1%-os felajánlásukat erre az adószámra tegyék meg.

JEGYZET

